



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

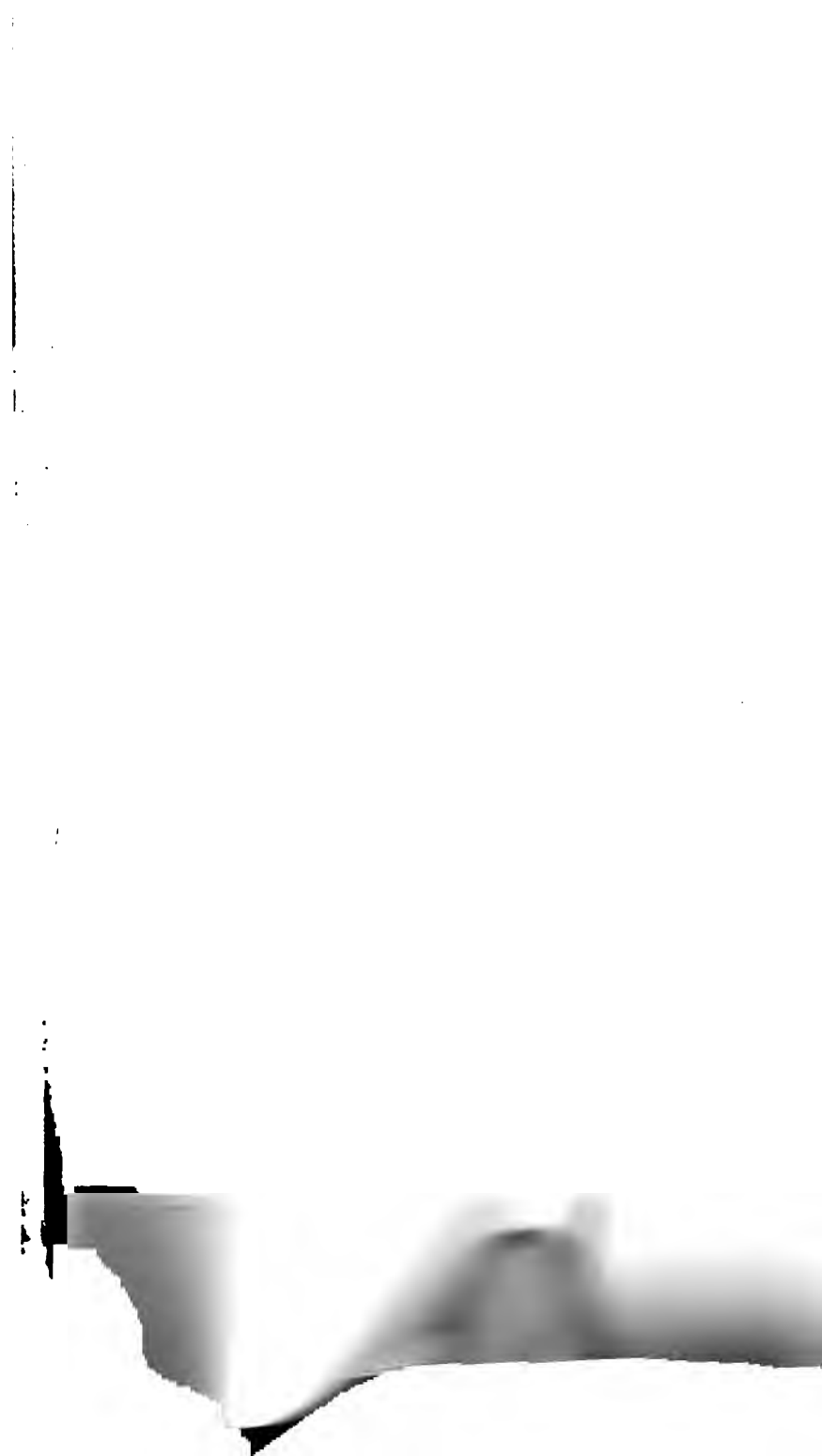
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



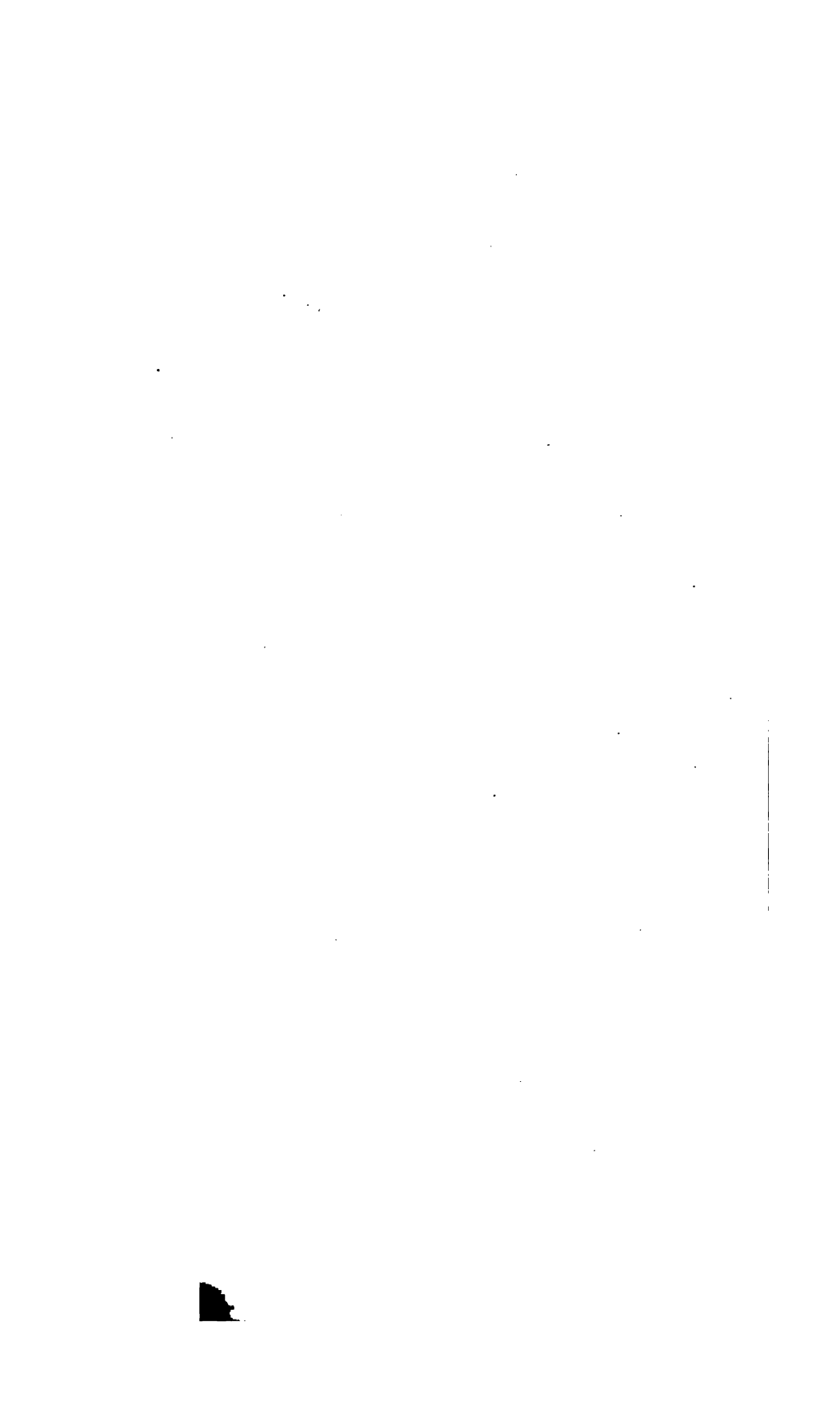


600005901L

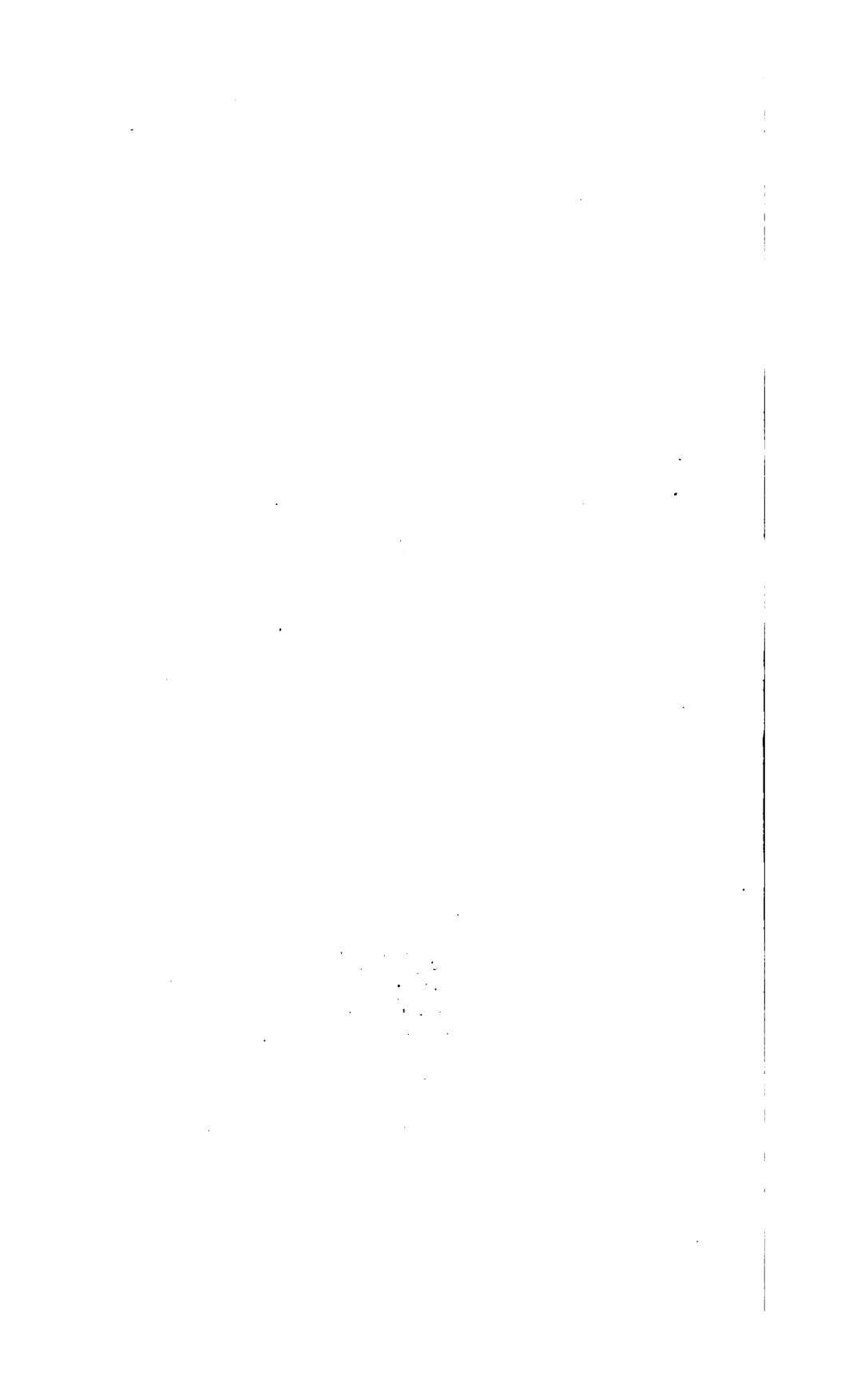
30 . 950.











**G r ü n d l e g u n g**  
z u r  
**wissenschaftlichen Konstruktion**  
des gesammten  
**Wörter- und Formenschatzes,**  
zunächst der Semitischen,  
versuchsweise und in Grundzügen auch der  
Indo-Germanischen Sprachen.

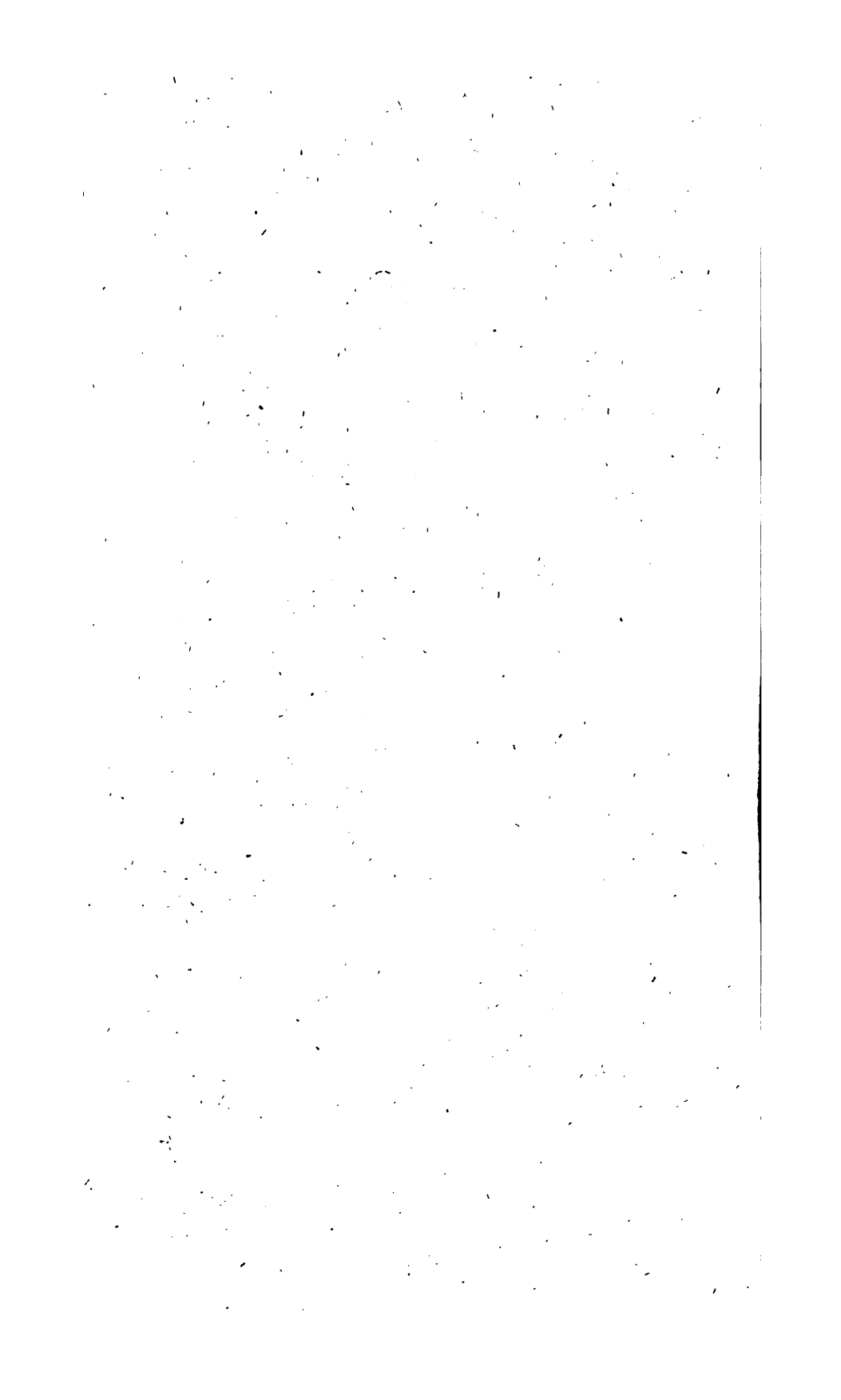
---

Von  
**Dr. Moritz Drechsler,**  
Privatdocenten auf der Universität Erlangen.



---

**Erlangen, 1830**  
bei J. J. Palm und Ernst Enke.



Meinem hochverehrten Vater,

dem

Senior und ersten Pfarrer an St. Jakob zu Nürnberg,

H e r r n

K o n r a d D r e h s l e r

im

tief empfundenen Gefühle

kindlicher Ehrfurcht, Liebe und Dankbarkeit

geweiht.



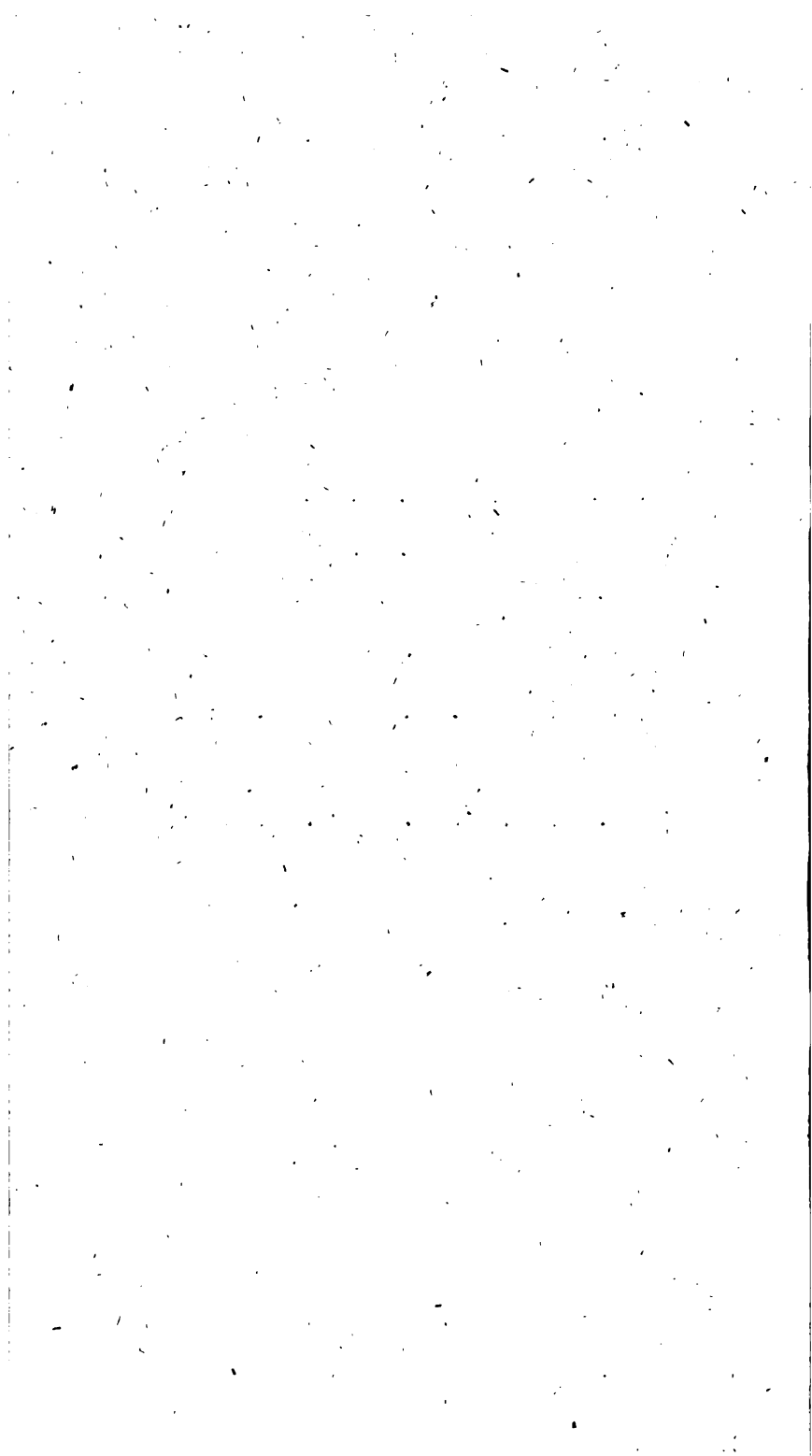
## **I n h a l t.**

---

<b>Vorrede.</b>	p. VII.
<b>I. Allgemeines.</b>	p. 1.
<b>II. Semitisches; aus der Konsonantenreihe.</b>	p. 41.
<b>III. Semitisches; aus der Vokalreihe.</b>	p. 176.
<b>IV. Indo-Germanisches.</b>	p. 191.
<b>Beilage; von der Verdoppelung.</b>	p. 281.
<b>Schlußwort.</b>	p. 288.

---





---

## V o r r e d e.

---

Die Philologie als Wissenschaft der Sprache ist noch keineswegs von dem Geiste des Lebens, der sich in den neuesten Zeiten immer mehr und mehr über das ganze Gebiet der Wissenschaften befruchtend verbreitet, genugsam durchdrungen. Vielmehr möchte kaum irgend eine andere reale Wissenschaft erfunden werden, die mehr noch als jene auf der Stufe bloßer Empirie stünde, die noch weniger auf den Namen einer Wissenschaft im strengen Sinne Anspruch machen könnte. Denn in allen ihren Theilen stellt sie nirgends ein aus einem letzten Principe mit Nothwendigkeit hergeleitetes Ganzes dar, bietet überall nur ein Aggregat des Einzelnen, Zufälligen, das sich nimmer zur Einheit und Ganzheit, nicht zur Nothwendigkeit gestaltet.

Betrachten wir zum Beispiel denjenigen Theil der Sprachwissenschaft, welchen man in der Grammatik unter dem Namen der Elementarlehre zu behandeln pflegt, so können wir uns nicht enthalten, die Frage aufzuwerfen, ob denn im ganzen Gebiete

der Wissenschaften irgend ein Abschnitt könne erdacht werden, der, mitten im Schooße der Wissenschaft, dem Wesen derselben in höherem Grade widerstrebte, der durch und durch unwissenschaftlicher, principloser, in zufällige Einzelheiten mehr aufgelöst wäre, als das, was unter dem Namen der Elementarlehre, nicht etwa nur in Schriften praktischer Tendenz, sondern in Werken der Wissenschaft selbst gegeben zu werden pflegt. Soll diese Abtheilung der Grammatik ihrer wahren tieferen Bedeutung entsprechen, so muß sie sich zu demjenigen Theile der Sprachwissenschaft erweitern, welcher die phonetische Seite der gegebenen Sprache zum Gegenstande hat, und in welchem nachzuweisen ist, wie sich das Lautleben dieser Einzelsprache dem individuellen Geistescharakter des betreffenden Volkes gemäß gerade so und nicht anders habe gestalten müssen. Dabei wird also die vollständige Kenntniß des zu Grunde liegenden Allgemeinen, die gründliche Einsicht in die Natur der Sprachlaute, in die allgemeinen Lautverhältnisse vorausgesetzt. Die Modificationen dann, unter welchen die besondere Nation jenes Allgemeine sich angeeignet hat, müssen aus dem individuellen Volksgeiste in ihrer Nothwendigkeit deducirt werden. Denn der physische Bestand der Sprachwerkzeuge ist bei allen Völkern derselbe \*). Der Chinese könnte, bloß physisch betrachtet, R eben so gut aussprechen als wir. Aber dieses Sklavenvolk,

---

\*) Die bisher angestellten anatomischen Untersuchungen beweisen dieß unwidersprechlich.

dieses Volk der Stockschläge, mag das männlich-energisch widerstrebende R nicht, sondern nur dessen Gegensatz, das L. Umgekehrt, das Th ist unsern Organen völlig eben so gut erreichbar wie denen des Engländer's. Daß gerade dieser jenen Laut sich mit Vorliebe angeeignet hat, ist aber aus dem im Lautleben der englischen Sprache allenthalben hervortretenden Grundstreben nach demjenigen, was man unter dem ächt englischen Worte vomfort, comfortable versteht, herzuleiten. Denn diesem Grundzuge gemäß mußte dem Engländer die bequeme Schwerfälligkeit, die träge Unbeholfenheit, dahin sich die Art der Jungenhaltung in jenem Laute neigt, vorzugsweise behagen. Am deutlichsten und unwidersprechlichsten wird dieß, wenn ein Volk einen bestimmten Laut nicht ganz, wie in den beiden angeführten Fällen, aus seinem Lautsysteme verbannt, sondern nur, mehr oder weniger, gegen andere zurückgestellt hat. Daß der Römer, daß der Lacedämonier kein S habe aussprechen können, — wem könnte einfallen, dieß behaupten zu wollen! Haben sie ja doch den Slaut in unzähligen Wörtern und Formen! Und doch finden wir bei Beiden vielfach die entschiedene Tendenz, da, wo ursprünglich S stand, und wo andere Dialekte dieses erhalten haben, ein R eintreten zu lassen. Nehmlich, nach der ihnen einwohnenden *ἀνδρεία*, virtus, ihrem strengen Charakter nach, mochten sie das herbe R lieber. Ebenso ist dem Engländer der Alaut keineswegs unbekannt; er spricht ihn auch in gewissen Fällen. Also wenn er in den allermeisten Fällen ä in ä

getrübt hat, so kann der Grund nicht in einem physischen Unvermögen liegen, sondern er ist anderswo zu suchen. Wir finden ihn aber wiederum in eben jenem brittischen Streben nach comfort, dem gemäß der Engländer das straffe Anziehen der Zunge zur breiten Fläche, wie es zum reinen A erfordert wird, vernachlässigt, und sich der bequemen natürlichen Lage, in welcher die Zunge im indifferenten Zustande sich selbst überlassen ruht, zu nähern sucht, da dann aber diesen Verhältnissen der Organe zufolge das a in ä getrübt erscheint. — Es versteht sich von selbst, daß allemal, wenn auf solche Weise Ein Laut für den andern eintritt, beide sich nahe liegen, verwandt seyn müssen. Nur insofern S und R mit einem und demselben Organe, bloß auf verschiedene Weise gebildet werden, kann Wähl und Tausch zwischen Beiden Statt finden. S wie R wird mit der Zunge gebildet, aber dem Römer sagte die Art, wie die Zunge in R sich gehabt, besonders zu, und er verwandelte, dieser Vorliebe zu Gefallen, anderweitige Bewegungsweisen der Zunge in diese ihm beliebte.

Die Formenlehre — was sollte sie seyn? Derjenige Theil der Sprachwissenschaft, durch den gezeigt würde, in welcher Art das gegebene Volk die im Allgemeinen möglichen mannigfaltigen Modifikationen und Beziehungen, unter denen der an der Wurzel haftende reine Grundbegriff gedacht werden kann, seiner Individualität gemäß sich angeeignet, in seine besondere Sprache aufgenommen habe. Aber auch dieser Abschnitt der Grammatik ist in seiner ge-

genwärtigen Gestalt kaum etwas Anderes, als ein buntstüchdiges Aggregat zusammengewürfelter Einheiten, in welches wahre Einheit und Ganzheit und Nothwendigkeit zu bringen, bisher noch kein eigentlicher Versuch gemacht worden ist.

Ob wir zum dritten Beispiele weitergehen, möchte es nicht ungeeignet seyn, die ausgesprochenen Anforderungen beispielsweise an konkreten Fällen zu realisiren.

Zuvörderst sollte gezeigt werden, welche Aufschlüsse über die Grundbegriffe der Elementarlehre und über die einzelnen Erscheinungen der besonderen Sprachen aus der Kenntniß des physiologischen Theils des Sprachwerkes zu holen seyen. Wir haben dazu die Lehre von der Verdoppelung außersehen. Zur genügenden Auseinandersetzung dieses Punktes wird aber Einsicht in die Bildung der Sprachlaute und in die verschiedenen Arten derselben vorausgesetzt. Da nun über diesen Gegenstand das Nöthigste erst unten im Buche selbst p. 15 ff. beigebracht wird, so ziehen wir es vor, die eigentlich hierher gehörende Abhandlung erst am Schlusse als Beilage anzuhängen, und gehen nun also sogleich daran, ein Beispiel zu geben, wie aus dem individuellen Volksgeiste die Art und Weise zu deduciren sey, in welcher das gegebene Volk die allgemeinen Lautverhältnisse sich angeeignet hat. Dem Semiten ist ursprünglich alle Diphthongengez sowohl der Konsonanten, als auch der Vokale durchs fremd, und in streng geregelterm Gange wechseln ohne Ausnahme die beiden Elemente der Rede,

Konsonant und Vokal unaufhörlich ab. Gerade solche durchgreifende Verschiedenheiten in den einfachsten Elementen, obwohl gewöhnlich ganz übergangen, ja verachtet (und so, wie man die Sache gemeiniglich betreibt, ist wahrlich die tiefste Verachtung ganz billig!), sind der tiefsten, unerschöpflichsten Bedeutung voll. Hier sind die Ausströmungen, in denen jener unterirdische See, aus heiligem Dunkel, aus unzugänglicher Tiefe hervorquellend, ans Tageslicht ausfließend offenbar wird. So tritt in den Sprachen Semitischen Stammes derselbe Geist der Subjektivität, der sich in den großen Erscheinungen jener Völker im Großen zeigt, nach welchem der Semit in der Kunst Lyrik allein ausbildet; nach dem in der Religion gerade dieser Stamm die idealistische Seite jenes uranfänglichen religiösen Naturlebens festhielt, und das Gefäß ward, die Idee der überall Einen Kraft, den Monothéismus zu erhalten; derselbe Geist endlich, nach welchem der Semit ursprünglich Wissenschaft als solche gar nicht kennt; ebenderselbe lyrische Geist, nur in verschiedenem Kreise sich offenbarend, tritt auch in der Sprache überall hervor. Der subjektive Semit, mächtig und in Masse bewegten Gefühls, faßt nur Eines auf einmal. Dieß Eine erregt ihn mit Macht. Daran bleibt er hängen, bis er es erschöpft hat. Nicht unaufhaltsam vorwärts dringt er, des Ganzen sich zu bemächtigen, es sich zu unterwerfen. Vielmehr ist er gewohnt, dem überwältigenden Eindrucke sich hinzugeben, vom Gegenstande erfüllt und gehoben zu werden.

Aber er wird nicht seiner Herr zu freier Mischung, und beherrschender Verschmelzung, und überdachter Verarbeitung, und besonnener Verwebung der Elemente. Und ebendaher kommt es, daß er in der Satzbildung Gestaltung und Einung der Sätze zur Periode; in der Formenbildung Composita; in der Wortbeugung Verschmelzung der Flexionsilben mit dem gebeugten Worte zur scheinbar vollkommenen, unauflösliehen Einheit; in der Silbenbildung Vokal- und Konsonantdiphthongen nirgends kennt.

Nach eben derselben Geistesindividualität kann der Semit, um nun auch ein Beispiel zu geben, wie das Einzelne der Formenlehre tiefer zu begründen sey, jedes Seyn und Handeln nur nach dem doppelten Gesichtspunkte, als entweder innerhalb oder ausserhalb des Subjektes gesetzt, betrachten. Daher von allen den vielen Verhältnissen, unter welchen der reine am Stamme haftende Verbalbegriff gedacht werden kann, statt aller der Modus- und Tempus-Formen sind im Bewußtseyn des Semiten nur zwei auseinander getreten und in selbstständige Formen aufgegangen. Unter der ersten Form tritt der im Stamme selbst ausgesprochene reine Verbalbegriff dann auf, wenn er als von außen her Empfangenes, als gemachte Erfahrung, als objektiv Angesehenes, als Thatsache gedacht wird. Die zweite Form ist für die Sphäre des subjektiv Bedingten ausgeprägt; in sie kleidet der reine Begriff dann sich ein, wenn er, nicht als objektive Anschauung, sondern als im Subjekte gesetzt, von diesem als dessen Wunsch,



Hoffnung, Furcht, Vermuthung u. s. w. getragen und gehegt gefaßt wird. Will man das Gebiet einer jeden dieser beiden Formen nach der unseren Sprachen und Sprachlehren geldäufigen Art ausmessen, so findet man, daß die erste Form, unter den Gesichtspunkt des Tempus gebracht, die Zeitverhältnisse der Vergangenheit ausdrückt. Die Gegenwart gehört, streng genommen, nicht hieher. Jede Erfahrung, jede Anschauung ist im Momente des Aussprechens bereits ein Vergangenes. Nimmt man das Praesens nicht, wie es aber in den meisten Sprachen wirklich geschieht, ungenau und im weiteren Sinne als Dasjenige aussprechend, was nie bereits Vergangenes oder erst Zukünftiges, was durch keine Vergangenheit und Zukunft umschrieben, sondern zu jeder Zeit gegenwärtig, dauernd, anhaltend, eigentllich an keine Zeit gebunden, zeitlos ist, so gibt es fast gar keines. Dieselbe erste Form, als Modus betrachtet, entspricht unserem Indicativ. In der zweiten Form liegt, wenn wir sie in unsere Kunstsprache übersetzen, ebenfalls ein temporales Element. Die Zeitsphäre des Futurum, als welches ein Vermuthen, Vorahnen, Hoffen, Befürchten des durch die Nebel der Zukunft witternden und spürenden Subjekts ausdrückt, gehört dieser zweiten Form an. Ein rein objectives Futurum kann sich der Natur der Sache nach erst spät aufthun, und hat sich auch erfahrungsmässig in den Sprachen, in welchen es sich vorfindet, erst später, und auch hier aus Formen subjektiver Bedeutung herausgebildet. Außer-

dem enthält die zweite Form als Modus alle Subjektivitätsverhältnisse, welche reichere Sprachen unter Konjunktiv, Optativ, Imperativ u. s. w. vertheilen, ungeschieden in sich. Aus dieser Grundbedeutung beider Formen ergibt sich auch, daß die die Personflexion begründenden Personalpronomina zu der ersten Form hinten, zu der zweiten dagegen vornen hinzutreten müssen. In der ersten Form ist die Idee des Faktums das Ueberwiegende, Beherrschende, Vorangehende; das Subjekt dagegen das Abhängige, das in Folge davon Afficirte. So erscheint es wenigstens im konkreten Falle. Bei der zweiten Form dagegen ist das Subjekt der Grund und Boden, aus dem bedingt der Verbalbegriff hervorgeht, folgt. — Daß sich der Semit mit diesen ganz allgemeinen und so zu sagen groben Unterscheidungen befriedigen konnte, ist aus seinem Volkscharakter ganz erklärlich. Zwar suchte allerdings die spätere Zeit durch Modifikationen der vorliegenden Formen nachzuhelfen, aber es blieben eben nur Modifikationen des Vorhandenen, nie kam es zu einer eigentlich wesentlichen Umwälzung, wie dieß wohl in anderen Sprachen geschah, in denen sich aus wenigen Grundformen eine Menge sich nunmehr ganz gleichstehender coordinirter Tempus- und Modus-Bildungen entwickelte. Der lyrische Geist des Semiten ward mächtig und stark, in großen Gefühlsmassen bewegt; aber Kritik, feine Considerung, scharfe Scheidung, genaue Aus- und Abgränzung ist ihm weniger eigen. Daher sind im Verbum und auch im Nomen so wenige logi-

sche Verhältnisse im Bewußtseyn auseinander getreten, und, was damit Eins ist und Dasselbe, in eigenen Formen als eigenthümliche Denkweisen individuell ausgeprägt.

Noch Eins. Aus demselben Grunde, aus welchem dem Semiten Diphthonge ursprünglich fremd sind, weil er nehmlich nur Einem auf einmal sich hinzugeben, nicht aber eine Vielheit in besonnenem griechischem Geiste beherrschend und übersehend zusammenzufassen fähig ist<sup>\*)</sup>; aus demselben Grunde ver-

---

\*) Man nehme doch, um auch hierinnen des oben weitläufiger geschilderten Volkscharacters inne zu werden, eine arabische Erzählung, etwa 1001 Nacht, halte die deutsche Bearbeitung dagegen, und beachte die Abänderungen wohl, die nöthig sind, um dem abendländischen Leser diese Kost schmackhaft zu machen. Wie sind im Arabischen alle Mit-telglieder ausgefüllt! Wie schreitet hier Alles so successiv, so Schritt vor Schritt vorwärts! — Oder man nehme einen hebräischen Dichter: du siehst den Aar, der abköst, — dann auf den mächtigen Gittigen ruhend schwebt; — neuer Aufschwung, — neues Schweben; und so steigt er Stosß auf Stosß majestätisch empor, schwingt von Stufe zu Stufe sich auf, ohne Verschlingung, ohne Verwebung. — Unwillkürlich kommt bei Betrachtung dieser Eigenthümlichkeit jenes mosaische Verbot der Heterogenea in's Gedächtniß: nicht zu säen zweierlei Saat untereinander, nicht vorzuspannen zweierlei Thiere, nicht zusammenzuweben zweierlei Stoffe. In der That, man könnte dieß ein Verbot außersprachlicher Diphthonge nennen! Es ist dieß aber doch anders zu erklären. In diesem so wie in manchem andern mosaischen Befehle haben wir ein Ueberbleibsel von

vermag er nicht, die Beziehung, in welcher ein Nominalbegriff zu einem andern Sagtheile steht, an dem reinen Nominalbegriffe selbst, als bloße Umbiegung desselben zu fassen, sondern er denkt Jedes für sich, erst das zwischen beiden Sagtheilen eintretende Verhältniß, dann das vermittelte Nomen. Das heißt, da die

---

dem tiefsinnigen Naturleben der Urzeit anzuerkennen. Damals nemlich, als des Menschen Sinn für den in der Natur sich manifestirenden Gott noch offen war, als er diese noch als Göttliches anschaute, waltete in ihm ein tiefes, lebendiges Gefühl heiliger Scheu vor der Natur und allen ihren ewigen Gesetzen. Jede Verletzung, jedes Durchbrechen derselben, jede Unnatur war ihm Mißhandlung des Heiligen, gotteshäßerlicher Frevel, sacrilegium, vor welchem ächte religio, tief und innig und mächtig empfundener Abscheu ihn als vor einer moralischen Unmöglichkeit bewahrte. Ein mattes Analogon jenes Gefühls kennen auch wir noch in jenem specifischen Grauen vor unnatürlichen Thaten, der Bestialität zum Beispiel. Aus jenem Grunde, der Scheu vor Mißhandlung heiliger Naturkräfte, ging in der mosaischen Gesetzgebung das Verbot, Thiere oder Menschen zu verschneiden und verschchnittene Thiere dem Herrn zu opfern, hervor. Auf derselben Basis ferner, dem tief innen wurzelnden Schauer vor frevelicher Niedertretung der ewig unantastbaren Schranken und Satzungen, den Grundbedingungen des Daseyns selbst, ruht nicht nur der horror naturalis vor Päderastie, Bestialität u. s. w., sondern, indem das lebendige, tiefe Gefühl des Semiten selbst das Analogon dieser Abscheulichkeiten in religiöser Heiligkeit verabscheute, auch das Verbot, Kleider des andern Geschlechts zu tragen, und jene oben erwähnten nicht natürlichen Paarungen vorzunehmen

Sprache der objektive Ausdruck des Gedankens ist: der Semit bezeichnet die Kasusverhältnisse nicht durch Beugung des Nomen selbst, durch Flexion; sondern er faßt die Beziehung selbstständig auf, gibt sie in einer Partikel wieder. Damit ist auch die Stellung gegeben. Flexionsilben so gut wie diejenigen Bildungen, durch welche der numerus, die motio u. s. w. bestimmt werden, und überhaupt Alles, was den reinen, in dieser abgezogenen Reinheit nie vorkommenden Begriff individuell modificirt, wird, sofern es mit der auszurüstenden reinen Wortform zur Einheit verschmilzt, ganz natürlich und einfach der Radix selbst, die als das Ueberwiegende, als die Hauptsache in der Sprache vortreten muß, nachschlagen, nachtreten. Anders ist es im Semitischen. Erst denkt der Semit das Verbum. Dann das Verhältniß, unter welchem er sich entgegenbewegt dem hierauf erst folgenden Nomen, als dem Objecte u. s. w. Also die Partikel, in welcher die vermittelnde Bewegung vom Einen Satztheile zum andern objectiv wird, muß dem zweiten, dem abhängigen Gliede der Vermittelung vorangehen, ist Präposition, Präfixum. Doch hat sich im Verlaufe der Zeiten auch selbst dem Semitischen Geiste, die Einheit, die Verschmelzung bis zu einem gewissen Grade aufgedrungen. Namentlich, wenn ein Verhältniß gar zu häufig vorkam, gar zu geläufig wurde, um nicht endlich den Zusammensatz zu erzwingen. So schon im Hebräischen dasjenige Verhältniß, in welchem das Streben, die

Bewegung nach einem Gegenstande hin, hier noch ganz sinnlich und räumlich, gedacht wird. Im Arabischen, dem jüngsten Dialekte, finden wir sogar förmliche Kasusflexion. Aber auch hier konnte sie nicht ganz durchdringen. \*)

Gehen wir nun zu demjenigen Theile der Sprachwissenschaft über, welcher den Verfasser und die vorliegende Schrift zunächst angeht, zur Etymologie. Die Etymologie hat die Aufgabe, den gesammten Formenschatz der gegebenen Sprache mit Bewußtseyn nachzuschaffen, den ganzen Lebensprozeß, in welchem ihn der Sprachgeist ausgeborn hat, von dem ersten Akte, in dem Sprache wird, an bis zu der letzten, vorliegenden Gestaltung herab aufzudecken. Den gesammten Formenschatz soll sie konstruiren, nicht also etwa nur die Sprache, insofern sie in Verba, Nomina u. s. w. Ausdruck selbstständiger Begriffe ist, sondern auch die Bezeichnungen Desjenigen, was, selbst unselfstständig, an Selbstständigem, als dessen Beziehungen, Modifikationen u. s. w. ausdrückend, haftet (grammatische Formen), Alles also überhaupt, darinnen ein Glied aus der kontinuierlichen Kette der Gedanken objectivirt ist. Zuvörderst setzt nun die Etymologie voraus, daß der Thatbestand ausgemittelt sey, das Materiale, welches sie verarbeiten soll, völlig bereit-

---

\*) Ebenso ist es zu beurtheilen, wenn allmählich auch die Diphthonge au und ai, überall aber erst aus aw und aj entstanden, sich aufdringen.

vorliege. Hier reicht es nicht hin, daß die Stämme, welche in Nomina, Verba u. s. w. ausgeprägt sind, ferner diejenigen grammatischen Formen, welche zur Flexion, Motion dienen, und ähnliche an der Oberfläche liegende vollständig und genau gesammelt sind, auch die Wortbildung muß erforscht und durchgearbeitet, und diejenigen Laute, welche zur Ableitung fungiren, müssen abgelöst, ihre Bedeutung möglichst ausgemittelt, das Ganze umfassend und durchgreifend dargestellt seyn. Dann erst ist diese Vorarbeit vollendet, dann erst das ganze Vermögen der Sprache zu etymologischer Bearbeitung bereit. Die etymologische Arbeit selbst kann dann auf keiner andern Basis ruhen, als auf der Erkenntniß des Bandes, durch welches Laut und Begriff verbunden sind. Von hier aus, als dem ersten Lebensakte des Sprachgeistes, konstruirt sie die ganze Sprache, lebt das ganze Leben mit Bewußtseyn nach.

Nur sehr wenige verhältnißmäßig leuchten und in diesem Theile sprachwissenschaftlicher Bestrebungen als wahre Muster und Vorbilder vor. Die Kraft, sich weise zu beschränken, und innerhalb der freiwillig sich gesetzten Schranken mit treuem, innigem Fleiße eine umfassende und durchgreifende Arbeit zu liefern, wie dieß jene geforderte Vorarbeit erheischt; — diese Kraft ist gerade den Allerwenigsten gegeben. Grimm allein möchte hier als Muster und Exempel gepriesen werden können. Wie aber sieht es mit der Lehre von der Wortbildung in

den meisten anderen Sprachen dieses Stammes aus! Klage ist hier namentlich zu führen gegen die klassischen Philologen, als Sprachforscher. Gerade sie sind gewohnt, über dem viel minder Wichtigen das Allerwichtigste zu übersehen; gerade sie sind im Allgemeinen die rechten Verfechter der Empirie; gewohnt, seit Jahrhunderten ohne Einspruch die Diktatur zu führen, pflegen sie alles Auswärtige in stolzer Selbstgenügsamkeit von sich zu weisen. — Aus der eigentlich etymologischen Sphäre ist es Pflicht, Einen Mann besonders hervorzuheben, der, nicht befriedigt von der Dürftigkeit jenes analytischen Treibens, das sich gemeinhin für Etymologie ausgibt, den synthetischen Weg, die Konstruktion zu gewinnen strebte: Fulda in seinem Wurzelwörterbuch \*). Ohne diesem Gelehrten zu nahe treten zu wollen, muß der Verfasser jedoch bemerken, daß, was seine Ausführung jenes Strebens anbetrifft, dieselbe nach unserem Urtheile durchaus verfehlt sey. Der Fehler scheint uns darinnen zu liegen, daß, nach dem Wurzelwörterbuche zu urtheilen, Fulda der dichtenden Einbildungskraft ganz und gar ermangelte. Daher hatte er gar keinen Sinn für die ursprüngliche innere Bedeutsamkeit der Sprachlaute, keine Ahnung von der Art, wie die Idee im Laute symbolisch sich abmalt. Auch weiter herab, seine Begriffsentwickelungen tragen überall das Gepräge trockenen Verstandes, todter Abstraktion

---

\*) Ueber Andere s. im Schlussworte.



an sich, sind zu mechanisch, zu äußerlich, nicht lebendig, nicht wahr. Nun aber werden uns selbst Diejenigen, welche gegen Alles, was wie Einbildungskraft aussieht, eine angeborene Idiosynkrasie haben, zugestehen, daß in diesem Fache wenigstens ohne eine hinlängliche Dosis jenes gefährlichen Zaubertrankes nicht fortzukommen sey. Nicht am Schreibepulte, nicht in der verkümmernnden Studirstube, ist die Sprache geschaffen worden. Wollen wir ihrer Spur nachgehen, so laßt uns versetzen unter den weiten, freien Himmel, in die frische, lebensstrogende Jugendzeit der Menschheit, in das Alter übermüthiger Kraft, gährenden Lebensmuthes, überquellender Fülle. Dieses Leben laßt uns zur lebendigen Gegenwart aufgehen. Der in unseren Zeiten zurückgetretene Sinn für die Symbolik der Sprachlaute müsse sich neu in uns beleben. Schwelgen müssen wir in der Bedeutungsfülle jedes Einzellautes. Die ganze tiefgefühlte Nothwendigkeit, welche den Urmenschen von Einer Sprachstufe zur andern trieb, müsse uns in lebendigster Anschauung entgegentreten, unser ganzes Wesen in innigem, urkräftigem Gefühle durchdringen, erwärmen. So allenfalls mag es gelingen, die längst verwehten Spuren vergangener Jahrtausende wiederum aufzufinden.

Nur Wenige also, wir wiederholen es, gingen den Weg getreuen, ernstlich zum Ziele gerichteten Fleißes. Was soll man dagegen zu den etymologischen Arbeiten, wie sie gewöhnlich beschaffen sind,

sagen?! — Nicht laut genug kann die Klage, nicht bitter genug der Vorwurf darüber seyn, daß unter so vielen Etymologen, so wie auch, um darauf zurückzukommen, unter so vielen Bearbeitern der Elementarlehre kaum ausnahmsweise irgend einmal Einer von der Bildung und Natur der Sprachlaute Kenntniß genommen hat, während doch in beiden Theilen der Sprachwissenschaft von Lauten und Lautverhältnissen überall die Rede seyn muß! Es ist eine ganz gemeine Sache, daß vor Gegenständen der Spekulation, vor Demjenigen, was nicht betastet werden kann, die Meisten zurückschauern. Darüber wundert sich Niemand. Hier aber durfte man nur die leiblichen Augen gebrauchen wollen; hier durfte man sich nur den Spiegel vorhalten; ja, hier kam es nur darauf an, das zu lesen, was von Andern bereits darüber geschrieben worden war, — und man hat es nicht gethan; man scheint das Bedürfniß nach Belehrung über diesen Gegenstand gar nicht gefühlt zu haben! Sollte man eine so unverzeihliche Nachlässigkeit (wir können es wahrlich mit keinem gelinderen Namen belegen) für möglich halten, die den Stoff, welchen sie zu behandeln unternimmt, nicht einmal empirisch gründlich sich anzueignen für nöthig erachtet? — Nicht genug aber, daß auf solche Weise alle Basis für die Handhabung des phonetischen Theiles fehlt, so befinden sich auch die meisten Etymologen — nachdem sich jene rohonomatopoetische Ansicht gegen den besseren Geist der Zeit nicht weiter hat behaupten können — in ein-

an sich, sind zu mechanisch, zu äußerlich, nicht lebendig, nicht wahr. Nun aber werden uns selbst Diejenigen, welche gegen Alles, was wie Einbildungskraft aussieht, eine angeborne Idiosynkrasie haben, zugestehen, daß in diesem Fache wenigstens ohne eine hinlängliche Dosis jenes gefährlichen Zaubertrankes nicht fortzukommen sey. Nicht am Schreibepulte, nicht in der verkümmernenden Studirstube, ist die Sprache geschaffen worden. Wollen wir ihrer Spur nachgehen, so laßt uns versetzen unter den weiten, freien Himmel, in die frische, lebensstrogende Jugendzeit der Menschheit, in das Alter übermüthiger Kraft, gährenden Lebensmuthes, überquellender Fülle. Dieses Leben laßt in uns zur lebendigen Gegenwart aufgehen. Der in unseren Zeiten zurückgetretene Sinn für die Symbolik der Sprachlaute müsse sich neu in uns beleben. Schwelgen müssen wir in der Bedeutungsfülle jedes Einzellautes. Die ganze tiefgefühlte Nothwendigkeit, welche den Urmenschen von Einer Sprachstufe zur andern trieb, müsse uns in lebendigster Anschauung entgegentreten, unser ganzes Wesen in innigem, urkräftigem Gefühle durchdringen, erwärmen. So allenfalls mag es gelingen, die längst verwehten Spuren vergangener Jahrtausende wiederum aufzufinden.

Nur Wenige also, wir wiederholen es, gingen den Weg getreuen, ernstlich zum Ziele gerichteten Fleißes. Was soll man dagegen zu den etymologischen Arbeiten, wie sie gewöhnlich beschaffen sind,

sagen?! — Nicht laut genug kann die Klage, nicht bitter genug der Vorwurf darüber seyn, daß unter so vielen Etymologen, so wie auch, um darauf zurückzukommen, unter so vielen Bearbeitern der Elementarlehre kaum ausnahmsweise irgend einmal Einer von der Bildung und Natur der Sprachlaute Kenntniß genommen hat, während doch in beiden Theilen der Sprachwissenschaft von Lauten und Lautverhältnissen überall die Rede seyn muß! Es ist eine ganz gemeine Sache, daß vor Gegenständen der Speculation, vor Demjenigen, was nicht betastet werden kann, die Meisten zurückschaudern. Darüber wundert sich Niemand. Hier aber durfte man nur die leiblichen Augen gebrauchen wollen; hier durfte man sich nur den Spiegel vorhalten; ja, hier kam es nur darauf an, das zu lesen, was von Andern bereits darüber geschrieben worden war, — und man hat es nicht gethan; man scheint das Bedürfniß nach Belehrung über diesen Gegenstand gar nicht gefühlt zu haben! Sollte man eine so unverzeihliche Nachlässigkeit (wir können es wahrlich mit keinem gelinderen Namen belegen) für möglich halten, die den Stoff, welchen sie zu behandeln unternimmt, nicht einmal empirisch gründlich sich anzueignen für nöthig erachtet? — Nicht genug aber, daß auf solche Weise alle Basis für die Handhabung des phonetischen Theiles fehlt, so befinden sich auch die meisten Etymologen — nachdem sich jene rohonomatopoetische Ansicht gegen den besseren Geist der Zeit nicht weiter hat behaupten können — in ein-

gestandener, gänzlicher Unwissenheit über das Princip ihrer Wissenschaft, die Art nehmlich, wie Begriff in Laut übergeht, Beide sich decken und eine Eins konstituiren. Ja, sie bringen eigentlich gar nicht auf jenen Punkt an, sondern begnügen sich, in ganz halt- und regellosen Spielen des kombinirenden Witzes, in willkürlichen Abstraktionen sich zu ergehen. Da pflückt man erst die Blüthen ab; dann die Blätter; weiterhin die Zweige, Aeste — wie könnte es je fehlen, so endlich zum Wesen des Baumes, zu der innersten Substanz, jener Lebenskraft, welche ihn hervorgetrieben und geschaffen hat, zu dieser selbst endlich zu gelangen! Die Thoren! Wenn Du Dich nicht in das Centrum des Baumes selbst, mitten in die schaffende Urkraft selber versetzen, wenn Du nicht aus dem innersten Mittelpunkte heraus ihr nachschaffen kannst, — so entblättere nur immerhin, Dein Fund ist der Tod, aber nimmer das Leben. — Noch Andere kannten die Etymologie gar nicht als eigene, selbstständige, durchgreifende, umfassende Wissenschaft. Nur als Beratherinn in einzelnen Fällen, als Dienerinn anderer Wissenschaften betrieben sie dieselbe. Durch so beschränkte, so theilweise und vereinzelte Bestrebungen kann diese Wissenschaft am Wenigsten jemals wesentlich gefördert werden. Nicht also! Nicht dürftige, in willkürlicher Abstraktion abgezogene Allgemeinheiten zu geben, sondern Leben aufzudecken, ist die Bestimmung der Etymologie. Nicht eine Sklavinn ist sie im Dienste anderer Wissenschaften, sie ist eine Freie. Mitten im Rathe der

ewigen Götter sitzt sie, und wenn es gilt, das Urleben des Meisterstückes der Schöpfung, des Menschengeistes zu enthüllen, da erhebt sie sich und Alles lauscht ihrem wahr sagenden Seherworte.

Möge es Niemand sonderbar bedünken, wenn sich die Sprache des Verfassers bis zur Entrüstung erhob. Wem die Wissenschaft etwas Heiliges ist, der kann sich des tiefen Unwillens nicht enthalten, wenn er sieht, wie eitem Spielern, lüftelndem Herumkosten da gefröhnt wird, wo man, auf heiligem Boden, die Schuhe ausziehen, wo man nur der ernstesten Begeisterung sich weihen sollte.

Es ist nun noch Eines übrig: die Etymologie in der geforderten Weise als konstruierende Wissenschaft an einer konkreten Sprache zu realisiren. Diese Bestimmung hat die ganze folgende Schrift. Schon seit mehreren Jahren beschäftigt sich der Verfasser mit diesem Gegenstande. Deftter als einmal trat ich bei dem Beginne, meinen Kräften mißtrauend, zurück. Denn wohl weiß ich es, und habe es im Laufe dieser Arbeit noch deutlicher erkannt, daß es mir theils an umfassender Gelehrsamkeit, um überall die einzelnen, oft so unkritischen Angaben der Wörterbücher zu prüfen; theils an reicher Vielseitigkeit der Kombination; theils auch an jenem scharf fassenden, eindringenden Scharfblicke fehlt. Aber unwiderstehlich zog es mich immer wieder auf's Neue an. Auch ward mir reicher Lohn, als mit jedem Schritte die Aussicht sich erweiterte, der Ueberblick immer großartiger wurde. Und nun, da ich dem

gelehrten Publikum in diesem Bändchen die erste Probe meines etymologischen Strebens zur Beurtheilung vorlege, darf ich es sagen, daß ich nicht ohne Förderung der Wissenschaft gearbeitet zu haben glaube.

Der Verfasser.

---

## I.

ter und über allem Leben und Weben im Unversum jenes unergreifbare, unaussprechliche Grundseyn, jene lebensquellende Urmacht, deren innerstes Wesen, von Wandel berührt, von keinem Wechsel ergriffen, ewig göttliche All-Einheit ist. Da in der reinen Indifferenz der absoluten Immanenz ewige Stille und Ruhe, Linderheit und Nacht, kein Erkennen und überall kein festes Leben, vielmehr lauter Unempfindlichkeit und Ungewissheit und Scheinleben ist; da das schlechthin Eine nicht faßlich seyn, sich nicht fühlbar werden kann, die Urmacht der Welt, indem sie, entzündet von der Urmacht selbst, von der unendlichen Lust an sich selber, die Urmacht fühlt, sich zu empfinden, der eigenen Wesenheit zu werden, sich an sich selbst zu legen, zu sich selbst in ewigem Akte differenziert aufzugehen bestrebt. In sich selbst auf das Auseinander, auf Differenzierung ist, bewegt sie sich der Befriedigung ihrer unendlichen Sehnsucht entgegen. Mit derselben uranfänglichen Urmacht der Nothwendigkeit daher, mit welcher die Urmacht zu sich selbst durchdrungen, ja mit ihr selbst eben sie selbst ist, strebt sie, in Gegensätze auseinanderzutreten, und wirkt so in diesem Sinne sich bewegend im Unversum. Im Unversum tritt das Urmachen nach Differenzierung auf; kommt, indem es nicht in der ganzen Fülle seiner ewigen Wesenheit, in fortschreitender Entwicklung, scheidend und



sondernd und an sich haltend aufgeht, vereinzelt, verendlicht zur Erscheinung, und wird so, in solchem Widerstreite, solcher Absonderung sich selbst offenbar. Zuerst nehmlich, indem die Grundkraft die ewige Blindheit der Immanenz, nicht zwar in Bewußtseyn, sondern allein auf Ahnung verläßt, gebiehet sie, um sich ein Spiegelbild ihrer selbst, an dem sie zur Anschauung gelange, vorzuhalten, in der Natur die eigene Wesenheit im realen Abdrucke vereinzelt, verendlicht wieder, tritt sich selber als Objekt entgegen. Auf der höchsten Stufe aber, wenn sie die Selbstobjektivirung vollendet hat, bricht sie über dem realen Abbilde in höherer Potenz hervor, und durchläuft nun als Subjekt das letzte Stadium des erscheinenden Lebens. Im Vernunftwesen ist der Akt des sich fühlbar Werdens erfüllt. Von hier aus, als dem Auge im Universum, hat sich der Urwille, nicht blind werththätige Macht mehr, nicht mehr im Stande der Entäußerung, als Anschauendes aufgethan. Von hier aus wird er der im Reiche des Realen objektiv angeschauten eigenen Wesenheit gewahr, ist in unendlicher Selbstliebe, in unhemmbarer Lust an sich selber unaufhaltsam bestrebt, sich selbst in seiner Entäußerung zu durchdringen, die Trennung aufzuheben, alle einzelnen Strahlen, in welche er sich im Existirenden zerstreut hat, zusammenzufassen, und so, zum Silberblicke des Selbstbewußtseyns verklärt, in der vollkommenen, innigen Empfindung seiner ursprünglichen Einheit befriedigt zu ruhen.

Obgleich das Vernunftwesen nur die Eine große Seite des Gegensatzes, unter welchem die Urkraft zur Erscheinung kommt, darstellt, so muß es doch den ganzen Grundtypus ihres Wesens empfangen haben und in sich ausdrücken. Da sie nehmlich, diese im All sich manifestirende Urmacht, ihrem innersten Kerne nach unauflösbare Einheit, absolute Identität, ewig untheilbare Eins ist, so kann sie auch in Gegensätze differenzirt durchaus nur in der völligen Inte-

---

## I.

Hinter und über allem Leben und Weben im Unversum liegt jenes unergreifbare, unaussprechliche Grundseyn, jene heilige lebenquellende Urmacht, deren innerstes Wesen, von keinem Wandel berührt, von keinem Wechsel ergriffen, ewig unauflösliche All-Einheit ist. Da in der reinen Indifferenz, der absoluten Immanenz ewige Stille und Ruhe, eitel Blindheit und Nacht, kein Erkennen und überall kein wahrhaftes Leben, vielmehr lauter Unempfindlichkeit und Fühllosigkeit und Scheinleben ist; da das schlechthin Eine sich selbst nicht faßlich seyn, sich nicht fühlbar werden kann, so ist jene Urkraft der Welt, indem sie, entzündet von der Liebe ihrer selbst, von der unendlichen Lust an sich selber, die Sehnsucht fühlt, sich zu empfinden, der eigenen Wesenheit inne zu werden, sich an sich selbst zu legen, zu sättigen, in ewigem Akte differenziert aufzugehen bestrebt. Nur indem sie auf das Auseinander, auf Differenzierung gerichtet ist, bewegt sie sich der Befriedigung ihrer ursprünglichen Sehnsucht entgegen. Mit derselben uranfänglichen, unvorordentlichen Nothwendigkeit daher, mit welcher sie von der Liebe zu sich selbst durchdrungen, ja mit ihr Eins und eben sie selbst ist, strebt sie, in Gegensätze auseinanderzutreten, und wirkt so in diesem Sinne sich bewegend das Unversum. Im Unversum tritt das Urwesen der Person nach differenziert auf; kommt, indem es nicht zumal und in der ganzen Fülle seiner ewigen Wesenheit, sondern nur in fortschreitender Entwicklung, scheidend und

sondernd und an sich haltend aufgeht, vereinzelt, verendlicht zur Erscheinung, und wird so, in solchem Widerstreite, solcher Absonderung sich selbst offenbar. Zuerst nehmlich, indem die Grundkraft die ewige Blindheit der Immanenz, nicht zwar in Bewußtseyn, sondern allein auf Ahnung verläßt, gebiehet sie, um sich ein Spiegelbild ihrer selbst, an dem sie zur Anschauung gelange, vorzuhalten, in der Natur die eigene Wesenheit im realen Abdrucke vereinzelt, verendlicht wieder, tritt sich selber als Objekt entgegen. Auf der höchsten Stufe aber, wenn sie die Selbstobjektivirung vollendet hat, bricht sie über dem realen Abbilde in höherer Potenz hervor, und durchläuft nun als Subjekt das letzte Stadium des erscheinenden Lebens. Im Vernunftwesen ist der Akt des sich fühlbar Werdens erfüllt. Von hier aus, als dem Auge im Universum, hat sich der Urwille, nicht blind werththätige Macht mehr, nicht mehr im Stande der Entäußerung, als Anschauendes aufgethan. Von hier aus wird er der im Reiche des Realen objektiv angeschauten eigenen Wesenheit gewahr, ist in unendlicher Selbstliebe, in unhemmbarer Lust an sich selber unaufhaltsam bestrebt, sich selbst in seiner Entäußerung zu durchdringen, die Trennung aufzuheben, alle einzelnen Strahlen, in welche er sich im Existirenden zerstreut hat, zusammenzufassen, und so, zum Silberblicke des Selbstbewußtseyns verklärt, in der vollkommenen, innigen Empfindung seiner ursprünglichen Einheit befriedigt zu ruhen.

Obgleich das Vernunftwesen nur die Eine große Seite des Gegensatzes, unter welchem die Urkraft zur Erscheinung kommt, darstellt, so muß es doch den ganzen Grundtypus ihres Wesens empfangen haben und in sich ausdrücken. Da sie nehmlich, diese im All sich manifestirende Urmacht, ihrem innersten Kerne nach unauf löbliche Einheit, absolute Identität, ewig untheilbare Eins ist, so kann sie auch in Gegensätze differenzirt durchaus nur in der völligen Inter-

grittät ihres Wesens auftreten. Auf jeder Stufe ihres offenbar werdens muß sich derselbe Typus, müssen sich dieselben Grundformen ihres Seyns, wenn auch gebundener oder entfalteter, doch aber ohne Vorenhalt und in wesentlicher Totalität wiederholen. Denselben Kreis daher, welchen sie im All-Leben als Makrokosmos im Ganzen und Großen durchläuft, daß sie nehmlich durch Differenzirung, durch Selbstobjektivirung sich zu erfassen, ihrer selbst inne zu werden strebt, den nehmlichen Kreis hat sie in der Reihe ihrer Offenbarungen da, wo sie über dem vollendeten Abdrucke in der Fülle ihres ganzen Wesens aufgeht, im Vernunftwesen als Mikrokosmos nachbildend wiederholt. Darum, indem sie von diesem Punkte aus als Subjekt sich selbst in ihrer Objektivirung betrachtet, und denkend sich in ihrer Verendlichkeit begreift, kann sie, um bestimmtes und bewußtes, also wahres und vollkommenes Wissen zu gewinnen, nicht davon lassen, auch diesen letzten Akt des zu sich Kommens selbst wieder in objektiver Darstellung sich zur Anschauung zu bringen. Dann erst hat sie es vollkommen erfaßt, dann erst ist dieser Akt selbst vollendet. Denn nimm ein Denken an, das ohne objektive Spiegelung allein im Subjekte beschloffen verbliebe, so hättest du nur den Einen ewig bewegten, in ununterbrochenem Wechsel von Ebbe und Fluth unaufhörlich steigenden und fallenden Strom des innern subjektiven Lebens. Da sind alle Gedanken, gleichwie Wassertropfen ineinandervergehend zusammenrinnen, verfließen in Einen Fluß; da, in dieser Flüssigkeit, ist lauter Fluktuiren, ein ewiges hin und her Wogen, ein steter Wandel. Die Begriffe, auf das Subjekt allein gepflanzt, ohne eigenen Grund und Boden, sind nicht zum unabhängigen, selbstständigen Leben des Besonderen, für sich Seyenden erhoben, können nicht die scharfe Begrenzung, nicht das bestimmte Gepräge individuellen, besonderen Daseyns gewinnen. Ebenso werden sie, treibend in dem im-

mer vorwärts sich ergießenden Flusse der Subjektivität, bewegt nach der Willkühr des in ewigem Wechsel und Wandel fort und fort fluthenden Subjekts, keinen Bestand in sich selber, keinen Halt, kein Bleiben haben. Wie aber wäre in solcher Verflorenheit, solchem Verschwimmen Klarheit und Deutlichkeit gedenkbar, hier, wo statt Scheidung und Sonderung ein chaotisches Gemenge, statt des auseinander-Tretens, der Geschiedenheit ein verworrenes In- und Durch, und Untereinander wäre? Wie möchte da, wo eitel Fluktuiren und Fluthen und Schweben, keine Festigung, keine Beständigkeit ist, Sicherheit, Festigkeit, Bestimmtheit seyn? In dieser trüben Mischung muß Niederschlag eintreten; die einzelnen Begriffe müssen als besondere Centra auftauchen, in eigenem, besondertem, selbstständigem Leben außerhalb des Subjektes als für sich, Seyendes sich fixiren. Dieß kann nur dadurch geschehen, daß, so wie der fortströmende Fluß subjektiven Denkens in einem Punkte sich fixirt, und eine feste Bildung ansetzt, diese zugleich auch außer dem Subjekte im objektiven Abdrucke wiedergeboren wird. Nun erst, mit diesem Einzel- und Eigenleben, dieser Besonderheit, gewinnen sie bestimmte Umrisse, markirte Abgränzung; nun erst, mit diesem objektiven Leben außerhalb der Macht, der Willkühr des Subjektes, außerhalb der Bestimmung und Wandelung durch dasselbe, werden sie zum Unangreifbaren, Unantastbaren, Unwandelbaren, Feststehenden, Bleibenden. Nun also erst ist Klarheit, Deutlichkeit und Bestimmtheit im Denken. Endlich, indem das denkende Subjekt Marksteine der fortschreitenden Geistesethätigkeit außer sich setzt; indem es von jedem Akte des inneren Lebens, wie in geistiger Excretion, ein objektives Abbild ausgebiehrt, und ihn so versteinert gleichsam und unvergänglich macht; indem es die Geschichte seiner Verstandesbewegung außer sich in symbolischen Hieroglyphen niederlegt; wird es sich selber in seinem eigensten

Seyn anschaubar, merkbar. Wie Schleier, wie dichte Nebel fällt es da von ihm. Hindurchgedrungen zur Selbstdurchschauung, nicht mehr brütend in trübem, dumpfem, in sich verschlossenem Scheinleben, nicht mehr in stumpfer, unempfindlicher Betäubtheit dämmernd und schlummernd, vermag es der eigenen Wesenheit vollkommen inne zu werden, wandelt nun, in all' seinem Leben und Weben durch und durch in Selbstbewußtseyn verklärt, im reinen Lichte.

Die Denktätigkeit geht nach solchem urgeseglichen Streben objectivirt als Sprache auf. Wie Leib und Seele, wie Form und Wesen, wie Peripherie und Centrum in nothwendigstem, innerstem Wechselbezuge zusammentretend eine Einheit, ein Ganzes bilden, und Eines ohne das Andere der Gesetzmäßigkeit des Daseyns widerspräche, so Wort und Gedanke. So unmittelbar nothwendig und aus dem Wesen des Menschen selbst mit Nothwendigkeit hervorgehend die Thätigkeit des Denkens ist, so unmittelbar nothwendig und aus dem Wesen des Menschen selbst mit Nothwendigkeit hervorgehend die Sprache.

Auf welche Weise und nach welchen Gesetzen ist nun aber Begriff und Wort zur inneren Einheit, zum Ganzen vergattet? — Dieselben absoluten, auf sich selbst beruhenden Gesetze, unter welchen die sich entäußernde Urkraft im Realen das eigene Wesen als in einem Symbole wiedergebietet, — dieselben durch das ganze Universum für jeden Offenbarungsakt der Urmacht geltenden Gesetze bestimmen die Symbolik des Gedankens durch den Laut mit absoluter, unvorbedenklicher Nothwendigkeit. Es bleibt uns nur übrig, die Punkte nachzuweisen, in welchen Begriff und Laut ineinander verwachsen sind, in denen sich beide zur Einheit berühren, daß sie Eines sind, Ein Ganzes, ja Eines und Dasselbe, nur auf die Doppelrichtung jenes urgeseglichen Dualismus gebracht.

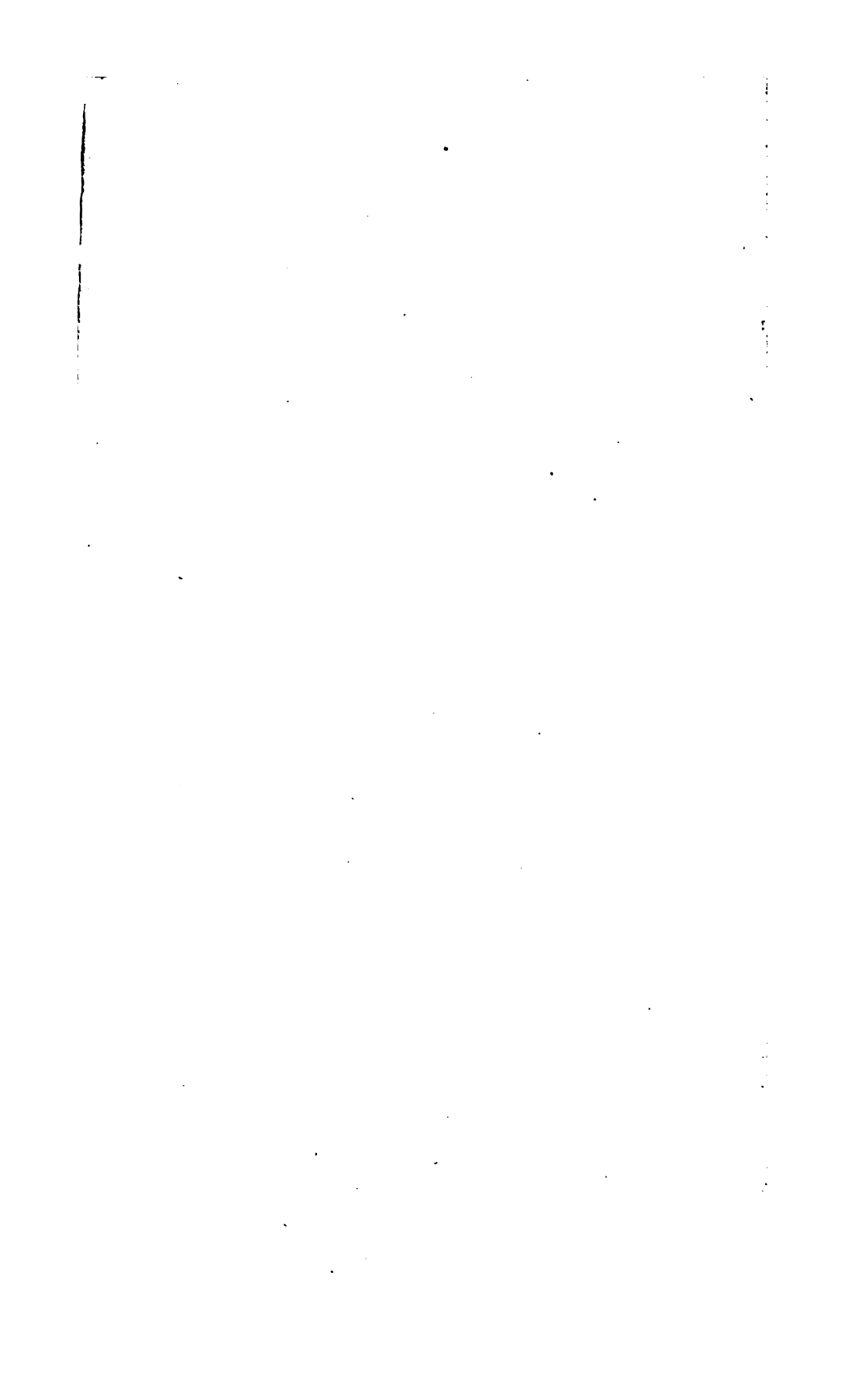
Ehe wir zur Lösung dieser Aufgabe selbst schreiten, scheint es nöthig, eine vorbereitende Betrachtung voraus-



600005901L

30. 950.









**G r ü n d l e g u n g**  
**z u r**  
**wissenschaftlichen Konstruktion**  
**des gesammten**  
**Wörter- und Formenschatzes,**  
**zunächst der Semitischen,**  
**versuchsweise und in Grundzügen auch der**  
**Indo-Germanischen Sprachen.**

---

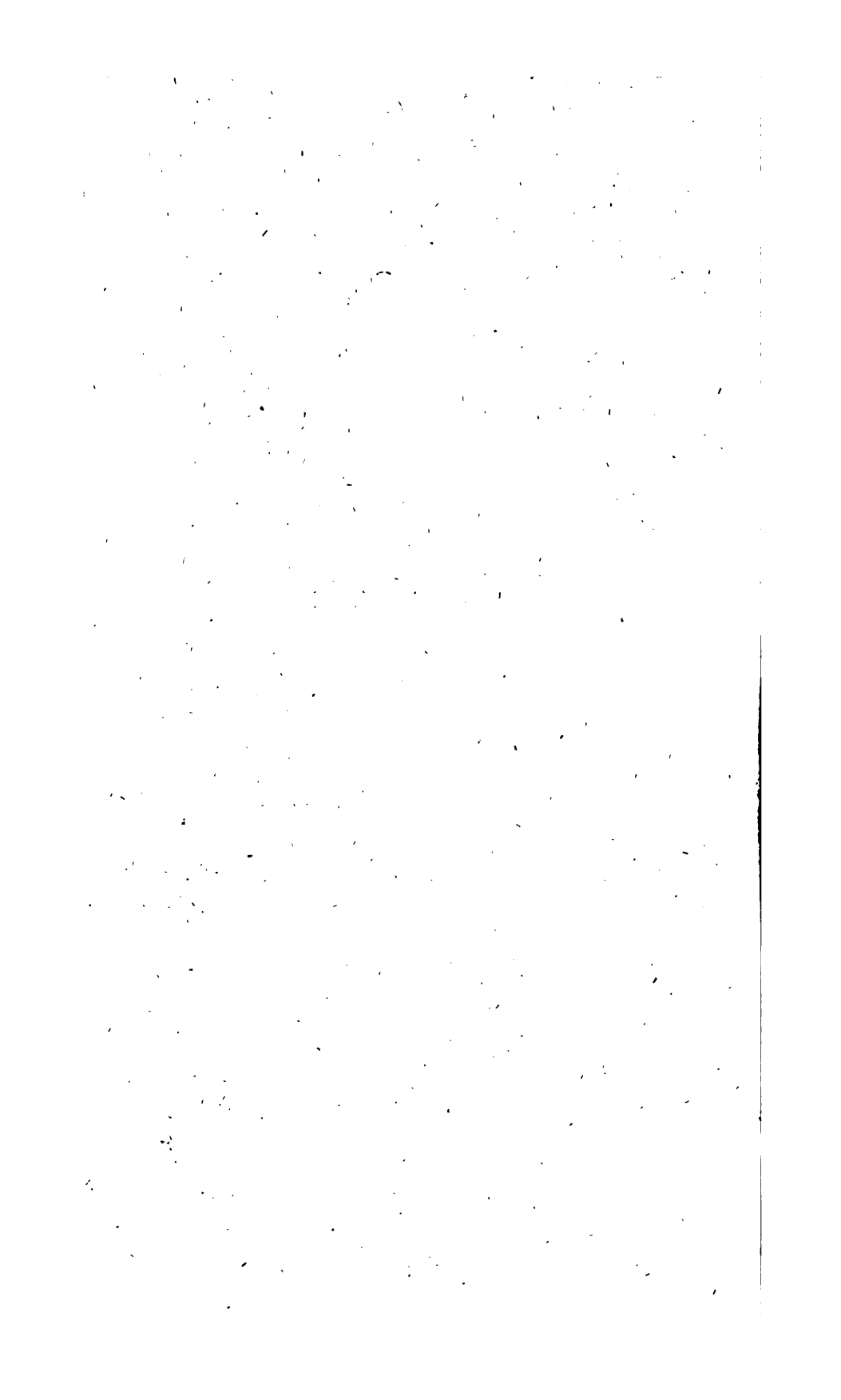
**Von**

**Dr. Moritz Drechsler,**  
**Privatdocenten auf der Universität Erlangen.**



---

**E r l a n g e n , 1830**  
**bei J. J. Palm und Ernst Enke.**



Meinem hochverehrten Vater,

dem

Senior und ersten Pfarrer an St. Jakob zu Nürnberg,

H e r r n

K o n r a d D r e h s l e r

im

tief empfundenen Gefühle

Kindlicher Ehrfurcht, Liebe und Dankbarkeit

geweiht.

mer vorwärts sich ergießenden Flusse der Subjektivität, bewegt nach der Willkür des in ewigem Wechsel und Wandel fort und fort fluthenden Subjekts, keinen Bestand in sich selber, keinen Halt, kein Bleiben haben. Wie aber wäre in solcher Verfloffenheit, solchem Verschwimmen Klarheit und Deutlichkeit gedenkbar, hier, wo statt Scheidung und Sonderung ein chaotisches Gemenge, statt des auseinander-Tretens, der Geschiedenheit ein verworrenes In- und Durch- und Untereinander wäre? Wie möchte da, wo eitel Fluktuiren und Fluthen und Schweben, keine Festigung, keine Beständigkeit ist, Sicherheit, Festigkeit, Bestimmtheit seyn? In dieser trübten Mischung muß Niederschlag eintreten; die einzelnen Begriffe müssen als besondere Centra auftauchen, in eigenem, besondertem, selbstständigem Leben außerhalb des Subjektes als für sich Seyendes sich fixiren. Dieß kann nur dadurch geschehen, daß, so wie der fortschöpfende Fluß subjektiven Denkens in einem Punkte sich fixirt, und eine feste Bildung ansetzt, diese zugleich auch außer dem Subjekte im objektiven Abdrucke wiedergeboren wird. Nun erst, mit diesem Einzel- und Eigenleben, dieser Besonderheit, gewinnen sie bestimmte Umrisse, markirte Abgränzung; nun erst, mit diesem objektiven Leben außerhalb der Macht, der Willkür des Subjektes, außerhalb der Bestimmung und Wandelung durch dasselbe, werden sie zum Unangreifbaren, Unantastbaren, Unwandelbaren, Feststehenden, Bleibenden. Nun also erst ist Klarheit, Deutlichkeit und Bestimmtheit im Denken. Endlich, indem das denkende Subjekt Marksteine der fortschreitenden Gesetzhätigkeit außer sich setzt; indem es von jedem Akte des inneren Lebens, wie in geistiger Excretion, ein objektives Abbild ausgebieht, und ihn so versteinert gleichsam und unvergänglich macht; indem es die Geschichte seiner Verstandesbewegung außer sich in symbolischen Hieroglyphen niederlegt; wird es sich selber in seinem eigensten

---

## V o r r e d e.

---

Die Philologie als Wissenschaft der Sprache ist noch keineswegs von dem Geiste des Lebens, der sich in den neuesten Zeiten immer mehr und mehr über das ganze Gebiet der Wissenschaften befruchtend verbreitet, genugsam durchdrungen. Vielmehr möchte kaum irgend eine andere reale Wissenschaft erfunden werden, die mehr noch als jene auf der Stufe bloßer Empirie stünde, die noch weniger auf den Namen einer Wissenschaft im strengen Sinne Anspruch machen könnte. Denn in allen ihren Theilen stellt sie nirgends ein aus einem letzten Principe mit Nothwendigkeit hergeleitetes Ganzes dar, bietet überall nur ein Aggregat des Einzelnen, Zufälligen, das sich nimmer zur Einheit und Ganzheit, nicht zur Nothwendigkeit gestaltet.

Betrachten wir zum Beispiel denjenigen Theil der Sprachwissenschaft, welchen man in der Grammatik unter dem Namen der Elementarlehre zu behandeln pflegt, so können wir uns nicht enthalten, die Frage aufzuwerfen, ob denn im ganzen Gebiete

zuschicken. Indem nehmlich die Wissenschaft die Sprache in ihren letzten Anfängen zu begreifen strebt, wird sie, wie bei jeder in der Urzeit aus dem Menschengenosse hervorgegangenen Schöpfung, auf den ursprünglichen Zustand des Menschengeschlechts zurückgeführt. Nicht gering sind die Schwierigkeiten, welche sich dem Bestreben, in jene hellige Tiefe zu dringen, entgegen stellen. Der von sich und der ursprünglichen Einheit abgekommene Mensch steht als Cherub vor diesem Paradiese, mit flammendem Schwerte den Eintritt wehrend. Nur in abgerungener Entschlagung unserer selbst, in erkämpfter Aufgebung des eigenen Seyns nach der Art und Weise jetziger Zeit, vermögen wir die umnachtende Hülle zu sprengen, daß der innere Sinn frei hervorbreche, daß der Geist, von sich werfend die Angst der Gegenwart, entbundenen Fittigs über das trennende Gebirg sich schwebend erhebe, und auf Augenblicke jenes gelobten Landes ansichtig werde. Unumgänglich nöthig ist es für uns, als Grundlage für die folgenden Untersuchungen einen Blick in dieses Jenseits zu versuchen.

Ausgestattet mit jener reichen Fülle von Kraft, welche in dem menschlichen Gesamtorganismus in allen Richtungen lebt und webt, nach allen Seiten treibt und sproßt; — angeweht von dem Gotteshauche jener geweckten, freien, lebensvollsten Geistesregsamkeit, die zu allen Zeiten den Menschen zur Entfaltung seines Wesens anfaßt; — sich bewegend in all der Frische, der Gesundheit, der ungeschwächten Kraft erster Jugend; — so war der Mensch, als er zum Leben erwachte. Hervorgerufen aus der öden Nacht des Nichts in den Zauberkreis eines in erster Jugendfülle prangenden Daseyns; — freigesprochen von dem verdampfenden Drucke ängstlicher Sorge, mühseliger Bedürftigkeit; — ruhend im Arme einer wunder- und ahnungsvollen Welt; — lag er, hingegeben seliger Betrachtung, in dem Schooße der Mutter Natur; sog an ihren unverriegbaren Brüsten mit dem heißen Durste Leben be-

ender Jugend Fülle der Kraft, der Realität; strebte nachtvollern Drange den ganzen Kreis der geahneten Lichtheit auszumessen, all das Ueberraschende in kräftiger Umarmung zu erfassen. Ganz eine andere Art der Tätigkeit ist es, in der die Menschheit späterer Zeiten bewegt. War der Mensch inne geworden des Daseyns, e er die ganze Länge und Breite des Lebensmeeres hmessten, so wandte sich der Menscheng Geist nach der n Nothwendigkeit seines Wesens von der gelöststen er Aufgabe weiterschreitend einer neuen Sphäre zu; — erwachte der Drang, das erfaßte Daseyn verstandesig zu begreifen, das verhüllte Walten der unterliegenden Kraft in Licht, in Bewußtseyn aufzulösen. Hierinnen ie Wurzel aller der Gegensätze, in welche diese beiden nsperioden der Menschheit auseinandertreten, gegeben. der Urzeit war dem Menschen Spaltung, Abstraktion llich fremd. Einzig dahin strebend, in den überall sich eßenden Strom des Lebens unterzutauchen, nahm er Daseyn in seiner Einheit hin, schaute die zur Erschei g kommende Form und die zu Grunde liegende Kraft hrer wahren, tieferen Identität an, faßte in der urs inglichen Reinheit eines ungetrübten, der unverfälsch Natur in frommer Treue bewußtlos folgenden Sinnes sinnliche Form als Entäußerung, als Abdruck, als nhol der in ihr das eigene Wesen sinnbildlich aus chenden Kraft auf. Erst in späteren Zeiten, erst in mit dem Streben, auf den Grund des Daseyns zu nen, das Existirende in seiner innern Gesetzmäßigkeit, Nothwendiges zu begreifen, — da erst trieb es den ischen, die Erscheinung von dem inneren Träger zu nen; den Blick von dem Aeußeren, von dem Beding abzuwenden, auf das Innere, das Ursächliche selbst ittelbar anzudringen; da erst trat jene Abstraktion ein, je die erscheinende Form als Negation, als Fremdes es, Unbelebtes liegen ließ. All-Belebtheit, All-Ein-



heit war dagegen der Charakter jenes ursprünglichen Lebens der Menschheit. Da war die Nacht der Materie aufgehoben; nirgends Dunkel, nirgends Verschlossenes, nirgends Undurchdringliches. Durchdrungen war alles Sinnliche von göttlichem Lichte, verklärt, durchscheinend. Ueberall schaute der Mensch den sich offenbarenden Gott selbst an; nirgends Todtes, allüberall lebendige Manifestation. Die mächtig quellende, sich selbst in lebendigster, unmittelbarster Anschauung erfassende Urkraft war sich noch allenthalben in ihrer Einheit gegenwärtig. Hingegeben im innigsten Verkehre dem als identisch angeschauten Naturgeiste; — mit diesem, und in dem eigenen geistigen und leiblichen Seyn ungetrennt und Eins; — hatte der Mensch noch nicht als Individuum sich ergriffen, noch Nichts sich entgegengesetzt. Vielmehr sich seiner Individualität nicht bewußt, unvereinzel, ohne begränzenden Gegensatz, schwamm er mitten im Oceane des Alls, war geöffnet von allen Seiten den um ihn spielenden Wellen des Daseyns; sein Ich erweitert zum All-Leben, mit der gesammten Natur zusammengefloßen, aufgegangen zum großen, Einen Ich. Noch in Etnem Pulsstrage lebte das Leben durch ihn und durch die ganze Natur hin. Er war ähnlich der Somnambule. Wie diese aufgibt, so hatte er noch nicht abgerungen die Selbstdurchschauung des Bewußtseyns; hatte sich als Individuum noch nicht erfaßt, ein Nicht-Ich sich noch nicht entgegengesetzt, war verloren, verfloßen in den Strom eines unbegränzten, seligen Daseyns. — Vernunftinstinkt, Instinkt beides im Erkennen wie im Handeln, war das Eigenthum der Urzeit, Armuth und Zweifel bedrängten den abgekommenen Menschen. Damals, als der Mensch noch die Urkraft in lebendigster Unmittelbarkeit anschaute, als er noch in der sinnlichen Erscheinung sie selbst, fühlbar gestaltet, umarmt hielt, — welche Fülle plastischer Realität in dieser sinnlich kräftigen Umarmung! welche Macht sättigender Gewißheit in dieser

unmittelbaren Anschauung! Der aus der Einheit herausgetretene Mensch, abgekommen von unmittelbarer Erfassung, verumirrend in dem Streben nach einem in Begriffen reflektirenden Wissen, hat jene gediegene Basis des Realen verloren, der Reichtum ist ihm aus den Armen zerronnen, ist verflücht in der Reichthum gehaltsleerer Abstraktion. In dieser Abgezogenheit, welche Armuth! in dieser Mitleidbarkeit, welche Abschwächung, welche Verkümmern! In der Stelle einer in Lebensfülle schwellenden Gestalt in wesenloses Gespenst! Ihm ist der einfach gesunde Sinn, dem instinktmäßig Alles gegenwärtig ist, verdunkelt. Befangen in unsicheres scheues Umhertasten nach dem, was, kaum ergriffen, unhaltbar sich schon wieder entzieht, was vor dem nachdringenden Blicke her immer wieder in Nacht und Nebel zurückweicht, zergeht sein inneres Leben in die peinigende Nichtigkeit ertödtenden Zweifels. Versinken in gespaltenes Wählen, in getheiltes Abwägen, verliert sich seine Kraft in nichts vollbringender Unentschiedenheit, schwindet in diesem gebrochenen unenergischen Besen. Der Mensch der Umwelt dagegen! — Unmittelbar vor ihm, den Sinnen selbst in plastischer Gestaltung aufgehend, der in die Materie eingebildete Gott! mit ihm ist in seinem Innersten undgetrennt Eines! Da war kein Widerstand, kein Zaudern! Fernab lag zweifelnde Ungeißeltheit; fernab wählendes, wägendes Ueberlegen, getheiltes, sich widersprechendes Wollen! Vom Blitze göttlicher Anschauung getroffen erkannte er mit unmittelbarster, absolute Gewissheit, handelte in vollkommenster Integrität seines ganzen Wesens, aus der innersten Nothwendigkeit seines Seyns heraus, ungebrochen, ungelähmt, geradezu und auf einmal. Gestillt war der Durst in vollen Gen aus dem Lebensmeere; erfrischende Lebensluft tiefathmend eingesogen; gebadet die freie Brust in Morsroth; trunken der Sinn von der Seligkeit überquellenden Reichtums, hoher, nimmer fehlender Sicherheit,

vollendeter, ungestörter Einheit. — In einem dunkeln Worte, in einer tiefen Sehnsucht geht die Sage vom verlorenen Paradiese durch alle Völker und Zeiten. Wie der Einzelne nach der Kindheit, jener Zeit frommer Unbefangenheit, heiligen Friedens, in wehmüthiger Sehnsucht zurückschaut, so bewegt die ganze Menschheit ein Sehnen nach dem dahintenliegenden goldenen Zeitalter. Aber nur Ein Weg führt hinauf zu jenen Höhen, — zu vollenden, zum Ende zu führen das, was den Riß begonnen. Nur die Wissenschaft in ihrer Vollendung wird die verlorene Einheit in verkürzter Gestalt wiederbringen.

In dieser Urzeit handelte also der Mensch unmittelbar aus der innern Nothwendigkeit seines Wesens allein, allüberall Vernunftinstinkt bethätigend. Auch die Sprache ist nicht in bewusster Willkür, nicht in freier Besonnenheit hervorgebracht; der menschliche Organismus hat sie in unbewusster Nothwendigkeit, seiner innersten Gesetzmäßigkeit folgend, als integrierenden Theil seines eigenen Lebens hervorgetrieben. So wie der Urmensch nach der Nothwendigkeit seines Wesens alle Strahlen des umfassenden, in großartigem Naturleben angeschauten Alls mit offenem, reinem Sinne aufnimmt, und abspiegelnd es in sich nachbildet, so geht dem sein ganzes Seyn in der letzten Wurzel durchdringenden Dualismus gemäß jedes Bild in der Doppelrichtung der geistigen und sinnlichen Sphäre auf. Ein Druck auf die Taste der Seele, — die Idee taucht auf, — das Bild vibriert fort, — die Taste tönt, — der Gedanke erscheint sinnlich gestaltet, als Laut. Nicht ein Suchen ist's nach dem entsprechenden, malenden Laute, — mächtiger und sicherer als alles im Bewußtseyn gespaltene, zweifelnde Wahlen führt ihn Instinkt. Wie der Künstler das Symbol, in dem die Idee sinnlich wiedergeboren erscheint, nicht mit besonnenem Bewußtseyn erfindet, sondern in bewußtloser Wissenschaft, der Natur ähnlich, schafft; — wie noch heute die in Freude oder

hmerz bewegte Brust ohne Suchen, ohne Umhertasten, mittelbar, unbewußt, aber sicher und treffend den die kbe des Gemüthes treu malenden Laut ausstößt; so mals Alles. Die Art, wie der Menscheng Geist thätig ist, ist überall dieselbe, nur in verschiedenen Kreisen, bald derern bald höheren, wiederholt sie sich. Wir sind ge icht Wissenschaften, Systeme aus dem dunkelen Schachte r Bewußtlosigkeit, an's Licht des Bewußtseyns zu fördern. ie Jugend des Menschen war geschickt, Sprache zu fassen. Er schuf sie, wie durch alle Zeiten hin, wie ch heute der Eingeweihte schafft, ein Wunder dem, der e geschaffen hat, ein Unbegreifliches dem Profanen. er, dessen Instinkt am treuesten Hand in Hand ging it der Natur; der, in dem die allgemeine Gesezmäßig it im reinsten ungebrochensten Strahle hervorleuchtete; r that den glücklichen Wurf, sprach den Laut aus, wels er nach den durch's All geltenden Gesetzen der Symbo die Idee deckte, und er ward zum Gesetze für Alle, nen nun die Zunge gelöst war.

In der Sprache wird also der Begriff im Laute wiee rgeboren. Das Bild im Geiste wird auf die Lautskala bracht, und erscheint als Laut, als der bestimmte, das esen des Begriffes wiedergebende Sprachlaut. Suchen ir nun die Punkte auf, in denen das Vermittelnde gt, die Seiten, von welchen der Begriff dem Subjekte i Sprachlaute gegenwärtig ist.

Mit jedem Sprachlaute ist eine bestimmte Stellung id Haltung der Sprachorgane, der Zunge, Lippen u. s. w., s Vorhergehendes und Begleitendes, und eine bestimmte hraffektion, als Folgendes verbunden. Das darstel ve Moment kann nun im Laute sowohl von der ersten eite liegen, daß er den Begriff wiedergiebt, sofern ihm ie bestimmte, ihm individuell eigene Stellung und Hals ig der Organe zukommt, als auch von der andern, so

fern er eine bestimmte, ihm individuell eigene Gehörsaffektion mit sich bringt.

Die zweite Seite bildet sich zunächst aus, wenn ein Begriff, unter welchen Schälle oder Laute befaßt sind, in denjenigen Sprachlaut aufgeht, der dieselbe oder eine ähnliche Gehörsaffektion hervorbringt, wie sie jene unter den auszusprechenden Begriff zusammengefaßten Laute oder Schälle begleitet. Indem aber die einem Lautindividuum eigene Affektion des Gehöres in die andern Sinne übersezt, immer weiter und weiter übergetragen, immer uneigentlicher und uneigentlicher gebraucht wird, öffnet sich hier ein unendliches Feld.

Ganz und gar nicht anerkannt, aber äußerst ausgebreitet ist die erstere Art, Bilder der Seele in die Sprachlaute niederzulegen. Um so nöthiger werden hier Beispiele seyn.

Der Laut M wird gebildet, indem die Lippen zusammentretend die Mundhöhle schließen, und der aus dem Kehlkopfe durch die Stimmrinne tönend ausströmende Hauch durch die geöffnete Nasenhöhle ausgeht.

Auf zwei Punkte wende man, als für die Bedeutung des M lautes vorzüglich einflußreich, seine Aufmerksamkeit, auf die im M den Rachen im Schwißbogen umgebenden, vor der Mundöffnung überdeckend und verschließend zusammentretenden, dem im Ausströmen begriffenen Hauche den Ausgang abschließenden, abschneidenden Lippen und Backen, und auf die nun tief innen und weit hinten im Hinterrachen tönende Stimme. Durch diese Punkte sind dem lautenden Subjekte im M folgende Begriffe gegenwärtig. M umfaßt ein Inneres, ist um ein inneres Befaßtes herumgeschweift. M ist die angefüllte, in sich habende Konkavität. M ist gleich den Armen, die umarmen, umfassen; es ist gleich den Fingern, die in die hohle Hand zusammenfassen, zwischen sich hinein ein- und

nehmen. M umfährt in sich, im Busen, im Schooße, in sich tragende, hegende, pflegende, trachtige Mutter; es hat als Peripherie in seinem Mittelpunkte, Centrum. — Die Lippen schließen sich, machen *ἔκρος*; M ist die Fülle des Mundes eingehegt, in die Enge racht, concentrirt, ist eine Einheit, ein Ganzes, Umstos, Zusammengefaßtes, Umzingeltes. Dem Lebensstrome ist Grenze, Hinderniß, Zaun gesetzt, er ist abgegränzt, ist gehemmt. M ist ein Hemmen, besonders mit Rücksicht auf innen sich ansammelnde Fülle, ein Dämmen, Eindämmen, zusammen : in : sich : Pressen, Einpressen, Einklumpen. — M ist ein Umsfassen, Umgränzen von allen Seiten. Die Lippen stellen dar ein Ueber : ringsum : Vorhalten, ein Ueberdecken, Umhüllen, : sich : Bergen, ein Einschranken, Einhalten, an : sich : Halten, in : sich : zurückgezogen : Seyn. Die Lippen schließen sich, es ist das Geschlossenseyn, dem : Decke vor : über : gezogen wird, daß es zugehalten sey. M ist das Um, Ueber, Vor, Zu. — Die M zusammentretenden Lippen ferner geben die Idee Zusammentretens, der Vereinigung zweier Zusammenbringer, des Verbundenseyns, an : einander : Anstoß, an : einander : Hängens, Zusammenkommens, sich : Anhängens. M ist das Zusammen, Beisammen.

Dies mag über diese Seite des M lautes, da wir nur Beispiele, nicht vollständige Aufzählung beabsichtigen, hinweisen. M ist aber auch sonst noch Symbol von Begriffen, und so wollen wir, um auch für die andere Seite, sofern der Sprachlaut durch die ihm eigenthümlich zukommende Gehörseffection malt, ein Beispiel aufzustellen, der Auseinandersehung der Bedeutung des M lautes gedenken.

M ist, ganz allgemein gefaßt, das Oscilliren von und über und aber tausend durch einander hin und in einer wimmernden, wimmelnden Atomen.

Wir machen auf zwei Punkte, als in welchen diese Bedeutung des M lautes gegeben ist, aufmerksam. Man bemerke die eigenthümliche Art und Weise, wie die Sprachorgane und die mit ihnen zusammenhängenden Parthieen sich während der Hervorbringung des M lautes verhalten, ferner wie und unter welcher besondern Affektion der summende M laut durch das Gehör angeschaut wird. M ist in letzterer Hinsicht der Gegensatz von dem Tone der eine Eins, eine Einheit, ein Ganzes, ein Guß, eine gegossene, solide, feste, kompakte Masse, eine schwellend runde, gleichmäßige, polirte, glatte, gleißende Metallmasse, ein heller, scharfer, spitziger, stechender Strahl ist. M ist das Dröhnen, Wimmern, Wimmeln, Schwärmen, ist die Menge von tausend durch einander hin, in einander, darüber und darunter wimmelnden, schwärmenden, oscillirenden Moleculen; das Gemischte, Unreine, das Nichtglatte, Haarige, Rauche, Frankige, Krauze, Verharrschte, Verschrumpfte. In der erstern Hinsicht aber fühle man nur das den M laut begleitende Dröhnen, das oscillirende Erbeben des Kehlkopfes und der ringsum anliegenden Halsparthieen; ferner der Backen, Lippen und der Kinnladen; ebenso des Halses; auch des Theiles am Kopfe oben zwischen der Stirne und dem Scheitel; endlich das Gefühl inneren Erdröhrens und Erschütterseyns durch den ganzen Kopf, welches bei erhöhter Empfindlichkeit fortgesetztes Brummen des M lautes ordentlich schmerzhaft macht. Das M führt in dem so afficirten Gefühle die Idee des dröhnend Erbebeden, des wimmernd Vibrirenden, des in allen kleinsten Theilen wimmelnd und schwärmend Oscillirenden mit sich. Man fühlt ein Schwärmen, ein Flimmern, eine Menge unzähliger durch einander wimmernder, flirrender Punkte. So wirken also beide Seiten auf einen Punkt zusammen, und durch die das M in beiderlei Hinsicht begleitenden Affektionen ist dem Subjekte im M laute die oben ganz allgemein ausgedrückte Idee gegenwärtig.

Zuvörderst ist nun der Grund dieses Charakters des lautes aufzudecken, was nicht schwer seyn wird, wenn nur die Mühe, weiter zurückzugehen, und namentlich vere Lautindividuen mit dem Mlaute vergleichend zusammenzuhalten, nicht scheuen. Der Charakter jedes Lautindivduums kann überhaupt nur durch Vergleichung mit übrigen vollständig hergestellt werden. Die Laute eingegebenen Sprache bilden ein Ganzes, und die Besung des einzelnen Individuums aus diesem Kreise ist tiv, es deckt die Idee nicht absolut, sondern verglegsweise am Vollkommensten. Da der Versuch, die utung des Mlautes tiefer zu begründen, uns darauf n muß, von Lauterzeugung und den verschiedenen Urs on Sprachlauten zu sprechen, so sey uns zugleich ges, diese Gelegenheit zu ergreifen, und weiter aushos diejenigen allgemeinsten Vorkenntnisse über Lautbils welche zum Verständniß der vorliegenden Schrift h erforderlich scheinen, hier beizubringen.

Alles Schalles Grundbedingung ist Schwingung. Nicht Schwingung aber gibt Schall. Nicht jedes vermag ihr zu rühren, sondern nur unter einem gewissen von Stärke und Schnelligkeit wirkt sie auf das Gemmt als Schall zur Anschauung. Hörbare Schwin Schall entsteht nun unter Anderm dann, wenn die t gehöriger Schnelle und Gewalt durch irgend eine ffnung hindurchgetrieben wird, wie dieses z. B. bei ähnlichen Pfeifen mit dem Munde zu geschehen In solchen Fällen wird die Luft durchzwängend igedrückt, an- und abprallend erschüttert, daß alle isten Theilchen hin- und herbewegt werden, und t sich so jene Schwingung, welche den Schall aus Bell aber nicht jede Oscillation, sondern nur die gewissen Stärke und Schnelle hörbar wird, so hier auf Beides an, auf den Umfang der Oeff d auf die Behemenz des Luftstoßes. Je weiter



die Oeffnung, desto größere und folglich auch langsamere Luftwellen, je enger, desto kleinere und schnellere. Ebenso, je stärker der Luftstoß, desto schnellere Luftschwingung, je schwächer, desto langsamere. Ueber den bestimmten Punkt hinaus, bei zu weiter Oeffnung, bei zu schwachem Luftstoße schwindet die Schwingung, zu langsam, zu schwach, als daß sie noch das Gehör rühren könnte, in Lautlosigkeit versinkend dahin. In den so erzeugten Lufttönen ist die Bewegung entweder in den kleinsten Theilchen gleich und regelmäßig, so daß sie auf das Gehör einen bestimmten Eindruck macht, oder ungleich, und unregelmäßig, da dann nur ein verworrener Eindruck entsteht. Töne von gleicher und regelmäßiger Schwingung haben eine bestimmte, vergleichbare Höhe oder Tiefe. Dieses Verhältniß von Höhe und Tiefe hängt von den mehr oder weniger schnell auf einander folgenden Schwingungen ab, so zwar, daß, je größer die Anzahl der Schwingungen in einem bestimmten Zeitmaasse ist, desto höher der Ton, und umgekehrt, je geringer jene, desto tiefer dieser. Die übrige Beschaffenheit dieser Lufttöne richtet sich nach der Verschiedenheit der Ränder, welche die Oeffnung bilden. Sind diese z. B. breit oder dick, so bewirken sie einen volleren Ton, sind sie hingegen schmal, so wird der Ton feiner und zarter u. s. w.

Dies ist die Theorie der menschlichen Stimme in Gesang und Sprache. Zwei Stücke werden also dazu vorausgesetzt, bewegte Luft, ein im Flusse begriffener Luftstrom; sodann eine Spalte, eine enge Oeffnung, durch deren Ränder die in Bewegung gesetzte Luft sich hindurchzwänge, und so durch Zusammendrücken und An- und Abprallen in allen ihren Theilen in Schwingung gesetzt werde. Die erstere Vorbedingung alles Lautens, bewegte Luft, wird durch die Respirationswerkzeuge zu Stande gebracht; die letztere, der hemmende Engpaß, wird entweder von den äußern Sprachorganen durch Zusammens-  
wirken

n des Lippenpaares oder der Zunge und des Gaumens, oder aber im Innern durch die beiden Stimmblätter hergestellt. Die Luftröhre endigt nehmlich oben mit einem aus mehreren Knorpeln bestehenden beckenförmigen Korb, dem Kehlkopfe (Larynx). Die Knorpeln, aus denen dieses Gefüge besteht, bilden ringsum umschliessende Höhlungen, die nach oben in die Mundhöhle, und unten in die Luftröhre offen steht. In dieser Höhle sind zwei sehnige, sehr elastische Bänder ausgespannt, die Stimmblätter. Indem sie dicht beisammen entspringen und dicht nebeneinander hingehen, lassen sie eine längliche Spalte zwischen sich, die Stimmritze.

Die Stimmblätter können durch gewisse kleine Knorpeln einander genähert, durch andere von einander entfernt, die Stimmritze demgemäß verengert oder erweitert werden. So ist hier also Gelegenheit gegeben, solchen verengenden Engpaß zu bilden, an welchem die aus der Luftröhre emporgestoßene Luft, sich reibend und brechend, Schwingungen und dadurch Schall erzeugt. Ebenso Zungen, welche wir, im Gegensatz zu jenen mehr innen liegenden Organen, äußere Sprachwerkzeuge nennen. In dem ausströmenden Hauche den Ausgang durch die Mundhöhle verengern, nöthigen sie die durchstreichende Luft und abzurallen, bringen sie so in Schwingung, und erzeugen. Die Stimme, im eigentlichen strengen Sinne, begriff der durch jene Vorrichtung im Kehlkopfe erzeugte Töne. Zum Gesange ist sie, die Stimme, allein hinreichend, daß die Stimmritze verengert und erweitert werden kann, ist der Wechsel von Höhe und Tiefe bedingt. In der Sprache tritt die Stimme zwar vor, aber nie rein an und für sich. Es herrscht in der Sprache durchaus Artikulation, sie kennt nur artikulierte Töne. Artikulation wird durch die hemmende Thätigkeit der äußeren Sprachorgane gegeben. Kein Sprachlaut, der nicht durch diese, wenn nicht geradezu erzeugt wird.

zeugt, doch wenigstens hindurchgegangen wäre. Je nach dem nun dieses negative Element in den verschiedenen Sprachlauten in verschiedenem Grade, bald mehr, bald weniger, waltet, sind auch verschiedene Klassen derselben aufzustellen\*).

Vollendet ist die negative Thätigkeit in den Mutae, als in welchen gänzlichcs Abschneiden der ausströmenden Luft Statt findet, indem entweder die Lippen zusammentreten, oder die Zunge an den Gaumen hermetisch sich anlegt, und so der Mundausgang völlig verschlossen wird. In dem Momente ihres höchsten Lebens ist natürlich gar kein Lauten möglich. Nur unmittelbar vor, und nachher, nur ehe die negative Thätigkeit ihren Gipfel erreicht hat, und indem sie ihn wieder aufgibt, erscheint ein Plaglaut. In dieser Klasse sind drei Hauptlaute möglich, je nachdem die Lippen thätig sind, BP; oder Vorderzunge und Vordergaumen zusammenwirken, DT; oder endlich Hinterzunge und Hintergaumen, GK. Sehr verschieden ist übrigens die Art und Weise, in welcher die Zunge in GK nach dem Gaumen hinwirkt, von der, in welcher sie bei DT thätig ist. In GK schneidet sie den Hauch ab, indem sie den Gaumen nur in einer Linse, nur in einem scharfen Saume, als Kante berührt. In DT dagegen legt sie sich in aller Breite platt und flach an. Die Vorderzunge ist nehmlich frei, unbefestigt, kann sich also ihrer ganzen Fläche nach dem Gaumen entgegenbewegen. Nicht so die Hinterzunge, die, an der Zungenwurzel festliegend, nur in einer Wölbung emporsteigen kann. — Die Stimme hat in den Lauten dieser Klasse gar nichts zu thun.

---

\*) Wir bitten zu bedenken, daß wir dem unkundigen Leser eine allgemeine Ansicht von der Sache geben wollen, nicht aber eine vollendete Bearbeitung dieses Gegenstandes beabsichtigen.

In den Lauten der zweiten Klasse ist die negative Thätigkeit in der Art herabgestimmt, daß es nicht mehr zum eigentlichen Abschneiden kommt. Die respectiven Organe bleiben, ohne noch den Weg vollendet zu haben, noch ehe vollständig zusammenklappen, stehen; so daß also eine enge Kluft offenbleibt, an welcher die gewaltsam durchgeprellte schwingend und schallend wird. Auf dem Lippenste\*) entsteht auf diese Weise F. Indem die Hinausströmung mit dem Hintergaumen zusammentrifft, ergibt sich jenes gutturale Ch, welches auch wir nach den Vokalen u und o in Wörtern wie ach, noch, Nacht u. s. w. hören. Die Vorderzunge erzeugt, da sie unbefestigt, viel freier, bewegbarer, volubiler, viel mannichfaltiger Gebrauches fähig ist, mehrere Laute, nemlich S, mit der Zungenspitze; Sch, mehr mit der Breite der Zunge gebildet; Ch, welches von dem so eben aufgeführten gutturalischen Ch wohl zu unterscheiden ist, ist unserm Ch, wie wir es nach E und I aussprechen. B. in recht, ich, nicht, übereinkommt; endlich Aspirata Th, das englische th, das griechische θ. Die negative Thätigkeit in dieser Klasse nicht mehr in der Vollendung herrscht, wird darinnen offenbar, daß in die Mitte fallenden Moment des Versummens ausgedehnt und ausgehalten werden können, wie denn Jeder ein S u. s. w. nach Belieben unausgesetzt fortzusetzen kann. Diese Laute verhalten sich zu den Mutaausweichungen. Dieselbe Tendenz, dieselbe Beschränkung der Erfüllung und Vollendung in den Mutaausweichungen ist hier noch nicht zur Vollendung gekommen,

\*) nämlich durch Zusammenwirken der Unterlippe mit der Zahnhöhle. Die harten, in scharfe, dünne Kanten auslaufenden Zähne sind mehr geeignet, einen scharfen, hellen Laut zu erzeugen, als die weichen, wulstigen Lippen.

geschmolzen, unter Hauch gesetzt, flüssig gemacht. Daher auch die Namen *aspiratae*, *liquidae*. In Ch z. B. liegt die Hinterzunge auf beiden Seiten am Hintergaumen schon an, in der Mitte aber ist noch ein Kanal übrig gelassen. In G K dagegen steigt sie auch der Mitte nach in die Höhe, heftet sich auch hier an die Gaumenskuppel an, und schließt so den Durchgang vollends zu. — Die Stimme ist auch hier ganz unthätig.

In den Lauten dieser zwei ersten Klassen ist also die Lautmasse, das lautende Princip, in der negativen Thätigkeit der äußern Sprachorgane allein gegeben. In denen der beiden folgenden tritt diese immer mehr zurück. Die Stimme erhebt sich und wird immer mächtiger. Von nun an gibt sie die eigentliche Lautmasse, das eigentlich lautende Element. Die negative Thätigkeit der äußern Sprachorgane sinkt immer mehr zum bloß Begrenzenden, individuelle Form Gebenden herunter, während sie bisher Wesen und Gehalt selbst gab.

Die dritte Klasse wird durch die Laute R, L, W, M, N, Ng konstituiert. Ganz eigenthümlicher Art sind M, N, Ng. Lippen und Zunge sind in diesen Lauten gerade so thätig, wie in den entsprechenden Mutae BP, DT, GK; und zwar die Lippen in M, Vorderzunge und Vordergaumen in N, Hinterzunge und Hintergaumen in Ng. Aber es öffnet sich die Nasenhöhle und dieser Kanal steht dem ausgehenden Hauche ohne irgend eine aktive Hemmung offen. Von den übrigen drei Lauten dieser Klasse gehört W den Lippen, L der Vorderzunge. R endlich ist nicht so bestimmt auf einen Punkt beschränkt. Es entsteht durch Vibration der Zunge, kann aber von der Zungenspitze bis zur Hinterzunge zurückgewirbelt werden.

Die negative Thätigkeit ist in diesen Lauten schon so herabgekommen, der Ausgang, durch welchen der Hauch auszufließen hat, ist hier schon in so geringem Grade, oder mit so weniger Energie versehen, daß durch diese ne-

ive Thätigkeit allein, bei demjenigen Grade von Stärke und Hefigkeit wenigstens, mit welchem man gewöhnlich im Brechen den Hauch ausstößt, nicht genug Brechung, und Abprallen der durchstreifenden Luft, also auch nicht genug Schwingung, um einen vernehmlich hörbaren Ton zu bilden, zu Wege gebracht würde. Nicht die passive Thätigkeit allein wirkt hier, wie bisher, den Laut, sondern die Stimme gibt das eigentlich Lautende, die eigentliche Lautmasse selbst. Spreche man N, M, W ohne Stimme, ohne Tönen der Stimmbänder, so sie schwinden bei dem gewöhnlichen Grade von Stärke des Aushauchens in Lautlosigkeit, Nichtigkeit. Steigert man die Stärke des Aushauchens, so erhält man zwar ein vernehmliches, aber verworrenes, nicht artikulirtes Geräusch, nicht einen Sprachlaut; im W z. B. ein Blasen. Desjenigen, der, erhitzt, sich abkühlen will, nicht ein W; im M, N wie Desjenigen, der Unreinigkeit dem Nasenkanal ausstoßen will, aber nicht ein N. Wie hell, wie bestimmt klingt dagegen auch bei nächstem Aushauchen ein S, ein Sch, darinnen doch keine Stimme thätig ist, an! Doch gibt es auch Stufen, und L, obzwar es bei bloßem Aushauchen die Stimme auch nicht laut aufstönt; läßt doch schon um so viel deutlicher seinen eigenthümlichen Lautcharakter ansetzen. R endlich bildet den Uebergang zu denjenigen Lauten, welche ohne Mitwirkung der Stimme gebildet werden. Denn auch ohne diese tritt sein specifischer Laut klarer Deutlichkeit und Bestimmtheit hell und entschieden hervor. Doch gehört es, da es bei gewöhnlichem, nicht stärkstem Hauchstöße, wenn auch hell und bestimmt, nicht laut genug aufstönt, noch hierher, wird regelsgemäß Weise unter Beistimmen der Stimme gesprochen. In diesen Uebergängen zeigt sich, wie kontinuierlich, wie plötzlichen Sprung, ohne Unterbrechung der Charaktere Regativität immer mehr und mehr zu, oder, umge-

fehrt betrachtet, abnimmt. Wie nehmlich R an der Gränze der Stimmlaute steht, schon übergreift in die Klasse der rein negativen, stimmlosen Sprachlaute; so S umgekehrt an der Gränze der letzteren, übergreifend noch in die Klasse der mit tönenden Stimmbändern gesprochenen, so daß es am Ersten noch und mit wenigster Unbequemlichkeit in Verbindung mit der Stimme gesprochen werden kann. Dagegen suche man Ch mit zugleich tönender Stimme zu sprechen, so schlägt es unter der Hand in i um. So auch bei F bleibt fast nur das Summen der Stimme hörbar; das F selbst, der specifische Flaut, als welcher durch die negative Thätigkeit der Lippen erzeugt wird, geht mehr verloren. Der Grund dieser Erscheinung ist in Folgendem zu suchen. Die im und für's Tönen verengerte Stimmröhre läßt die Luft nur langsamer sich durchwinden. Im Ch aber, und überhaupt in den Lauten der zweiten Klasse, muß der in kräftigem impetus ausgestoßene Luftstrom an die erhobene Zunge oder sonstigen respectiven äußeren Organe stark und heftig anschlagen, mit Macht sich brechen, um die negative Thätigkeit im höchsten Grade zu erregen, von ihr ganz durchdrungen und insicirt zu werden. In dem Falle aber, wenn der Hauch sich durch die verengerte Stimmröhre hindurchdrängen muß, kann er nur langsam, nicht mit Heftigkeit und Behemenz, an die äußeren Sprachwerkzeuge anschlagen, und wird mithin ihren Widerstand, ihre negative Wirksamkeit weniger befahren, weniger aufregen.

In der vierten Klasse endlich stehen die Vokale a, e, u, mit den Mittellauten e zwischen a und i, o zwischen a und u. Die Stimme gibt auch hier die Lautmasse; die negative Thätigkeit vermag nur noch als Umriß, indistincte Form gebend zu wirken. Man lasse in a die Stimme weg, und es wird, mit gewöhnlicher Stärke gesprochen, völlig lautlos. Doch gibt es auch hier eine Stufenfolge. A entsteht, indem die Zunge aus der sanften Wölbung,

welcher sie im indifferenten Zustande schlaff und nach-  
 ruht, zur breiten, platten Fläche straff angezogen  
 . Zugleich treten die Lippen ganz auseinander, weiter  
 in jedem andern Sprachlaute, und ungehindert strömt  
 der Hauch durch weit offenen, vollkommen freien Ra-  
 um. Gleich mit dem geringsten, schier noch unbemerk-  
 n Anschwellen der Vorderzunge gegen den Vordergau-  
 trübt sich das a in ae, weiter fort in e, bis endlich  
 Zunge den Punkt erreicht, da sie, ohne die Gaumendecke  
 erühren, ohne den Hauch abzuschneiden, nicht mehr  
 r steigen kann, wo dann i entsteht. Nicht genug;  
 rend die Lippen in a weit auseinander traten, der  
 id verhältnißmäßig weit aufgesperrt wurde, ziehen sie  
 hier in die Breite, treten der ganzen Breite nach  
 r zusammen, immer mehr und mehr, am meisten in i.  
 vüllt die Hinterzunge gegen den Hintergaumen an, so  
 t sich auf den verschiedenen Stufen a, o, u. Zugleich  
 en die Lippen von allen Seiten her rings zusammen-  
 zen, daß sie nur in der Mitte eine runde Oeffnung  
 Durchgange frei lassen. So immer mehr und mehr;  
 meisten in u\*). In dieser Klasse wird also die Laut-

---

Wir haben oben auf eine doppelte Aussprache des ch in  
 unserer Sprache, je nachdem a, o, u, oder ae, e, i voraus-  
 gehen, aufmerksam gemacht. Erst hier können wir zeigen,  
 wie dieß nicht willkürlich, sondern in dem allen Sprachen  
 gemeinsamen Streben nach Flüssigkeit, Leichtigkeit, Be-  
 quemlichkeit der Aussprache bedingt ist. Indem man neh-  
 mlich diesem Streben zufolge den Wechsel der Motionen im  
 Flusse des Sprechens möglichst zu vereinfachen, die Bewe-  
 gungen so viel thunlich abzukürzen, die Lagen und Stel-  
 lungen der Artikulationswerkzeuge so viel möglich nahe  
 beisammen zu halten sucht, wird man die in e, i der Vor-  
 der-, in o, u der Hinterzunge zufallende Thätigkeit im  
 folgenden ch auf diesem Punkte zu erhalten streben, im er-



masse selbst auf eben dieselbe Weise, wie in der vorigen dritten, erzeugt. Beide sind also im Gegensatz zu den zwei ersten wesentlich Eins. Doch aber muß wieder zwischen diesen beiden Klassen ein Punkt, von dem aus sie sich scheiden, bestehen, oder woher sonst die scharfe, meist

---

stern Falle also das im Vorder-, im andern das im Hintermund gebildete ch in Anwendung bringen. Auch bei a fällt der Schwerpunkt der Thätigkeit auf die Hinterzunge. Denn a entsteht gegen die Kehle zu da, wo die nun nicht mehr ungezwungen ruhende Zunge ihre Verhältnisse nach hinten zu gegen den über sie hin ausströmenden Hauch geändert hat. — Auch gk kann, bis zu einem gewissen Grade wenigstens, nach der Vorderzunge zu in den Vordermund verlegt werden. Daher erklärt es sich auch, wie g und c in so vielen Sprachen in Zischlaute übergehen konnten. In ihrem Sitze auf der Hinterzunge stehen sie mit diesen in ganz und gar keiner Berührung. Nur mit der Vorderzunge gesprochen werden sie ihnen benachbart, so daß Uebergang möglich wird. Daher findet sich diese Ausartung zunächst nur neben e und i ein. So c in unserer Aussprache des Lateinischen, ferner im Französischen, Italienischen, Englischen. Ebenso g im Französischen, Italienischen. In der Folge greift es dann weiter um sich, da Verweichung, Milde, Anhauchung der harten Muta im Gange der Sprache liegt. So g im Arabischen durchaus dsch. In einigen Gegenden selbst ʿ tsch. So im Sanskrit durch Ausartung tsch, wo die anderen Zweige desselben Sprachstammes in ursprünglicher Reinheit noch g als Radikal haben. Aus einer solchen Veränderung erklärt sich auch, beiläufig bemerkt, die Amharische 2. pers. soem. sing. praet. **ሠራረ**, entstanden aus dem **ሠ**, wie das Zeichen der zweiten Person im Aethiopischen, und noch im Amharischen selbst in der männlichen Form lautet. — Auch bei ch, wenn es in Zischlaute übergeht, muß das im Vordermunde gebildete vorausgesetzt werden.

gehaltene Scheidung der Vokale von den Liquidae als Consonanten? Der Unterschied liegt in der hier weniger, in mehr einfließenden negativen Thätigkeit. Diese ist nämlich in den Liquidae noch in dem Grade mächtig, daß überall noch Berührung, Zusammenreichen, der beiden zur Aussprache zusammenwirkenden Organe Statt findet. In den Vokalen nicht so. Hier kein Zusammenklappen; hier ist überall in der Mitte eine runde Oeffnung als Raum frei. So in R, L, N, Ng liegt die Zunge am Gaumen an, berührt ihn, sei es auch nur in einem Punkte; E, I, O, U dagegen nirgends. So sind die Lippen in V vollständig zusammengeklappt, in W sind sie ihrer ganzen Breite nach bis zur leichten Berührung zusammengetreten; anders in O, U. In U ziehen sich zwar die Lippen von allen Seiten verengernd zusammen, immer aber bleibt in der Mitte eine runde Oeffnung frei; der Ausgang ist verengert, nicht wie in M, W entgegenstehend verengt. Nicht auffallen kann es indeß, wenn hier und von irgend einem Volke diese Scheidewand einmal denn übersprungen wird, und auch Lautindividuen der ersten Klasse als Vokale fungirend auftreten. So z. B. im Sanskrit. Am Ersten noch dürfte hier darinnen Fremdes liegen, wie gerade R, das doch unter allen Consonanten Lauten der stärkste und der Gränzpunkt ist, dazu kommt, warum nicht eher minder starke, also den Vokalen näher. R eignet sich aber eben durch seine Stärke, eben durch seinen hellen, klaren Klang vor allen und vielleicht vor allen allein. Die übrigen sind, eben in ihrer Schwäche zu hohl, zu dumpf, um selbstständig lautend als Vokale zu dienen. So selbst L, sonst der klangreichste Laut der ersten Klasse, hat nicht den hellen, festen Charakter des R. Immer ist jedoch solches Uebergreifen nur als Ausnahme zu betrachten.

Merkwürdig ist, daß, läßt man aus I die Stimme weg, so daß allein die hemmende Zunge wirksam ist, bei

derselben Stellung der Organe Ch erzeugt wird. Die Erklärung ist aus dem, was oben über die bei verengter oder erweiterter Stimmröhre mindere oder größere Behebenz des Aushauches gesagt wurde, leicht zu erheben. In I ist die Stimmröhre verengert; die Luft streicht in viel langsamerem Flusse durch die Mundhöhle hin; bricht sich eben deshalb schwächer an den hemmend in den Weg tretenden Organen; daher der geringere negative Charakter. In Ch fährt der Hauch unaufgehalten in vollem Pralle an die hemmende Zunge an; daher höhere Negativität. Es kann übrigens, bemerken wir hierbei, nicht auffallen, daß ein Laut der vierten Klasse, mit Uberspringung einer näheren, verwandteren, einem Laute der so viel negativeren, entfernteren zweiten Klasse in der Stellung der Sprachwerkzeuge gleichkommt. Leicht können Lautindividuen aus diesen beiden Klassen in diesem Punkte übereinkommen, denn immer bleiben sie doch durch Wesentliches geschieden, nemlich durch die dort miltönende, hier unthätige Stimme, nie aber können Laute der vierten mit denen der dritten Klasse in jener Hinsicht zusammenfallen; eben ihrer Verwandtschaft wegen; weil, was dort den generischen Unterschied ausmachte, hier beiden gleicherweise zukommt; weil sie nicht absolut, sondern nur relativ, eben nur durch größere oder geringe Schließung der äußern Sprachorgane geschieden sind.

Eine eigenthümliche Verwandtniß hat es mit dem Hauchlaute H, spiritus asper und lenis, h und n. Mit der Erzeugung dieses Lautes verhält es sich folgendermaßen. Der Gang des Hauches im ordentlichen Athmen ist zu langsam, zu schwach, als daß, auch wenn die Sprachorgane hemmend sich in den Weg stellen, hörbare Schwingung hervorgebracht werden könnte. Stark und heftig muß die Lunge in kräftigem Stöße die Luft durch die Luftröhre in die Höhe prellen, dann prallt sie energisch an, dann

! sie sich heftig, dann schwingt sie sich stark und schnell  
 3, um laut zu erzeugen. Dieser Lungenstoß, Hauch,  
 wird nun selbst als eigener Laut hörbar, und zwar  
 durch aktive Mitwirkung der Sprachorgane (diese ver-  
 n in vollkommener Indifferenz), sondern dadurch, daß  
 Luft, während sie im ordentlichen Athmen langsam  
 ruhig fortschleichend in Krümmungen und Biegungen  
 sich schicket, über Ungleichheiten und ihrem freien  
 streichen sich entgegensehende Hindernisse leicht weg-  
 oft, und, wenn sie sich stößt, viel zu schwache und  
 me Schwingungen bildet, bei diesem Hauchlaute das  
 durch den energischen Lungenstoß mit solchem Grade  
 schnelle und Heftigkeit hinausgeprellt wird, daß sie  
 selben Kanäle, durch den sie sonst lautlos sich durch-  
 mit der erforderlichen Heftigkeit stark und schnell  
 um auf das Ohr zu wirken, sich bricht. Die starke  
 ig des Kanals da, wo er von der Luftröhre in die  
 höhle einleitet; der Kehldeckel, epiglottis, eine flache  
 elplatte, welcher beym Niederschlucken auf die Stimm-  
 liegen kommt und diese genau bedeckt, in ruhiger  
 ber gerade in die Höhe steht; das Zäpfchen; das  
 nselgel, und gleich anfangs schon die Stimmbänder,  
 chen die durchströmende Luft auch ohne alle Verens-  
 der Stimmröhre sich doch in einigem Maße brechen  
 rief Alles sind lauter solche Parthieen, welche ohne  
 fliche Mitwirkung derjenigen Organe, welche sanft  
 skulation thätig sind, Gelegenheit genug zum An-  
 prellen darbieten. Daher also erscheint der Hauch,  
 der Rachenhöhle, wo alle jene Theile wirken, als  
 ut. Dieser Hauchlaut ist aber ein doppelter,  
 Hauchstoß ein doppelter seyn kann. Entweder  
 er ganz leicht, mehr von oben weg in der Luft  
 bildet, dann erzeugt sich ein schwacher Hauchlaut,  
 ruckslos, unenergisch gesprochenes, gleichsam hal-  
 Oder der Stoß wird tief aus der Brust hervor

mit fühlbarer, energischer Thätigkeit der Lunge gebildet, dann erzeugt sich ein energisch gehauchtes, starkes H. Spiritus lenis jenes, dieses asper; N jenes, dieses n. Uns ist der spiritus lenis so wenig unbekannt wie der sp. asper. Unser H, wie wir es gewöhnlich sprechen, nicht energisch, tief aus der Brust hauchend, sondern ganz leicht oben weg, steht jenem näher als diesem. Im H ist also derjenige Akt, in welchem die Eine jener beiden Vorbedingungen alles Lautens, bewegte Luft, zu Wege gebracht wird, als in einem eigenen Laute repräsentirt. Dieser Hauchlaut kommt nun aber bei weitem seltner, als man nach dieser seiner Bedeutung erwarten könnte, vor. Denn erstens, nicht etwa vor jedem einzelnen Laute geschieht ein besonderer Hauchstoß. In jeder vollkommenen Sylbe sind mehrere Lautindividuen zur Einheit verschmolzen. Diese Einheit besteht eben in nichts Anderem als darin, daß die die Sylbe konstituierenden Laute unter einen und denselben Hauchstoß befaßt sind, von einem und demselben Hauchstoße die nöthige bewegte Luft beziehen. Somit ist die Nothwendigkeit des Hauchstoßes auf den Anlaut der Sylbe beschränkt. Nicht überall aber zweitens, wo ein Hauchstoß nothwendig ist, und wirklich eintritt, ist derselbe als selbstständiger Laut in Gestalt eines der beiden Hauchlaute vernehmbar. Doch nicht weiter hierüber. Wir werden unten bestimmte Veranlassung erhalten, auf das Nähere über diesen Punkt einzugehen, brechen also hier ab.

Auch j ist sehr eigenthümlicher Natur, und verdient eine genauere Untersuchung. Wir heben hier nur als besonders bemerkenswerth folgende 2 Stücke hervor. Erstlich wird es nicht in ruhender, bleibender Stellung gebildet, sondern indem die Zunge aus der Lage, welche sie in i behauptet, abglenkt. In der Windung, in welcher sie aus der bisher behaupteten festen Stellung entweicht, erzeugt sich j. Zweitens, allemal wird das j mit

momentanen Tönen der Stimmbänder eröffnet, das sam den Anfangspunkt der Bewegung, den i punkt, dem die Zunge abgleitet, bezeichnet. Durch dieses en wird, wie es nöthig ist, der Hauch angehalten, anaufgehalten, mit aller Hefigkeit sich ergießend gibt er cht j. Aus diesem Ursprunge des j erklärt sich nun Vieles. h die Verwandtschaft mit Ch, wie Ch ober das' zu Ch hte G mit j provincziell in der Aussprache verwechs erden kann. Ferner, dieser Entstehung gemäß, kann t beliebig ausgehalten werden, da es Resultat einer rgehenden Bewegung ist; eben deshalb kann es auch nicht it seyn. Daher endlich schiebt sich zwischen i und olgenden Vokal unwillkürlich ein j ein, in i — a wird, indem die Zunge aus der in i eingenomme tte zum a übergleitet, ganz von selbst das i zu ja. Daß auch nach e Gleiches nahe liegt, e — jo — o, erklärt sich leicht aus dem Verhältnisse des i. Aber auch sonst zwischen Vokalen, die zu i n gar keinem speciellen Verhältnisse stehen, geschieht b dann aus der allgemeinen Neigung, die Zunge ff und starr von einer Stelle zur andern übersprins ndern in einer geschmeidigen Wendung übergleiten . So wird, nachdem aus Gennaro das rauhe e stoßen ist, die nach aufgehobener Vibration, ge unge geschmeidigt durch zwischen eingeschobenes j, itt ao schleichend ajo, Gennajo gesprochen.

Begriff des Oscillirens, Schwärmens, Wims Wimmeln von unzähligen in einander stimmern en, des Vibrirens, Bitterns, Bebens in den Theilen, kann seinen Ausdruck nur in einem zur iffe gehörenden laute finden. Die in einem Stimms nd vibrirenden Bänder, der ganze mit ihnen erzitternde Kehlkopf, die zugleich fühlbar erbe liegenden Halsparthieen, der einem Resonanzbo mitdröhnende Theil oben am Kopfe, zwischen

Stößen und Wirbel, geben die allgemeine Bedingung jener eigenthümlichen Gefühlsanschauung des Erdröhrens, Wimmerns, in welcher der zu malende Begriff dem Subjekte von Seite dieses Sinnes gegenwärtig ist. Ferner, je schneller die einen Laut hervorbringenden Schwingungen auf einander folgen, desto weniger vermag das Gehör die einzelnen zu unterscheiden, desto mehr fließen sie zu Einem Guße zusammen. Ebenso, wie die Bewegung der mit dem höchsten Grade von Schnelligkeit geschwungenen Schnur für das Auge verschwindet, so entzieht sich hier der Laut den Berechnungen des Ohrs. Je langsamer dagegen, desto unterscheidbarer und bemerkbarer. Wenn nun in einem Laute der ersten und zweiten Klasse die ausströmende Luft an irgend einer Wandung des verengerten Ausganges sich bricht, an- und abprallt, so kann sie die sich ihr entgegensehenden soliden Massen nicht in Vibration setzen, sie selbst ist es allein, die in Schwingung geräth. Diese Schwingungen einer so feinen Materie werden natürlich viel schneller, also ununterscheidbarer seyn, als die Vibrationen der bei den Lauten der dritten und vierten Klasse in Schwingung gesetzten Hohlkörper, die zwar fein genug sind, um von der an- und abprallenden Luft in Bewegung zu gerathen, aber doch schwerer, langsamer, also bemerkbarer als diese vibriren müssen. Der Luft wird dann dieser Charakter der Zitterung eingeblendet, sie trägt den Stimmton weiter und afficirt ihrer Seits wieder das Ohr auf dieselbe Weise, als merkbare Vielheit diskreter Schwingungen. Allerdings kann auch der Stimmton, wenn die Stimmbänder in solchem Grade gespannt werden, daß die erregten Schwingungen eine der Berechnung des Ohres immer mehr entgehende Schnelligkeit annehmen, den Charakter der Einheit, der soliden, kompakten, glatten, gegossenen Metallmasse, des scharfen, spitzigen Strahles, wenigstens vergleichungsweise, erreichen. Man halte z. B. das A, auf derjenigen Stufe der Höhe gesprochen, die ihm

Sprachlaut zukommt, gegen ein in der Höhe der Skala  
 igenes. Man wird finden, daß sich der Charakter der Un-  
 selbstbarkeit der einzelnen Schwingungen in demselben  
 je immer mehr verliert, als das A auf der Skala  
 . Da nemlich, wie bemerkt, die relative Höhe des  
 s auf der relativ schnellen Folge der Schwingungen  
 t, so müssen also, je höher der Ton, desto schneller,  
 mithin desto weniger bemerkbar, die einzelnen Schwin-  
 n seyn. Theils aber liegt die Höhe, welche hier  
 egesetzt wird, außerhalb der Gränzen des in der  
 che gestatteten Wechsels von Höhe und Tiefe, und  
 t also nicht in Betracht, theils auch ist der Unter-  
 doch immer mehr relativ als specifisch. So ist also  
 Stimme auch die allgemeine Bedingung zu der ei-  
 mlischen Gehörsanschauung gegeben, in welchem dem  
 te der Begriff der schwärmenden, wimmelnden,  
 enden Vielheit auch von dieser zweiten Seite ge-  
 rig ist. Stimmlaute sind aber ausser dem M, wie  
 usgezählt, noch mehrere. Wodurch wird nun M  
 diesen allen allein zum Ausdrucke jenes Begriffes  
 irt? Allerdings kommt der auseinander gesetzte  
 er allen Lauten, welche wir in die dritte Klasse  
 haben, zu, aber nicht alle steigern diesen allgemei-  
 arakter bis zu derjenigen ausdrucksvollen Höhe,  
 r im M durch Hinzutreten eines besondern Punk-  
 cht. Der Punkt, auf den es hier ankommt, ist,  
 zur Stimme gewordene Luft nicht durch weit of-  
 ndhöhle frei sich ergießen darf, sondern durch das  
 des Kopfes, zwischen den Wandungen eines einge-  
 r Kanals hin, einen Umweg zu machen gezwungen.  
 ie summende Nasenhöhle wird von der durchströ-  
 rchenden Luft ergriffen, und trägt ganz vorzugs-  
 jenes bedeutsame Gefühl des Erdröhrens,  
 uns zu verbreiten. Der Nacken, das Hinterhaupt,  
 des Kopfes oben zwischen der Stirne und dem



Scheitel, der ganze innere Kopf endlich wird theils zum Dröhnen gebracht, theils im Dröhnen verstärkt. Eben so bieten auch die vereinigten, sich berührenden Lippen ein Mittel die Oscillation fortzuleiten dar, und fühlbar erbeben Lippen und Backen. Kurz, allenthalben ist beim M Resonanz, allenthalben Mitdröhnen, Mitwimmern. Auf der andern Seite muß nun aber dieser erhöhte Grad dem durchströmenden Luftströme sich mittheilen. Die durch lauter wiederhallend zitternde, erbebende Wandungen durchströmende Luft muß mit dem Charakter des Dröhrens immer mehr imprägnirt, und so die Bedeutsamkeit des M nach beiden Seiten auf das Höchste getrieben werden. In L und R kann Steigerung in solchem Grade nicht Statt finden, da die Luft hier durch die wenig verengerte Mundöffnung viel freier ausgeht. In N sind die Lippen nicht wie im M geschlossen, und so fällt ein Theil jener bedeutsamen Gefühlsanschauung weg. Doch steht dieser Laut durch die ihm zukommende summende Nasenhöhle dem M ganz nahe. Im W wird der Luftstrom zwar nicht gezwungen, einen Umweg durch das Innere des Kopfes zu machen, doch aber wird er auf sehr ausdrucksvolle Weise innen zurückgehalten; ja, die Art, wie die Lippen, nicht ganz sich schließend, aber doch Behufs der Hemmung bis zum leisen Berühren zusammentretend, sich verhalten, gibt ihm vor M sogar einen Vorthell. Indem sie nehmlich nicht fest aneinander halten, und doch sich nahe genug sind, um sich gegenseitig zu berühren, beben sie in ungerhinderter Bewegung sehr fühlbar aneinander, und erregen das Gefühl des Oscillirenden, Wimmernden, Wimmeln den ausdrucksvoller als es im M geschieht. Auf diese Weise würde W dem M zum Ausdrucke des betreffenden Begriffes im Ganzen wenigstens gleich stehen, wenn es nicht wieder dadurch hinter diesen Laut zurücksanke, daß es in seiner vokalischen Weichheit weniger fähig ist, als Wurzelement aufzutreten. Die Vokale können nehmlich ihrer

Natur nach, wie wir unten sehen werden, nicht ent der Wurzelbildung seyn. Wir haben sie ebendess in dieser ganzen vergleichenden Abwägung der verschiedenen Stimmlaute, als ohnehin von dem vorliegenden fe ausgeschlossen, gar nicht berücksichtigt. W nun, es den Vokalen so ganz besonders nahe steht, leidet im Theil an dieser Unfähigkeit.

Nachdem nun die Natur des M lautes hinreichend aneinander gesetzt scheint, kehren wir mit lebendigerer Lust zu den daraus sich ergebenden Bedeutungen zu.

M ist also das Oscillirende, das Vibrirende, das Wimmeln, das Nicht-Continuirliche, Diskrete; das Glatte, Haarige, Rauche, Fransige, Faserige, Broschirte, Holperige, Krause, Verharrschte, Verschrumpfte, Wulste, Welle. M ist das Dröhnen, Wimmern, Wimmern, ist die Menge von tausend durcheinander, in einander darüber und darunter wimmeln Molekullen, die Menge, die Vielheit, das Gemisch. Das Gefühl des Krabbelns (Krabbeln ist das Größte, Krabbeln drückt das Kleinere, Minutiosere aus; der Unterschied ist im spitzigen, kleinen Vokale i gemalt), Krallen, Krackeln. Da schwärmen für das tausend Punkte und Spitzen wimmelnd durcheinander wie im dröhnenden Kopfe im M. M ist das Gesehne, Brennens, Verbrennens, des brennend Heißen,

Man erinnere sich aus der Erfahrung, wie schnell das Brennens, verbrannt-Seyns am Feuer wie vom schneidenden Eiswinde ein Krackeln, ein Knallen, wimmerndes Stechen wie von tausend Nadeln ist. M ist das Kitzelnde, krabbelnde, krabbelnde des Insekts, der Raupe; das Kinnen des langschweifenden, gleichsam kriechenden, und kriechenden Wassers. M ist in den Geruch- und Sinn übersetzt das Krackelnde, Stechende, Brennendes angreifend, stark Riechende, Stinkende, das

scharf Riechende, Saure; das prickelnd, beißend Schmeckende, Scharfe, Herbe, Saure, Bittere. Ueberall ist das Centrum das in tausend Punkten, in unzähligen Atomen wimmelnd und wimmernd verworren durch einander hin Schwärmende. M ist daher überhaupt Alles, was brennend und beißend und beißend den Sinn scharf angreift u. s. w.

Dies Alles nur ein kleiner Theil der unerschöpflichen Fülle von Ideen, die in diesem einzigen Sprachlaute liegen! Er trägt sie alle ganz allgemein und formlos, nur die allgemeinsten Umrisse darbietend, in sich. In specielle Begriffe ausgeprägt kann also nur durch Häufung, wie hier geschehen ist, sein Inhalt einigermaßen ausgemessen werden.

So viel über M, und damit genug des Beispiels aus der Consonantenreihe. Als Gegenstück sind nun auch Vokale zu behandeln.

Wir bitten zuvörderst, das kurz vorher über die Art und Weise, wie die einzelnen Vokale entstehen, Broughte wohl zu beherzigen. Daraus ergibt sich nemlich, daß A das volle, freie Ausströmen, den ungehinderten, ungebrochenen Erguß, das unaufgehaltene sich, außersich, Setzen, die Entäußerung, die Centrifugalität u. s. w. ausdrückt.

In E liegt, besonders in den breit gezogenen, zusammen und zurücktretenden, den Hauch anhaltenden Lippen ein ἐπέχειν, ein an, sich, Halten, innen, Verbalten, die Hemmung des freien centrifugalen Ergusses, die Immanenz, Centripetalität u. s. w.

O und U, durch die Art, wie die Lippen in ihnen fungiren, dem M aufs nächste verwandt, entsprechen diesem Laute in der Vokalreihe. Wie M stellen auch sie die Idee des Umfangens, Umfassens, Umschließens, in, sich, Hebens, in, sich, Tragens dar.

So also bilden E und O beyde den Gegensatz des  
 ifugalen nach außen strebenden A; so aber, daß  
 eyde nicht ganz gleich stehen, sondern durch einen  
 n Unterschied, ursprünglich wenigstens, auseinander-  
 ten sind. E nemlich ist die Verneinung des A, das  
 nicht, Ergießen, das an, sich, Halten, das sich, nicht,  
 sich, Setzen, das bei, sich, Bleiben, die Immanenz.  
 zegen ist das umfaßt, innen, Tragende, das umfamt  
 in, sich, Hegende.

Die zwei verschiedenen, fast überall streng gesonderten  
 ngen von Sprachlauten, Konsonanten und Vokale,  
 n übrigens, (wir wagen es, dieses ahnend so all-  
 auszusprechen) ursprünglich und vom Hause aus  
 ich verschiedene Bedeutung, jede ihre eigene Funk-  
 hren eigenthümlichen Antheil am Sprachwerke, ge-  
 haben. Der reine Begriff, wie man ihn an und  
 säßt, abgesehen von allen den Modifikationen, als  
 näheren Bestimmungen, die er in konkrete Fälle  
 id befähigt, und welche in den grammatischen For-  
 i weitesten Sinne) ausgedrückt werden; der rohe,  
 veltete, ungeformte Wurzelbegriff geht im Konso-  
 auf. Die Bestimmung des Vokales ist dagegen,  
 drücke der Verhältnisse, unter welchen der an dem  
 iten haftende reine Begriff in den Zusammenhang  
 ndern Begriffen; ferner der kleinen Umbiegungs-  
 unwesentlichen Modifikationen, in welchen die  
 Masse des Grundbegriffes selbst durchaus nicht  
 nur außerwesentliche Bestimmungen, wie z. B.  
 angebracht werden; nicht minder der Art und  
 e die in dem Wurzel, Konsonanten niedergelegte  
 ezug auf das Subjekt, als von diesem abhängig  
 ängig, als in oder außer ihm gesetzt, gedacht  
 haupt endlich aller der Nuancen, der Modifika-  
 er welchen der in abstrakto gefaßte Grundbegriff  
 b, auf konkrete Fälle angewendet auftritt, zu

bisher zusammengedrückten Lippen auseinander treten, überhaupt in die indifferente Lage zurückkehren. Nothwendig muß ein Sprachlaut nach diesen verschiedenen Seiten hin ganz verschiedene, ja entgegengesetzte Begriffe darstellen. Da das, was wir zu sagen haben, am B vermöge des festen Kernes in diesem Laute mehr in die Augen springt, so wollen wir B einstweilen statt des M unserer Erörterung unterlegen. B, insofern es als Werdenendes malt, durch die Verhältnisse, welche sich darbieten, indem die Sprachwerkzeuge die dem B laute eigenthümlich zukommende Lage einzunehmen sich anschicken, d. h. indem die Lippen zum Schlusse zusammentreten, stellt offenbar symbolisch den Begriff des Abschneidens, Abschlüssens u. s. w. dar. Dagegen B als Vergehendes, insofern es durch diejenigen Verhältnisse malt, welche sich darbieten, indem die Organe die bisher im B behauptete Stellung aufgeben, d. h. indem die Lippen, so eben geschlossen, wieder auseinander treten, stellt gerade das Gegentheil, den Begriff des Aufplagens, Ausbrechens u. s. w. vor. Natürlich muß das seinen Gedanken in B objektivierende Subjekt gerade diejenige Seite des B lautes, in welcher für den respektiven Begriff das malende Moment liegt, aussprechen. Daraus folgt, daß in dem Falle, wenn B als Werdenendes fungirt, da z. B., wo es den Begriff des Abschneidens darstellt, der Vokal vorausgeschickt, und dann erst die Sprachwerkzeuge zur Bildung des B in Bewegung gesetzt werden müssen. Dann kommt der Akt des Zutrappens; die abschneidende, verschließende Motion, als hier allein bedeutsam, zum Lauten, alles Uebrige aber fällt ins Lautlose, in das auf den Wortauslaut folgende Nichts-hinüber, tritt als nicht zur Sache gehörig zurück. Fungirt dagegen B als in der Auflösung Begriffenes, etwa um die Idee des Ausplagens darzustellen, so kann der Vokal nur nachtreten. Denn hier muß vor Allem und zu allererst, ehe es noch zum Lauten gekommen ist, die zur Bildung des B erforderliche Motion

genommen werden, die Lippen müssen zusammentretend schließen. Dann erst wird der Hauchstoß losgepreßt, indem dieser die bisher verbundenen Lippen durchstößt, kommt B nur noch als sich Auflösendes, nur von Seite, welche hier allein bedeutsam ist, als Verschwindendes, zum Lauten. Alles Uebrige ist hier ins Vorhergehende lautlos übergefallen, tritt, als nicht zur Sache, als nicht in die Augen fallend, ganz und gar in Hintergrund. Eben so ist es mit M. Noch eine Seite zurück, diejenige nehmlich, da M als Seyendes, durch seinen Stillestand, die ihm zukommen, indem es aus- und gehalten wird, darstellt. In diesem Falle muß M offenbar eine Stelle gegen den Vokal einnehmen, in der es ungehört ausgehalten, das malende Moment recht amore ausgeführt werden kann; der Vokal wird also vergehen. Denn, wäre es umgekehrt, so würde man diesen zweiten, erst noch folgenden Laut, zum alsbaldigen Aufgeben des M lautes, zum Weitergehen gedrängt, I erschiene nur noch im Vergehen, das Stadium des Entstehens würde wenigstens vergleichungsweise nicht hervorgehoben werden, würde nicht κατ' ἐξοχὴν in die Augen fallen.

Wenn wir uns zuvörderst zu M als Seyendem umwenden. Die Vokale gehen hier also voraus. Mit dem aufzutretenden Vokale hat sich nun aber zugleich eo ipso ein Konsonant; ein zweites Wurzelement, aufzuheben, in dem Hauchlaute, welcher ursprünglich jedem Vokale vor dem kein anderer Konsonant die Silbe, vortritt. Wir haben oben in der Erörterung der Entstehung und Natur des Hauchlautes bei dem Hauchstöße, als wir darauf zu reden kamen, in Fällen der Hauchstöße im selbstständigen, eigenen Körper als Hauchlaut erscheinen könne und müssen hier den Faden auf.

Jede Sylbe eröffnet, wie oben bemerkt worden, ein Hauchstoß, von welchem alle Laute der Sylbe zehren, die eben darinnen das Princip ihrer Einheit haben. Nicht aber jedem Sylbenanlaute kann oder muß (ursprünglich ist dies einerlei) der Hauchstoß zu eigenem, selbstständigem Laute verkörpert, als Hauchlaut vertreten. Theilen wir die sämtlichen Sprachlaute in zwei Gattungen ein, die eine derjenigen Laute, welche im Wesentlichen durch die Stimme bedingt sind, die andere derjenigen, welche ihrem wesentlichen Bestande nach durch die hemmende Thätigkeit der äußern Sprachwerkzeuge erzeugt werden, so zeigt sich, daß vor anlautenden Stimmlauten der Hauchstoß eigentlich und ursprünglich zum besondern Lautindividuum hypostasirt, als Hauchlaut erscheine, vor den Nicht-Stimmlauten dagegen nie. Die Nicht-Stimmlaute sind im Grunde nichts Anderes, als die Variationen des Hauchlantes. Während dieser die einfachste, nächste Verkörperung des Hauchstoßes ist, sind jene die entfernteren, variirten, sind eigentlich eben nur er selbst auf der bestimmten Potenz betrachtet. B z. B., der Naglaut B = Hauchstoß erhoben auf die Potenz des Lippenpunktes. Der reine H laut, in welchen der Hauchstoß dann aufgeht, wenn alle aktive Einwirkung der Lippen und der Zunge wegbleibt, geht hier natürlich in dem viel mächtigeren, stärkeren Laute unter. B verschlingt H, tritt mit seinem spezifischen Laute an dessen Stelle. Darum können die hieher gehörenden Laute, je nachdem sp. asper oder lenis in ihnen verkörpert ist, sämtlich unter einer doppelten, stärkeren oder schwächeren Aussprache auftreten BP; DT; GK; weiches und scharfes S; Ch als  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{Z}$ . In ihnen allen ist also der Hauchlaut implicite enthalten, er braucht nicht erst vorzutreten, kann es auch nicht einmal. Ganz anders ist es dagegen mit den Stimmlauten. Nicht der Hauchstoß, nicht jener Prall, jener Impetus, der im Hauchlaute und dessen

arationen thätig ist, wirkt den Vokal. Die in diesem Stoße bewegte Luft erzeugt langsam durch verengerte Stimmriße sich hindurchwindend den Stimmlaut. Hier wird, noch ehe es zum Tönen kommt, der Hauchstoß weg eigens losgeprellt, und erscheint in einem besondern Laut gefaßt, selbstständig als Hauchlaut. Allerdings kann man sich es anthun, den Hauch zu verhalten, die Stimmriße so lange zurückzuhalten, bis die Stimmriße im Tönen verengert ist, und so die Brust, ohne jenen heftig ausholenden Vorstoß, langsam zu entladen. Aber, es dem, daß dieß uns durch Gewohnheit geläufig geworden ist, wird man doch leicht fühlen, wie es nicht natürlich, sondern in einem gewissen Grade gezwungen, gewaltsam

Man mache nur den Versuch, spreche einen Vokal, ehe aber, ehe man ihn tönen läßt, etwas an, um die vergehenden, vorbereitenden Bewegungen zu belauschen, so wird man fühlen, wie die Luftröhre oben verengt, das Athmen unterbrochen, gewaltthätig verhalten. Untersagt man sich (denn wir haben mit eingewurzelte Gewohnheit zu kämpfen) alles widernatürliche anzuhalten, läßt man der Lunge, dem Athemzuge ganz freien Lauf, so macht sich unwillkürlich die Lunge im Ausgehen von einem Theile des Druckes durch einen Stoß hebt mit einem freien, ungehemmten Ansaugen an, und vor dem Vokale erscheint der Hauchlaut. Im Bildungs-

der Sprache liegt es indeß, daß dieser spiritus immer mehr weicht und verschwindet. Dahin treibt eines jenes dem Lautleben der Sprache unterliegende Gesetz, zu erweichen, zu mildern, abzuglätten, zu versetzen. Aber auch dieß kommt hinzu, daß die Sprache, mehr reflektirend, scheidend und sondernd, allmählich sich aus dem Hauchlaut als selbstständiges, trennbares Element erhebt, seiner gewissermassen erst gewahr wird. Nun stößt die logische Zwecklosigkeit dieses unwillkürlich entstehenden, an einem andern Worthelemente unselbstständigen



dig haftenden Vorschlagslautes nicht dulndend, ihn ab. Auch dieser Prozeß schreitet stufenweise vorwärts. Besonders leicht konnte offenbar der spiritus dann, wenn er in der Mitte des Wortes eine Sylbe eröffnen sollte, verschwinden. Der Hauchstoß wird hier nicht so stark seyn, man hebt nicht so frisch, so vom Neuen an, wie zu Anfang des Wortes. Ferner der zwischen zwei mächtigeren, überfliegenden Lauten eingeklemmte Hauchlaut kann leicht von diesen ergriffen und erstickt werden. So reducirt sich im Griechischen der Gebrauch des spiritus auf den Anlaut des Wortes. Weiterhin verliert er sich auch hier. So viele Sprachen, so z. B. Wir.

So sind wir denn vom Einzellaute M zur zweibuchstabigen Wurzel HM gelangt. Ehe wir weiter gehen, müssen wir zeigen, welch' unsägliche Wichtigkeit das neu hinzutretende, ursprünglich nur durch ein phonetisches Bedürfniß eingeführte Element für die weitere Ausbildung der Wurzel erhalte.

Bedenken wir, daß M in den vorhin näherbezeichneten drei Stadien zur Darstellung von Begriffen mobil werden kann; daß es ferner als Seyendes wieder zwei verschiedene Seiten, nach welchen hin es malt, darbietet, einmal insofern in ihm die bestimmte Stellung und Haltung der Sprachorgane, dann insofern jene eigenthümliche Gehörsaffektion gegeben ist; betrachten wir die Ergebnisse der in der Einleitung beispielsweise versuchten Entwicklung des Inhaltes dieses Lautes; so ahnden wir, welche unübersehbare Fülle zahlloser Begriffe in dem M laute enthalten sind. Ganz allgemein, ganz formlos und schwimmend trägt dieser wie überhaupt jeder Einzellaute eine unzählbare Menge von Begriffen ohne alle Scheidung, Begränzung, Individualisirung, in sich; beßßt in immer fortschreitender, sich immer ausbreitender Entwicklung Bedeutungen, die endlich auch nicht in dem entferntesten Verwandtschaftsverhältnisse, ja sehr oft vielmehr im Ver-

den direkten Gegensatzes stehen. Solche Allgemeinheit, Verfloffenheit duldet die Sprache nicht, kann sie nicht dulden. Es muß in ihr als Objectivirung der Denktätigkeit auch die Tendenz des denkenden Subjektes, sich absondernd und specialisirend zu immer höherer Ausbildung der Gedanken fortzuschreiten, objectiv

So wie aus der in M dargestellten vagen, formlos ganz allgemeinen Idee in steigender Verstandesentwicklung speciellere, besondere Begriffe ablosend sich aussondern, und selbstständig für sich hinstreten, so muß sich auch die Wortform absondern, da das Wort die organisch vergattete sinnliche Form des Gedankens ist, Hand in Hand damit demselben Augenblicke, so daß Keines ohne das Andere geschehen kann, Jedes das Andere gegenseitig und selbst wieder voraussetzt, mit einem Worte in der Entwicklung demselben Akte damit muß sich eine speciellere, bestimmtere, jenen besondern Begriff in seiner Besonderheit bestimmende Form erzeugen. Nur in gewissen einzelnen Fällen kommen daher in der ausgebildeten Sprache noch Begriffe in ihrer ursprünglichen Einfachheit vor, dann nehmen auch der auszudrückende Gedanke ganz formlos selbstständig, in jener schwimmenden Allgemeinheit, individuell ausgeprägter, zu bestimmter Gestaltgearbeiteter Begriff gefaßt wird, nur dazu die Bedeutung ohne eigene, selbstständige Bedeutung, Bezüge und Bestimmungen des Selbstständigen auszudrücken, z. B. Verhältnisse zwischen Wörtern und Sätzen, oder Bildungs- und Beugungsverhältnisse, und Aehnliches. Von solchen unverarbeiteten ausgebildeten Fällen abgesehen kann es sonst nicht anders sein als in den Einzellauten sein Verbleiben haben. Die Wortform bewegt sich von ihrem ersten Anfange, ihrem ersten Entstehen an aus und in dem Grundstreben, in die Richtung der Differenzirung zu setzen, ist, nicht zwar in der Absicht und mit Absicht, sondern in bewußtlos blind

dem, aber um so unabwiesbarerem Drange und aus innerer Nothigung unablässig darauf gerichtet, immer größere Vielsältigkeit und Mannichfaltigkeit differenter Formen zu erzielen. Diesem Streben kann nun theils mehr äußerlich Genüge geleistet werden, indem man durch Mehrung der Wurzelemente aus der Einen zweibuchstabigen Wurzel mehrere mehrbuchstabige Stämme entwickelt; theils auch mehr innerlich, indem man durch leichten Umlaut, Ablaut eines Elementes der Wurzel die Eine Wurzel in mannichfaltige Formen aufgehen läßt. Da natürlich diese Veränderung durchaus nicht wesentlicher Art, nicht so sehr darf, daß die Wurzel selbst dadurch eine andere würde, so kann sich das Streben nach Vermannichfaltigung nicht an dem Grundelemente, als an welchem die ganze Bedeutung hängt, und das daher außer allem Wechsel und Wandel bei festem Bestande erhalten werden muß, sondern allein an dem neuentwickelten zweyten Elemente, dem Hülfslaute auslassen. So erhält man, indem man den reinen Hauchlaut H,  $\aleph$  oder  $\eta$ , als worinnen die nächste Verkörperung des Hauchstoßes anzuerkennen ist, durch die mannichfaltigen Stufen von Verdichtung und Verhärtung hindurchgehen läßt, außer der einfachsten, zunächst liegenden Wurzel HM,  $\aleph\aleph$  oder  $\eta\eta$ , noch folgende:  $\aleph\epsilon$ ,  $\epsilon\aleph$  oder  $\epsilon\aleph$ ;  $\aleph\aleph$ ,  $\aleph\aleph$  oder  $\aleph\aleph$ ;  $\aleph\aleph$ ;  $\aleph\aleph$ ;  $\aleph\aleph$ . Nämlich, während H mit dem mindesten Grade von Negativität und ohne alle aktive Mitwirkung der äußern Sprachorgane gebildet wird, entstehen, indem die Zunge aus der bisherigen indifferenten Lage herausstretend den gewölbten Wandungen des Hintermundes sich nähert, also mit gesteigerter Negativität, die eben deshalb dichteren, undurchsichtigeren, inhaltsreicheren Laute  $\eta$ , wenn die Hinterzunge gegen den Hintergaumen emporsteigt;  $\epsilon$ , wenn die Hinterzunge sich mehr nach hinten zurück auf das Zäpfchen zu bewegt. Jeder dieser beyden Laute bildet wieder, je nachdem er mit energischerem oder

schwä-

em Hauchstöße gesprochen wird, zwei Unterlaute. mit sp. asper gesprochen gibt  $\text{ح}$ , mit lenis  $\text{ح}$ . mit sp. asper  $\text{ع}$ , mit lenis  $\text{ع}$ . Aus der hier angedeuteten Entstehungsart des  $\text{و}$  erklärt sich auch, wie dies und zwar namentlich als  $\text{ع}$ , nach der Beschreibung der Grammatiker Etwas von einem  $\text{ر}$  beigemischt klinge. Die Zunge bildet, gegen das Zäpfchen krügend, einen engen Kanal, in welchen das herabhängt. Die durch diesen verengerten Kanal hindurchreichende Luft bringt das Zäpfchen in Zittern wird aber, wie oben bemerkt, durch Vibration trübt, sonst zwar der Zunge, hier das Analogon der Bewegung des Zäpfchens. In  $\text{ع}$  hat der Hauchstoß die größte Macht; um diese Erscheinung hervorzubringen asper erfordert, wie auch  $\text{ع}$  immer den stärkeren. Im  $\text{و}$  ist die Stellung der Zunge eine ganz andere, sie liegt sich noch diesseits (vom Gesichtspunkte aus in den Mund sieht, aus gerechnet) des Zäpfchens. Der Kanal ist in der Gegend der Uvula also mit noch höher und am höchsten gestiegenen Luft gebildet schließt endlich die Muta die Reihe, p. lenis als  $\text{و}$ , mit sp. asper als  $\text{و}$ , noch stärker aus der Kehle gestoßen als  $\text{و}$  erscheint. Weise ist nun also die Einzelwurzel  $\text{HM}$  schon in mehreren Wurzeln  $\text{وH}$ ,  $\text{وH}$ ,  $\text{وH}$  als  $\text{ع}$  und  $\text{ع}$ ,  $\text{و}$  und  $\text{ع}$ ,  $\text{وH}$ ,  $\text{وH}$ ,  $\text{وH}$  aus einander gegeben damit ist dem Sprachgeiste in der Vermanung noch nicht genug gethan. Auch das andere angewendet, Mehrung der Radicalen, Erweiterung zweibuchstabigen Wurzeln in mehrere dreibuchstabige Stämme. Dieser Punkt bietet eine würdigsten Eigenthümlichkeiten des Semitischen dar. Mit seltener Consequenz hat nehmlich der Geist in diesem Stamme die Stufe der bilitera-

verlassen, mit auffallender, höchst merkwürdiger Allgemeinheit der Durchführung alle in trilitera erweitert. Es finden sich ferner auch Spuren, wie, nachdem diese Stufe erreicht und durchgeführt war, die Sprache sich zu einer neuen Stufe weiterer Ausbildung in mehrbuchstabige Stämme wandte. Daher in jedem späteren Dialekte, mit jedem neuen Niederschlage der Sprache eine größere Menge quadrilitera u. s. w. Aber hier sind nur Anfänge. Die Sprache ward auf der Stufe der trilitera ein in ihren Grundzügen Vollendetes, Abgeschlossenes, Stehendes. Der Geist treibt von dieser Seite nicht mehr, hat sich nach einem andern Kreise des Schaffens und Bildens hingewendet. Die einzelnen, ausnahmsweisen Versuche, die Sprache zu einer neuen Stufe emporzubilden, sind gleichsam nur Nachhall, Nachvibration in der einmal gewohnten Richtung.

In diesen Ocean aller der näher und ferner liegenden, ursprünglicheren und abgeleiteteren Formen und Begriffe wollen wir uns nun vor's Erste nicht ohne Auswahl und Beschränkung stürzen. Unsere Absicht ist, die zweibuchstabigen Wurzeln zuvörderst nur in diejenigen dreibuchstabigen Stämme zu verfolgen, welche sichtlich die nächsten Töchter sind, von den Müttern sich am wenigsten weit entfernt haben. Mit wenigster, eigentlich gar keiner Veränderung, auf einfachste, naheliegendste Weise werden nun aber die bilitera ohne Zutritt eines fremdartigen, in der Wurzel selbst nicht schon enthaltenen Elementes durch bloße Wiederholung des zweiten Wurzel lautes in trilitera erweitert. Also מַמֵּם, מַמֵּם, מַמֵּם, מַמֵּם, מַמֵּם, מַמֵּם, מַמֵּם. Ausser diesen Stämmen, die wir hiemit als Hauptgegenstand unserer nächsten Untersuchungen bezeichnet haben, gibt es aber auch noch andere der zweibuchstabigen Wurzel, wenn auch nicht in ganz gleichem Grade wie jene, doch immer noch sichtlich nahe stehende Stämme, und zwar diejenigen, in welchen als

drittes Element ein ganz weicher, vokalähnlicher, eben durch diese seine Weiche zum allezeit bereiten Einschleßsel, Ausfüßsel und Anhängsel besonders geeigneter Laut hinzugesetzt ist. Solcher Art sind die durch *ɣ*, *ʏ*, *ɹ* und ähnliche vokalische Konsonanten ausgebildeten Stämme. Die Stämme beider Art sind auch eben dieser an dem dritten Stammelemente sowohl dem Ursprunge wie auch dem Wesen nach haftenden Schwäche wegen in ihrer Flexion unregelmäßig. Es ist dabei die bestimmte Tendenz, die angehörne Schwäche jener Laute walten zu lassen, nicht zu übersehen; eine Tendenz, welche aus der Geschichte des Ursprungs dieser dritten Radikalen (dritte Zeit, nicht der Stelle nach, denn sie stehen vorn oder der Mitte so gut wie hinten) als unursprünglicher, fernwesentlicher, späterer, gegen die andern also zurückender Elemente, sich vollkommen erklärt. Auch Stämme zweiter Gattung werden wir, wenn sie sich auch in Bedeutung als der Wurzel nahestehend ausweisen, berücksichtigen.

Wir betrachten zuerst *M* als Seyendes, als in dem durch das malend, was ihm, während es summend halten wird, zukommt. Da in *M* als Seyendem bestimmte Stellung, ein bestimmtes Verhalten der Organe als antecedens, und eine bestimmte Gehörn als consequens gegeben sind, so kann den Gesunden oder Erscheinungen, wenn sie auf die Skala nachlaute gebracht, in Sprachlaute übersetzt werden, natur *M* in zweierlei Hinsicht zukommen. Als *M* bezeichnet werden, was mit ihm, entweder insofern, eine bestimmte Gehöraffektion, oder insofern, als bestimmten Verhältnisse der Sprachorgane in sich zusammentrifft. Nehmen wir zuvörderst den ersten Punkt, so gehen im *M* laute nach dem einfachsten Prozesse Schalle oder Laute, welche in einer

wesentlich gleichen Gehöraffektion als das M selbst angeschaut werden, auf. Onomatopoëtische Bedeutung.

In der Wurzel mit sp. lenis  $\text{DN}$  fehlt diese ganze Seite, die dagegen in der durch sp. asper ausgebildeten Wurzel  $\text{DN}$  in reicher Fülle wuchert. Es scheint zwar unter  $\text{DN}$  doch ein Beispiel vorzukommen in  $\text{Lo}^{\text{f}}$  miauler, miauen; aber auch dieses einzige Beispiel ist nur scheinbar, gehört in der That nicht hierher. Es ist nemlich dieses  $\text{Lo}^{\text{f}}$  versetzt für  $\text{Lo}'$ . Wir behaupten dieß auf folgenden Grund. Indem die Kaze das Maul zum Schreien öffnet, indem die Lippen auseinander treten, entsteht ein dem von den menschlichen Organen unter gleichen Bedingungen hervorgebrachten M ähnlicher Laut. Dann erst folgen die im onomatopoëtischen miau durch die Vokale iau gemalten Töne. Offenbar tritt also in der onomatopoëtischen Nachahmung des Ragenlautes M im Stadium des Zergehens auf. Der Vokal muß also nachtreten, und so kann es nicht in die Wurzel  $\text{HM}$  aufgehen, sondern in  $\text{MH}$ . Daher treffen wir denn auch diese Bedeutung sonst nur in Stämmen der Wurzeln  $\text{ND}$ ,  $\text{ND}$ ; als:  $\text{Lo}'$ ,  $\text{Lo}'$ ,  $\text{Lo}'$ , die sämmtlich miauen bedeuten. Zur Wurzel  $\text{ND}$  ist nun auch unser  $\text{Lo}^{\text{f}}$  zu ziehen, versetzt für das so eben angeführte, auch gebräuchliche  $\text{Lo}'$ . Nicht zu übersehen ist, daß in allen diesen Stämmen W zur Ausbildung gedient hat. Es wird durch dieselbe onomatopoëtische Rücksicht eingeführt, der zufolge unser Nachahmelaut miau in u auslautet. In w oder u sind nemlich die schließend wieder zusammentretenden Lippen ausgedrückt. — So also ist der Wurzel  $\text{DN}$  ohne alle Ausnahme alle onomatopoëtische Bedeutung fremd. Dieß verdient nähere Untersuchung.

Die Wurzel **HM** bedeutet in allgemeinen Formeln drückt erstlich: **M** seyn; ein dem **M** Gleiches seyn; nem Seyn ein **M** darstellen; und zweitens: **M** hervorgehen; **M** setzen; machen, daß ein **M** sey. Wenn nun Wurzel **HM** durch Scheidung des Hauchlautes in zweite zu zwei Wurzeln, **DN** und **DN**, auseinandertritt, auf den Grund des relativen, nicht absolut, nicht im selbst verschiedenen Charakters der beiden Hauchlaute die Idee des **M** Seyns dem **DN**, dem **DN** dagegen des **M** Machens, Hervorbringens. Nämlich, Hauchlaut im Allgemeinen, als derjenige Laut, in dem der Alt lautbar wird, in dem das bisher ruhende Bewegen in sich setzt, und zwar, während es bisher in sich, sich innen verhielt, nach außen, auswärts sich bewegt, die Idee des sich : außer : sich : hinaus : Bewegens : außer : sich : Herausgehens, des nach : aussens : der centrifugalen Tendenz aus. Belegen wir diese Bedeutung liegt zu Grunde, wenn **DN** demons- trative Begriffe ausdrückt, da das Subjekt, aus sich hervorgeht, nach einem Aeußern sich hinrichtet, diesem zu- vorauf hindeutet. So in **DN**, siehe. Indem ein- tritt dem Schlußvokale nachstehend: **DN**, und davon sehr leicht und ganz von selbst tönen, ohne beson- dere Aufmerksamkeit und nur dem allgemeinen logischen Ver- stand nach Vermannichfaltigung der Formen dienend, den Vokalen Nasenlaute nach. In bequemer Nach- versäumt man die sorgfältige Reinheit der Aus- sprache genauest verschlossener Nasenhöhle, und so wird wirklich der auslautende Vokal getrübt durch anklin- gende Nasenlaut. Dergleichen phonetisch leicht herbeizuführen sich gleichsam von selbst gebende Zusatzlaute be- stehen, um differente Formen, die verschiedene Bezies- selben Grundbegriffes unter sich theilen können, zu So, während **DN** ecce bedeutet, ist **DN**, **DN**



Demonstrativum: hic. Im Arabischen ist هَا demonstrativ vom Orte: hier. هَا ecce bedeutet auch s. v. a. خَدَّ cape. Eigentlich: da! siehe, was ich dir hinreiche! merkt auf! Dieses هَا erscheint auch verstärkend vor Demonstrativa: هَذَا, dasselbe haben wir auch im Hebräischen Artikel. Die Urform desselben ist הָא, oder הַא. Die Verdoppelung des Anlautes nach dem Artikel ist euphonischer Art, nur Folge des unmittelbaren Zusammensprechens, der Verschmelzung zu Einem Worte, Dagesch conjunctivum.

Ganz so wie הָאקטל aus הָאקטל zusammensprechend entstanden ist, so הָאבית aus הָאבית. Wie diese euphonische Verdoppelung, die im Artikel schon durchaus durchgeführt ist, allmählich um sich gegriffen haben möge, können wir am fragenden הָ belauschen, das vor unsern Augen demselben Ziele zustrebt, aber noch im Durchgange begriffen ist. Zuerst werden gewisse Fälle, in denen euphonische Verdoppelung besonders nahe liegt, angesteckt, z. B. הָבִירָה. In diesen hat sich das Dagesch schon ziemlich verbreitet. Nun greift es weiter um sich, und von der ganz vollendeten Durchführung auf alle Fälle, auch auf solche, in denen gar keine besondere Aufforderung Statt findet, haben wir wenigstens bereits Ein Beispiel in הָיִטב Levit. 10, 19. Von einer ganz andern Wurzel

geht der Arabische Artikel اَلْ aus. In ihm ist das L Hauptsache. Auch im L nehmlich liegt die Idee des Centrifugalen, des auswärts gerichteten Strebens, der Bewegung nach einem Aeußern hin. Man halte L mit dem in einer ähnlichen Stellung der Sprachorgane erzeugten T und N zusammen, um des eigenthümlichen Charakters und der Bedeutung jenes Lautes desto mehr sich bewußt zu werden. In T, N, L steigt die Vorderzunge gegen

Vordergaumen, und legt sich an ihn an, in T breitet  
 sich, starr und ungebeugt dem auswärts drängenden  
 sich entgegenstehend. T hat den Charakter des  
 festen Haltes, des Festen, Starren, Gediegenen.  
 In T legt sich die Zunge ebenfalls breit und fest an, aber  
 auch geht hinten durch die Nasenhöhle aus. Dies  
 ist der Charakter des sich Entleerenden, Ausgebeutelten,  
 in dem alle Kraft und Fülle, aller Halt gewichen ist,  
 Klaffen und Bergehen, des nach innen zu, nach  
 zurück Sinkenden, des einwärts, rückwärts Gefehr-  
 ten. In L stellt sich die Zunge, nicht starr und fest sich  
 entstemmend und dem Drange widerstehend entgegen,  
 sie beugt sich dem andrängenden Hauche, gibt lose  
 nach. Der in T mit Manneskraft zusammenge-  
 angehaltene, abgedämmte Hauch überwindet in L,  
 er biegt sich vor ihm her nach außen, gibt sich elas-  
 tisch und biegsam und schmiegsam der centrifugalen Rich-  
 tung. In L stellt sich also das Subjekt nicht als an-  
 haltendes dar, sondern der auswärts gerichtete Trieb  
 übergewichtet, bricht durch. Das Subjekt ist im  
 Wenden, Ueberstrudeln, Ueberschwellen, Ueberfließen.  
 Während in N, da der Hauch bei verschlossener  
 Röhre unvermerkt durch die Nasenhöhle entwischt,  
 allein auf den tief innen, weit hinten tönenden  
 Jagen wird, und so die Idee des nach innen-  
 tendens, des einwärts Gefehrten, Centripetalen ge-  
 bildet. Sind die Sprachorgane in L in centrifugalem  
 Thätig, L ist der Erguß, die Tendenz nach außen,  
 offen nach einem Aeußeren. Diesen entgegengesetz-  
 ten Charakter des N und L finden wir in der Sprache  
 bestätigt. Das N macht das umgekehrte, einwärts  
 Demonstrativum, das reflexive Zeigewort, das  
 der ersten Person: אני, als suffix. יני; und  
 (in den Dialekte \*). Ebenso dient es zur Bildung  
 des sich mit יני verhalte, anderswo.

der reflexiven Konjugation Niphal. Es möchte der Idee des N am besten konveniren, anzunehmen, daß es zunächst gebraucht würde, die erste Person reflexivisch zu machen. Aus dieser, als man den selbstständigen Sinn dieses N, das man von der Verbalform, mit der es bereits zur untrennbaren Einheit verschmolzen war, nicht mehr wegdenken konnte, vergessen hatte, entwickelten sich die übrigen Personen, die ganze Konjugation. Das L dagegen erscheint in den auswärts gerichteten, auf Aeußeres hindeutenden Demonstrativa. Daher nun also

der Artikel  $\text{אֵל}$ . Daher ferner  $\text{אֵל}$ ,  $\text{אֵלֶיךָ}$ ,  $\text{אֵלַי}$ , u. s. w. Aus derselben Wurzel kommt auch  $\text{אֵל}$  utinam. Das wünschend und wollend nach einem Aeußern hinstrebende, drängende Gemüth spricht sich als L aus. Daher: si, bei nur gedachten Fällen, da der Vorderatz nur ein *pium desiderium* ist, nicht, wie bei  $\text{אֵל}$ , objektiv, unabhängig vom Subjekte, sondern durch dieß, durch dessen

Bewegung gesetzt.  $\text{אֵלֶיךָ}$ ,  $\text{אֵלַי}$ ,  $\text{אֵלֶיךָ}$ , utinam;  $\text{אֵלֶיךָ}$  wenn, bei nur gedachten, aber nicht wirklichen, oder auch selbst gar nicht möglichen Voraussetzungen. — Wir fahren fort, die hierher gehörigen Bildungen mit  $\text{אֵל}$  aufzuzählen. Der Erheb, das Streben des erregten Subjektes liegt in  $\text{אֵל}$  sodes, age! Auch hier zeigt sich L synonym  $\text{אֵל}$ ,

$\text{אֵל}$  agendum, adesdum. Da der Accusativ das Nomen als Gegenstand der im transitiven Verbum ausgesprochenen Thätigkeit, als Ziel, nach dem diese gerichtet ist, auf das sie sich hinbewegt, darstellt (s. darüber weiter unten mehr), so erklärt sich aus dem Charakter des  $\text{אֵל}$  sehr gut die Aethiopische Accusativendung  $\text{אֵל}$ , wie sie von Nomina propria, und auch von  $\text{אֵל}$  vorkommt. Auch hier schließt sich L an, in dem Präfixum  $\text{אֵל}$  nehmlich. Allen Bedeutungen dess


liegt die allgemeine Idee der Richtung, des Stres nach Etwas hin zu Grunde. Das ausgebildeterere *ه* ist dem einfachen *ه* ganz einerlei. Auch *ه* vermittelt Objekt, auf welches eine Handlung als auf ihren Gegenstand gerichtet ist. Daher im Aramäischen Bezeichnung accusativ. In andern Dialekten bezeichnet diese erste Artikulation das Verhältniß des entfernteren Objekts führt den Dativ ein. Die Idee des centrifugalen Stresses liegt im *ج* auch wenn es als An- und Ausrufer, Verwunderten, des im Schwur zum Zeugen Aufgerufenen, des zu Hilfe Rufenden steht. Auch das *ه* geht aus dieser Wurzel auf. Die Frage ist centrifugaler Natur. Der Fragende verläßt sich, wendet sich heraus, richtet sich an, nach einem Andern, um einzudringen durch alle Fugen, auszuholen, zu befragen. Oder er herrscht zu, dringt auf ihn ein, und losfahrend. Ganz richtig braucht der Araber Fut. energ., sonst bei Bitten, Wünschen, Besuchen, angewendet, auch in Fragen, als dieselbe Farbe. Im Arabischen heißt es nach jenem phonetischen















seße der Sprachen abgeschwächt  $\bar{I}$ . Das synonyme  
 wir in  $\bar{J}$  an, num. Das angehängte  $\bar{N}$  ends  
 in  $\bar{N}\bar{N}$  foras noch in ursprünglicher lokaler  
 , vorkommt, steht uneigentlich in sine vocis  
 itis vel petentis vel nunciantis vel interro-  
 in allen diesen Fällen die centrifugale Richtung  
 kts malend. Dieses  $\bar{N}$  steht ganze Sätze hin-  
 er jedem einzelnen Worte wiederholt, und stellt  
 ubjekt in immerwährendem Ausströmen begriffen  
 er  $\bar{H}$ , als in welchem von den beiden Grundbes-  
 alles Lautens die positive, die bewegende Kraft  
 dividuum gestaltet erscheint, drückt eben darum  
 er Urbewegung, des bewegenden Urprinzips, je-

ner Kraft, deren Wesen und ursprünglicher Bestand eben Bewegung, Leben und Weben ist, aus. H ist der von innen heraus wehende, webende Geist, das bewegende, anregende Princip, die verborgen haltende, allem Leben unterliegende, alle Lebenserscheinungen schaffende immaterielle, geistige Kraft; die alles Daseyn aus sich hervorbringt, in Allem das allein Tragende, Belebende, Bewegende ausmacht, ohne welches Tod ist, wie in der Sprache ohne Hauchstoß Verstummen. Daher die Bedeutung der Kausalität, des Kausalen, die das  $\pi$  geschickt macht, zur Bildung der kausativen Konjugation zu dienen, Hippil. In den Dialekten erscheint es mit Ausnahme einzelner Spuren wieder abgeschwächt in N. — So der Hauchlaut im Allgemeinen. Spalten wir ihn in zwei Unterlaute, einen energischen und einen schwachen, so wird auch selbst der letztere jenen allgemeinen Charakter und die daraus fließende Bedeutung in Vergleich zu andern lauten, z. B. zum N, festhalten. Auch der sp. lenis drückt, neben N gestellt, die Idee der Centrifugalität aus. Stellen wir aber die beiden Unterlaute neben einander, und vergleichen wir sie unter sich, so bleibt offenbar die Idee des Centrifugalen, des sich : außer : sich : Setzens vergleichungsweise auf Seiten des sp. asper, als in welchem tief heraus und in machtvollem Erlebe das Innere sich nach außen ergießt, in unaufhaltsam mächtigem, kräftigem Strome, während dem lenis gegentheils der Begriff dessen, das nicht centrifugal sich außer sich setzt, sondern sich innen hält, des Immanenten verbleibt, aber nicht absolut und an und für sich, sondern nur relativ und insofern er dem asper als Gegensatz gegenüber steht. Dieser Fall ist nun hier. Es sind zwei Formen gegeben, die eine mit  $\pi$ , die andere ursprünglich (nicht etwa, wie wir vorhin Fälle hatten, nur durch Abschwächung aus  $\pi$  entstanden) mit N. Da muß  $\pi\pi$  die centrifugal : kausale Bedeutung auf sich

nehmen, muß: ein M außer sich setzen, bedeuten. In **DN** dagegen, als *ἐνδιάθετον* wie jenes *προπορικόν*, wird der Begriff: in sich, in seinem Seyn ein dem M Gleiches aufstellen, M seyn, aufgehen. Demzufolge erscheinen erstlich alle Onomatopoëtica unter **הה**, keines unter **DN**.

Am nächsten liegt unter den aus der Wurzel **הה** hervorgegangenen Stämmen der Stamm **המה**. Hierher gehört **هَمَّ** mit **هَمَّ** **هَمَّ** **هَمَّ** voce demulsit eum, sc. infantem somni conciliandi ergo. Durch Vorsummen, leises Zingen einflößen. Die Steigerungsform ist nicht ohne bedeutung; anhaltend, fortwährend summen. **هَمَّ** die Nominal-Steigerungsform, eigentlich: der Summer. summen, leise reden, in die Ohren flüstern, ein sehr wöhnliches Bild des heimlichen Herumtragens vom Einen zum Andern, der Ohrenbläseret, Verrätheret, Anschwärzung, Verläumdung. Daher: susurro, obtreceptor. **هَمَّ**, die andere Steigerungsform. Es liegt ebenfalls Wiederholung, Dauer darinnen. Im Arabischen sind diese Form häufig die unorganischen Schallnachahmungen gewesen. Passend. Denn auch diese Form selbst ist äußerlich gebildet, während in der II. Conj. der Bestand der Steigerung mehr organisch, innerlich, durch Verelung eines Wurzelements, nicht mechanisch durch Wiederholung der ganzen Wurzel ausgedrückt ist. **هَمَّ** v. a. **هَمَّ**. Außerdem: reciprocavit, gravem edicem in pectore, uti et in moerore sit, prout e asinus, bos, elephanta facit. **هَمَّ** ruditum tore reciprocans asinus. **هَمَّ** **هَمَّ** **هَمَّ** Leo,

vom Brüllen. <sup>ה'ה'ה'</sup>  submissus sermo, murmuratio in ore.

Etwas anders ausgebildet ist <sup>ה'ה'ה'</sup> . Es wird, um der Bedeutung dieses Stammes mächtig zu werden, nicht überflüssig seyn, den vorkommenden Gebrauch näher zu besichtigen. Im Allgemeinen drückt es dumpfe, tiefe Laute aus. Daher vom Heulen von Hunger gequälter Hunde. Vom Surren der Tauben, als Bild stöhnender Menschen. Dann Stöhnen selbst, ohne Weiteres. Bedeutsam für den Lautcharakter wird <sup>ה'ה'ה'</sup>  als Stöhnen mit dem Brummen der Bären in Vergleichung gebracht Jes. 59, 11. Merkwürdig ist, daß <sup>ה'ה'ה'</sup>  vielfach mit <sup>ה'ה'ה'</sup>  und <sup>ה'ה'ה'</sup>  zusammenfällt. <sup>ה'ה'ה'</sup>  wird vom dumpfen, unterdrückten Brüllen des Löwen, vom Surren der Taube, vom Nieszen der Menschen gebraucht. <sup>ה'ה'ה'</sup>  ist gleichfalls Nieszen, daher synonym verbunden mit <sup>ה'ה'ה'</sup>  Psalm 55, 18. 77, 4. Diese Verba scheinen ihrem Lautcharakter nach so verschiedenen von <sup>ה'ה'ה'</sup> , und doch synonyma! Mehreres darüber weiter unten. — Dann, wie überhaupt der lyrische Ser mit lebhafteren Ausbruch der Affekte ist, für die mächtig erhöhten Gefühle des gerührt, bewegt, Seyns in Mitleid, Erbarmen, Angst, Bedrängniß, <sup>ה'ה'ה'</sup>  <sup>ה'ה'ה'</sup> . Daß in diesen Redensarten die Lautbedeutung zu Grunde liegt, die Grundbedeutung also eigentlich Stöhnen ist (nicht etwa Toben, vergl. das Folgende) zeigen Stellen, wie Jerem. 48, 36.: <sup>ה'ה'ה'</sup>  <sup>ה'ה'ה'</sup> . Vergl. noch Jes. 16, 11. Ferner wird es gebraucht vom brausenden, brüllenden Toben des sturmbewegten Meeres, des ausgetretenen großen Wassers, und vom tobenden Getümmel der Volksmenge. Daher <sup>ה'ה'ה'</sup>  Menge, eigentlich insofern sie Toben, Tumult verursacht. Dann allgemein, Menge, auch von Schätzen, Reichthum. Das blinde, vernunftlose Toben in alle Schranken überschreitender, alle Zügel ab-

werfender Wildheit, gleich der sturmwogenden, vernunftlosen See, wird dann übertragen auf den herumtobenden Trunkenen, auf das aufrührerisch, ohne Gesetz und Ordnung in wildem Tumulte tobende Volk. Besonders merkwürdig Prov. 7, 11. 9, 13. הִמָּה die, im Gegensatz der, ruhigen, geordneten Gemüthes, still und geregelt thätig im Hause waltenden Hausmutter, abgeworfen hat die Zügel zarter Schen, in rücksichtsloser Frechheit, blind, vernunftlos, in wilder, ausgelassener Lust, in thierischer Brunst umher schwärmt. An den Begriff der tobenden Menge, des brausenden Getümmels schließt sich der Gebrauch des הִמָּה und הִמּוֹן vom Tumulte, vom Geräusche wogenden, bewegten Lebens und Treibens. Prov. 1, 21., Jes. 32, 14. Dahin auch Psalm. 39, 7.: „sie tummeln sich, regen sich, schaffend und handelnd, vergebens.“ Passend steht הִמָּה, הִמּוֹן, הִמְיָה endlich auch vom verworrenen, vermischten Tönen einer Menge ohne Ordnung durcheinander spielender Instrumente, ohne Harmonie in einander tönender Gesänge. Jes. 14, 11., Ez. 26, 13., Amos 5, 23. Nicht der specifische Ton der Instrumente ist hier in הִמָּה gemalt, das verworrene Geräusch der Menge, das Getümmel liegt auch hier zu Grunde. Ebenso wenig ergibt sich aus Jerem. 48, 36 und Jes. 16, 1. das Wort הִמָּה als specifischer Ausdruck für den Ton der Flöte oder der Harfe. In beiden Stellen liegt die oben erklärte Redensart: לְבִי יִהְיֶה; מַעַי יִהְיֶה zu Grunde. Das הִמָּה gehört also zu dieser Phrase, ist nicht durch בְּהִלָּלִים, בְּכִבּוֹר eingeführt, sondern diese treten erst als Vergleichenes hinzu, ohne mit הִמָּה in dieser Verbindung zu stehen. Man kann hier also nur sagen, wie die genannten Instrumente in Vergleichung racht werden können. Flöten werden in der ersten Reihe weder in Rücksicht auf den specifischen Ton einerseits, noch deshalb, weil man sie bei Gelegenheiten der



Traner brauchte, in Vergleich gebracht. Ebenso gut bei Gelegenheiten der Freude, vergl. 1. Reg. 1, 40. Das tertium comparationis liegt in der Wirkung einer Menge, vieler Flöten. Daher im plur. כְּחִלְיִים, nicht כְּחִלִּי. Der Ton der Flöte ist nehmlich nicht scharf, hell. Viele zusammen, durcheinander, ohne Harmonie gespielt, geben ein förmliches Geheul; sind also sehr passend, im vorliegenden Falle zur Vergleichung zu dienen. — חֲמָה f. v. a. חָמָה im Chaldaismus der Targumim.

Hierher gehört ferner חָמָה, einmal in Hiphil: stöhnen. Eigentlich: einen dumpfen Stöhnelaut, ein M machen, ertönen lassen, daher in der kausativen Konjugation. حَامَا bubo. Vgl. bubo selbst; dazu das Verbum bubo, brüllen, von der Rohrdommel; und was unten über B gesagt werden wird. حَوَامَ Leo, der Brüller eigentlich.

Auch N gehört zu den schwachen Lauten, welche zu leichtester, nächster Ausbildung in dreibuchstabige Stämme dienen. Es ist unter allen Sprachlauten der dumpfste, charakterloseste, am wenigsten scharf geprägte. Hinter alle Nicht-Nasales sinkt es zurück durch die dumpfe, den durchstreifenden Hauch gar nicht aktiv und überhaupt nur in geringem Grade pressende, also auch keinen bestimmten, wesenhaften Laut wirkende Nasenhöhle. Um den nächsten, verwandtesten zu wählen, wie unterscheidet sich N von DT! In letzterem wird der kräftig von innen hervor-treibende Hauch durch fest angestemmte Zunge machtvoll zurückgepreßt, und er empfängt so, in diesem energischen Widerstande, ein bestimmtes, scharfes, entschiedenes Gepräge. Dagegen, indem er in N, ohne Drang gegen die abschließende Zunge zu äußern, durch wenig aufhaltenden Kanal entweicht, kann das Resultat dieses unenergischen Verhaltens nur ein schwacher, oberflächlicher, verwischter, undeutlicher Lautcharakter seyn. Aber auch hinter die übrige

gen Nasales sinkt das N zurück. Denn, indem das Lip-  
pengatter im M zusammenklappt, indem die Zunge in Ng  
in einem Saume den Gaumen berührt, ist die Hemmung  
viel concentrirter, die Begrenzung viel schärfer, der  
Lautcharakter viel bestimmter und deutlicher, als indem die  
Zunge in N sich der Breite nach an den Gaumen anlegt,  
da viel weniger Abschnappens ist, die Wirkung zu wenig  
concentrisch, zu ausgedehnt, als daß ein scharfer, bestimmt  
begrenzter Lautcharakter zu Wege gebracht werden könnte.  
Vielmehr charakterlos, unbestimmt, in die Breite verloren,  
ohne scharfe Umrisse ist N. Deshalb wird es unter allen  
Konsonanten am häufigsten assimiliert. Deshalb ferner  
wird es, vokallos das Wort anfangend, in seiner schwindenden  
Dumpfheit so oft ganz verschluckt u. s. w. — Daher also:  
נָהָם vom Laute junger, knurrender Löwen; vom Angstge-  
schreie; von dem Toben des Meeres. נָהָם, נָהָם dasselbe.  
נָהָם und נָהָם rugit leo; barrivit elephantus, ca-  
melus; vocem emisit; pec. gravi altoque spiritu.  
Auf das im Unwillen ausgestoßene starke, heftige Schreien  
angewendet: increpuit inclamando, pec. ad incitandum  
gressum, vehementer impulit. Allgemeiner: increpuit,  
comminatus fuit. Vom gegenseitigen zankenden und  
drohenden Anschreien: III. aggressus fuit cum aliquo in-  
clamare; graviore et clariore voce contra alium con-  
tendit. Die heftige Begierde versetzt den Athem, macht  
enge, daß das Thier dumpf brüllt, wie der Hengst, das  
Kamel in Brunst. Daher נָהָם von heftiger, thierischer  
Begierde: vehementer avidus cibi, gulosus fuit, buli-  
a laboravit. Der hungrige Ochs, der hungernde Löwe  
brüllt. Allgemeiner: magna cum cupidine deditus fuit  
i, נָהָם. נָהָם Leo. נָהָם bubo, noctua. Vom  
ulenden Laute. Man merke auf die Vokale in: Eule,

Uhu, Schuhu, ulula, vergl. ululare, Heulen. An bubo schließt sich: monachus in coenobio remanens.

Mit verstärktem Hauchlaute gehört hierher, von <sup>5 1 1</sup>עב: <sup>5 1 1</sup>עָבַע und <sup>5 1 1</sup>עָבַע von dämpfen, dunkeln, verhaltenen Lauten. Vox tauri, quam terrefactus edit. Von Menschen: fortiorum in praelio clamor. Das Unverständliche, Unartikulierte tritt hervor in: sonus obscurus nec intelligibilis.

Von <sup>5 1 1</sup>חב: <sup>5 1 1</sup>חָבַם hinnit equus pabuli ergo, percipiens illud appetensve. II. id <sup>5 1 1</sup>חָבַם vox burdonis post hordeum concessum, vel rectius, vox equi coram hordeo. <sup>5 1 1</sup>חָבַם id <sup>5 1 1</sup>חָבַם cum equus hinnitum contrahit et fortis est, et juvari ab equisone vel auriga cupit. <sup>5 1 1</sup>חָבַם id <sup>5 1 1</sup>חָבַם fremitus tauri initum appetentis <sup>5 1 1</sup>חָבַם, mit der Einzelform <sup>5 1 1</sup>חָבַם torquata avis, spec. columba, columbus; palumbes; turtur; livia. Taube, vom Surren, Gurren. Vergl. <sup>5 1 1</sup>חָבַם vom Taubenlaute. Uneigentlich mulier, spec. pulchra, eine Bedeutung, die Castellus mitten unter vielen andern anders abzuleitenden hat. Maltesisch Hamiema, Taube. <sup>5 1 1</sup>חָבַם per nares locutus fuit, insani more murmurando, pec. prae superbia, s. v. a. <sup>5 1 1</sup>חָבַם, mit dem andern Nasenlaute; dann: deformiter voravit, da man in gieriger Hast nicht zum Athmen sich Zeit nimmt, sondern in ordentlicher Brunst fressend durch die Nase schnaubt.

Samarit. <sup>5 1 1</sup>חָבַם s. v. a. <sup>5 1 1</sup>חָבַם. Der Begriff: Lachen kommt unter den verschiedensten Wurzellauten vor. Das Lachen ist eine convulsivische Bewegung, mit mehr oder minder stark ausgestoßener Luft. Die ausgestoßene Luft muß natürlich bei ihrem

ihrem Durchzuge durch den Mund laut werden, kann aber die Gestalt verschiedener Laute annehmen, je nachdem dieser Durchzug freier und ungehinderter, oder mehr oder weniger, auf diese oder auf jene Weise verengert und geschlossen ist. Es bleibe einer andern Gelegenheit vorbehalten, diesen Grundsatz an den vielen Lachen bedeutenden Wörtern der Semiten durchzuführen. Hier bemerken wir nur, daß das Samaritanische *חחחחח* ursprünglich das Lachen bezeichnet, welches bei nicht geöffnetem Munde als Nasenton erscheint. Dann für Lachen überhaupt. Aeth. *ገገገ* eigentlich: murmeln; leise, flüsternd reden; *calumniatus, sinistre locutus est, obtrectavit, detraxit alicui.* Aeth. *ገገገ* susurro, obtrectator, calumniator.

In *ገገገ* liegt der Begriff: murmeln, summen, dunkel, dumpf, unterdrückt reden, so daß man es nicht verstehen kann. *ገገገ* obscure et indistincte locutus fuit, ut intelligi non potuerit; mussitavit. Daher: abscondit, non evulgavit, rem in pectore. II id. *ገገገ* balbutire, sibilare, haesitare lingua, daß man Nichts versteht. *ገገገ* balbuties.

Von *ገገገ* endlich geht aus: *ገገገ* II ruglit, murmuravit. Das roh aus der Kehle gestoßene *ገ* ist hier an einem Orte.

Aber auch solche Gegenstände, welche selbst nie laut und, durch das Gehör nie angeschaut werden, können, if die Skala der Sprachlaute gebracht, durch *M*, und *ar* durch *M*, insofern es mit der bestimmten Gehörkraft verbunden ist, übersetzt werden. Dadurch nemlich, daß man das Allgemeine der im *M* laute das Gehör treffenden Affektion heraushebt und festhält, das *M* auf die scharftgen, denselben allgemeinen Charakter an sich tragenden Affektionen anderer Sinne anwendet, und auf diese

Welse durch die Sehtraffektion des M, uneigentlich gefaßt und übergetragen gebraucht, ein Aeußeres, wie es seinem Wesen nach dem Subjekte in Anschauung überhaupt gegenwärtig ist, malt. Das Weitere ist in der Einleitung nachzulesen.

סמך eigentlich: ein M setzen, d. i. ein Schwärmen hervorbringen, Etwas zum M, zum Schwärmenden machen. Daher: ein Heer, eine Menge in Schwärmen bringen, zerstreuen, auflösen, daß es nicht mehr die kompakte, feste, solide Masse, sondern in allen seinen Theilen und Theilchen, in allen Atomen bewegt, und verworren durch einanderschwärmend ist. So סמך von Gott, der die feindlichen Heere vor Israel in Schrecken setzt und zerstreut. Dann überhaupt: zu Grunde richten; neben נצח, als dessen Anfang Esther 9, 24. Geradezu: vertilgen Deut. 2, 15. Indem die schnelle, vielfache, dem Auge entgehende Bewegung herausgenommen wird: in schwärmende, schnelle Bewegung über und über setzen Jes. 28, 28.

Genau verwandten Begriffes ist סמך, ebenfalls von Gott, der ein Volk, ein Heer zum Schwärmenden, zum M macht, der mit Verwirrung, Zerstreung schlägt. In Niphal: zum M, zum Schwärmen gemacht seyn, werden; von der Stadt, in welcher ein unerwarteter Vorfall Alle in das Getümmel, den Auslauf des Erstaunens, wie vorhin der Bestürzung versetzt. Ruth 1, 19. Dieselbe Grundidee liegt unter, wenn es in 1 Sam. 4, 5. 1 Reg. 1, 45. von der Stadt, der Erde gebraucht wird, die ein M wird, in Schwärmen, Oscilliren, Erdröhnen gesetzt ist, die beim Jauchzen erbebt. In Hiphil Michah 2, 12. scheint intransitiv von Städten, die vor Einwohnern schwärmen. Es ist aber in der That rein causativ. Die Einwohner schwärmen, bringen ein Getümmel des Lebens hervor, machen M. Die volkreichen Städte machen, lassen also in sich schwärmen. מרומר ist das Schwärmen

der Unordnung, Gesetßlosigkeit, wild tobenden Ausschweifens Ezech. 22, 5. Amos. 3, 9. Metaphorisch ist's das Schwärmen der Gedanken, Gefühle in Unruhe, Sorge Prov. 15, 16. Gegensatz ist: Ruhe, Friede in Gott.

תַּמְחָה Rabb. nach Cast. tumultus, perturbatio. תַּמְחָה nach Schindler: perniciosus; an perturbatio als Anfang der Auflösung, Vertilgung. — Das Gehaltene, Feste, Starre, Kompakte, Solide, aufgelöst in eine Unzahl schwärmender, stimmernder, in einander fließender Atome,

Theile, Tropfen ist offenbar gleich M. <sup>מ</sup> ein M setzen, also kausativ: eine verglichen Auflösung hervorbringen: liquavit adipem; colliquavit, tabescere fecit, exedit morbus, moeror; mulsit lac, eig. das angefüllte feste, das strogend solide Eiter auflösen seiner Masse, seinem Inhalte nach, daß es zerfließt, zergeht gleichsam. Nächstes Objekt und also im Affusativ zu verbinden wäre im Grunde das ausgebeutete Eiter selbst. Unzähligemale kommt es vor, daß das entferntere Objekt, wenn diese Verbindung häufiger vorkommt, allmählich in die Rechte des nächsten einrückt, als Affusativ mit dem Verbum verbunden wird. So hier der Affusativ der Milch.

וּלְיָדָיו eig. rauben, mit Aff. der geraubten Sache. Dann wird die Beziehung auf eine Person, welcher geraubt wird, geläufig, daß auch diese das Recht eines nächsten Objektes erhält, im Aff. abhängig gemacht wird u. s. w. <sup>וּלְיָדָיו</sup> mulsit aus einer Quelle kommt: senio confectus est, der ohne Halt hingegossen, zerflossen, schlapp, ausgebeutelt ist. Nur intransitiv gewendet. VII. liquefactus fuit a deo; contabuit; etiam senio. <sup>וּלְיָדָיו</sup> und <sup>וּלְיָדָיו</sup>

repitus senex; caducus et vietus senex. <sup>וּלְיָדָיו</sup> aqua mandans puteus, zerfließend, überfließend; pluviam mandans nubes, die zerfließend zergeht. Camela

egregie incedens, nicht angehalten, bestanden, eingefroren; aufgelöst, freien Laufes, mächtig ausgreifend ramus vel virga arboris, quae agitatur vento. Ueberall M als Gegensatz des Gehalteneu, Festen, Starren, das was haltlos, aufgelöst, in einen Schwarm kleinster Theilchen, in das Gewirre regellos durcheinander flimmernder Atome zergangen, in innere Bewegung durch und durch aufgelöst ist. <sup>5</sup> **هَامُوم** quod de re aliqua, nive etc. liquescit, fluidum fit. Insbesondere: tuberis camelini liquamen. Der Gefühlsinn tritt hervor in der Bedeutung: repsit, reptavit. Man denke an Raupen, Käfer u. s. w. Jenes unangenehm kitzelnde Gefühl, da etwas verworren wimmelnd in vielen in einander übergehenden, durcheinander hinschwärmenden Punkten die Haut prickelnd kitzelt, ist gleich M. <sup>5</sup> **هَامُ** causativ: ein solches Gefühl M hervorbringen, verursachen, daher: repsit, reptavit. V. quae-sivit et tentando ac palpando captavit. Sehr richtig nicht vom festen, sichern Zugreifen, das erregt jenes Gefühl nicht, sondern vom zweifelnden, furchtsamen, unsichern Berühren, da nicht mit voller, platter Fläche die Hand sich anschließt, sondern sich annähernd in vielen Punkten kitzelt, berührt. <sup>5</sup> **هَامَة** reptile terrae, pec. noxium, man denke an Raupen, Käfer, Schlangen und so vieles kriechende Geschmeiß. Dann auch s. v. a. <sup>5</sup> **سَابَة** ganz allgemein; Alles, was sich regt, bewegt überhaupt, gleichsam das Gewimmel der Erde, **הַרְמֵשׁ הָרֶמֶשׂ זַל** <sup>5</sup> **הַרְמֵשׁ** languida lenisve pluvia. <sup>5</sup> **הַרְמֵשׁ** pluvia lenis parvisque guttis constans. Jenes Geriesel, das, in kleinem Gewimmel bestehend, ein dem wimmern, den, wimmelnden M gleiches Gefühl gibt. Ebenso: lenis ventus, auch so kräuselnd, säuselnd, rieselnd. Uneigenti-





schaft, jedes Prädikat nicht ein Todtes, Gegebenes, Ruhendes, vielmehr eine Aeussere inneren Lebens, ein in lebendigem Prozesse Hervorquellendes, Geborenes, kann mithin, als Bedingtes, Erzeugtes, kausativ gefaßt und ausgesprochen werden. So unter vielen Beispielen: הָלַבִּין weiß sein. Die Weiße wird als äussere Erscheinung, als Form erzeugt und hervorgebracht von der das Kausale im Dinge ausmachenden, als die einzelnen Theile des Dinges aus sich gebährend gedachten Kraft. Ebenso הָשִׁיחַ. Verdorbenheit nicht als gegebene, todte Eigenschaft, sondern als allen den einzelnen Handlungen, allem Seyn und Thun immer wieder aufs Neue eingeboren, als lebendiges Wirken gedacht. So hier. מִן מִן M setzen, hervorbringen,

an und in Andern, daher: sollicitum habuit, oder an und in sich selbst, im eigenen, als Erzeugniß der kausalen, unterliegenden Kraft geltenden Seyn und Verhalten, daher: versavit rem apud animum, de ea cogitavit sollicito cupidoque simul animo, pec. voluit concubitum, als besonders heftigen Drang, heißes, brennendes Begehren, Brunst. IV. sollicitum tenuit res. מִן sollicitudo

inquietudo, angor, und: quod quis sollicite agit aut animo versat, Aengstigung für Bedängstigendes. מִן

und מִן mens, animus, ejusque intentio; propositum et cupido. Das, was schwärmt, in dem Schwärmen ist, in dem Gedanken und Gefühle sich regen, meps;

בְּעֵינֵי אֱלֹהִים qui res procul positas et excelsas pro-

ponit sibi sectaturve; וְאֱלֹהִים der κατ' ἐξοχὴν Sorgen hat, magnanimus, strenuus. Das kleine Leben des niedrig Gestellten hat vergleichungsweise gar keine Sorgen.

<sup>5</sup>هُبَامٌ heros, s. rex magnanimus, res graves et excelsas animo agitans; princeps generosus ac liberalis. Der für Alle sorgt. Uebergetragen: Leo, der großherzige, edle Fürst der Thiere. مَهَامٌ هَبَامٌ f. v. a. هَبَامٌ

nil superest, aus <sup>5</sup>هُبَامٌ mit dem suff. der ersten Person und <sup>5</sup>مَا, eig.: ich habe nichts mehr zu besorgen, ich bin fertig. Man antwortet so auf die Frage: ابقي عندكم.

Ähnlich: <sup>5</sup>شَيْءٌ لَا هَبَامٌ nil curae est; non angor, cogito

ea de re. Dasselbe ist لَامَهْمَةٌ لِي. — An die letzte

Bedeutung des <sup>5</sup>هُم anxietät schließt sich auch der Begriff: impulit ad citatiorem ingressum, ein Schwärmen banger Sorge, unruhigen Strebens, ruhelosen Eifers, betriebsamer Hürigkeit, angestregten, strebsamen sich, Begeisterung erregen, drängen, auf den Leib rücken, anspornen, anregen. In <sup>5</sup>هَامٌ (med Je) finden wir dieselbe Grundidee übergetragen auf den Geist: gestörten Gemüthes, seiner selbst nicht mächtig, ohne Besinnung, Besonnenheit, von Sinnen, betäubt seyn. Daher: vagatus fuit, palavit prae amore aliave causa furibundi instar; erravit per terram camelus. In bestimmter, spezieller Bedeutung: amore mulieris captus fuit, weg seyn vor Liebe. Der heftige, ausser sich bringende, rasend, betäubt nachende Durst der glühenden Sandrölle: sitiivit. <sup>5</sup>هَيْمٌ

tientes cameli vel homines, <sup>5</sup>هَيْمٌ furor ex amore; hementissima sitis; morbus, qui camelos ex aquae stagnantis potu invadens efficit, ut a pastu abhor-

reant, so genannt, weil sie dann umherschweifen. **قَبِيلًا**  
und **هَيَبِي** ex morbo **هَيَام** vagans et pastum respuens

camelus. Die VIII. Conj. hat aus **هَم** VIII. entlehnt: prospexit, cavitque sibi. cc. **ل** p. Das Babische **חַמ** ist in Norberg's Lex. übersetzt: perturbari. Nach der Stelle: Cod. Nas. ed. Norb. I, 10, 12.: neque perturbantur coronae in capite ejus, liegt wohl der Begriff des Oscillirenden, dröhnend Erbebenden zu Grunde, so daß es durch: Erbeben, Zittern, im Gegensatz des Feststehens, zu übersetzen ist. Vgl. **חַמ** vom dröhnenden Erbeben des Erdbodens, der Stadt. Ueber die wieder scheinbar intransitive Bedeutung von **חַמ** und **חַמ** gilt

das zu **חַמ** Gesagte. Den Begriff des Zerfließens hatten

wir schon unter **חַמ**; in **חַמ** finden wir den des Fließens, der sich ebenfalls aus M als dem Gegensatz des Festen, Starren, Einen, vielmehr dem in seine Atome, in lauter kleine Theilchen, in Tropfen Aufgelösten, dem haltlos in eine schwärmende Vielheit Zergehenden entwickelt. Auch dem Gefühlssinne stellt sich das Fließen unter dem Charakter des M dar, als so ein um sich greifendes kugelndes Kribbeln und Kriechen, wie oben unter **חַמ** von Raupen, Käfern geschildert wurde. **חַמ** M,

aufgelöstes Schwärmen machen, hervorbringen, lacrymas fudit oculus. Durch sich selbst, in sich selbst, in und mit den einzelnen Tropfen M erzeugen, setzen: fluxit, manavit aqua, lacrymae. Uneigentlich zerfließen für: sich auflösen, zerstreuen, huc illuc vagatus est grex.

Ganz unübertrefflich schön entwickelt sich aus der Grundbedeutung des **חַמ** der Begriff des Strebens, des Eifers.

Man halte drei Punkte im M fest: die wimmernd erdröhnenden, prickelnden Parthieen an Kopf und Hals; den Lautcharakter des M, das als ein Schwärmen unzähliger Atome das Ohr berührt; endlich lasse man nicht unbesmerkt, wie M weit hinten, tief innen, im Busen, im innersten recessus schwärmt, dröhnt. Es ist nun nachzuweisen, wie diese Punkte im eigenthümlichen Seyn des Begehrenden, Strebenden, des in Eifer Treibenden und Getriebenen sich wiederfinden, so daß es durch M treu absonterseit ist.

Wie der ruhige, reine, klare Wasserspiegel des unbewegten, den blauen, heitern Himmel wiederpiegelnden Landsees, — so das in stille, ruhige Betrachtung versenkte Gemüth; da — ein Gähren im Busen, in der Tiefe; ein Wallen und Wühlen im Innersten; ein Kochen und Toben vom Grunde auf; getrübt, zertrümmert in tausend Brüche die Spiegelfläche; ein verworrenes Gewimmel unzähliger verworren sich durchkreuzender Wellen; — so der in Begierde und Streben aus dem Stande tief in sich versunkener Ruhe, aus dem Gleichgewichte gekommene Mensch. Tief innen, im verschlossenen, dem Blicke entzogenen Gemüthe, im innersten Herzen seines Seyns und Lebens entsteht ein Schwärmen; die Ruhe, der Friede ist gebrochen; wilde, unruhvolle Bewegung; die Klarheit, die Heiterkeit ist dahin, verkehrt in verworrene Flucht der Gefühle, der Gedanken, die ordnungslos, verwirrt sich durchkreuzen. Wie der in der Gährung getrübte Wein, der die Kräfte gleichsam sammelt, sich bereit macht zum Ausbruche, daß er Schlauch und Faß in gewaltigem Triebe sprengt, so der im Innersten getrübte, in allen Molekulan oscillirende, irregte, zum Losbrechen treibende, begehrende, unruhvoll verlangende Mensch. Wie der Vulkan, in dessen innerstem Busen alle Elemente sich mischen und kochen und gewaltig reiben, so der vom Wirbel des Verlangens Ergriffene, in dem die Begierde tobt. Dieß Alles ist ein M, ein

weit hinten, tief innen schwärmend und wimmelnd tönen:  
des M. Der Begehrende, Strebende ist M.

Auch physisch, dem Gemeingefühle theilt sich der Charakter  
schwärmender, brennender, prickelnder Unruhe mit. Der Bege-  
rende hat Hitze; dem besorgt Strebenden wird warm; es  
ergreift ihn durch alle Glieder, durch den ganzen Körper  
ein Wimmern, ein Prickeln; gierige Hast hegt ihn, läßt  
ihm nimmer Ruhe noch Rast. Die Begierde ist eine Brunst.  
Der Begehrende, Strebende ist gleich dem das Gefühl  
des Wimmerns, Prickelns, Brennens gebenden M.

Hierher nun <sup>62</sup>intendit aliquid, faciendum propo-  
sult; petivit; contendit aliquo, ad aliquem cca. vel  
<sup>65</sup>V. id., als reflexive Konjugation geeignet immanent  
Zustände auszudrücken. <sup>66</sup>Also eigentlich: unruhiges Stre-  
ben, Rastlosigkeit, Betriebsamkeit des Eifers, Hast; cele-  
ritas. <sup>67</sup>Also alacritas, celeritas. Ebendaher: obedi-  
entia, als die zuvorkommend, nicht säumt, nicht ruhet, voll  
Eifers und Sorgfalt zu dienen eilet.

Aber nicht nur im Begehren, auch in Bestürzung, Betäu-  
bung und ähnlichen Gemüthsverfassungen ist solche Verwir-  
rung, solches verworrene, ordnungslose, wilde durch eins-  
ander, Schwärmen aller Gedanken und Gefühle. <sup>68</sup>Also  
mente turbatus ac percussus fuit. V. id. Solcher Geist  
ist nicht mehr seiner mächtig, ist der Ueberlegung, der Bes-  
onnenheit, der Selbstherrschaft nicht mehr fähig: <sup>69</sup>Also  
prudencia et rerum cognitione spoliatus fuit vir; ob-  
litus fuit; confessus fuit, der die Besinnung, der den  
Kopf verloren hat, unbesonnen zu beichten anfängt. Doch  
ist die letztere Bedeutung seltener. <sup>70</sup>Also oblivio. Ganz

eigentliche Bedeutung finden wir in  $\text{אִם}$ , des passiven Sinnes wegen auch  $\text{אִם}$ , *pustulis vel exanthematis laboravit pecus*, von jenem Gefühle schwärmenden Prickeln's, Brennen's, Jucken's.  $\text{אִם}$  *pustulae et exanthemata* haud dissimilia variolis et morbillis, quae in pecoribus nasci solent. Der Begriff der schwärmenden Menge, des schwärmenden, zahllosen Gewimmels, vor welchem dem Zählenden das Auge vergeht, ist festgehalten in  $\text{אִם}$  *creaturae*, die schwärmende, wimmelnde, lebende, webende Menge. Hierher muß endlich noch bezogen werden  $\text{אִם}$  V. *torrae pulvere defricavit membra ea, quae lavari ex lege debent ante orationem sacram*, wenn es nicht durch Lautwechsel aus  $\text{אִם}$ , wo diese Bedeutung verbreiteter ist, herkommt. Das Reiben und zwar ganz speziell das Reiben mit griesigem Sande paßt trefflich zu dem aus M entwickelten Charakter des Prickeln's, Klauen's, Brennen's. Eigentlich: reiben, so daß es in tausend Punkten wimmert, schwärmt, prickelt, brennt.

In allen hier durchgegangenen Bedeutungen der Wurzel  $\text{אִם}$  ist übrigens der immanente Sinn dieser Wurzel: das Wesen des M in sich, im eigenen Seyn darstellen, in die Augen fallend.

In demselben Grund und Boden, im M, als mit seiner prickelnden, schwärmenden Sinnesaffektion verbunden, ruht die Wurzel  $\text{אִם}$  in den meisten ihrer Bedeutungen. Diese Grundidee wird auf verschiedene unter diesem Allgemeinen Charakter auftretende Sinnesaffektionen übertragen. So auf das Gefühl des Brandes, des sich Verbrennens, des heiß-, erhitzt-Seyns, denn da fühlt

man in sich jenes Wimmern und Prickeln. Daher חם Hebräisch und Chaldäisch: heiß seyn, eigentlich und in den allen Sprachen bekannten Uebertragungen auf die mächtigen Erregungen des Zorns, der überall als Gluth, Entbrennen erscheint; der Andacht, als Inbrunst; des starken Geschlechtstriebes, als Brünst; der Nachgiebigkeit und anderer Leidenschaften, die für das Gemeingefühl ein Prickeln, Brennen, ein Feuer durch den ganzen Organismus erzeugen. Im talmudischen Idiotismo wird es auch auf die sanfter, milder erregenden Gefühle des Mitleids, Erbarmens übergetragen. Es wird einem in ihnen warm um's Herz, sie erwärmen, wenn sie auch nicht erhizen. חמים und חמין Chald. sc. חם, wie θερμαι und θερμαινω. Auch die Femininalform חמה kommt für: warme Bäder vor. Im Buxtorf fehlt sie, im Talmud kommt aber חמה vor. Anders ist die Ellipse auszufüllen in חמה als Singularform, sc. לחם. Von krankhafter Hitze: חמה, חמה Fieber. Das Syrische kennt ebenfalls diese Hauptbedeutung. Daher dann ܚܡܐ auch von Pflanzen: verbrannt seyn, verdorren, verwelken Matth. 13, 6. Hierher die von Castellus im Nachtrage angegebene Bedeutung: elanguit, enervavit. ܚܡܐ absolut: thermæ. ܚܡܐ calidus, febricitans. Von krankhafter Hitze anderer Art: ܚܡܐ calor et inflammatio oculorum. Gerade zu für: läufig seyn, étre chaud steht es Gen. 31, 10. Im Arabischen kommt ܚܡܐ ebenfalls, in Hauptbedeutung und Uebertragungen von Unwillen, Zorn, vor. Besonders reich an Aesten und Zweigen ist, wie überall, der Arabische Stamm. ܚܡܐ calefecit, fervescit, und intrans. vehementer calida fuit herba et aqua in se. Daher causative Formen II

und IV. calefecit, fervescit; und X. incaluit. Meta-  
 phorisch I. succensuit irâ, indignatione. حَبَّةٌ  
 fons calidus, thermae, fons calidam emanans aquam,  
 in qua morbi curantur et aegri. حَبِيَّةٌ thermae. Auf

Krankheit bezogen I., besser pass. حُمٌ febris laboravit;  
 IV. in febrem coniecit; und absolut, ohne bestimmtes  
 Einzelobject: febrilis fuit; febris infestata fuit terra.

حَبٌّ febris. Was das M, was den Brand ausgehalten  
 hat, was verbrannt, versengt ist, Haut, Holz u. s. w.,  
 erscheint als Kohle, geschwärzt, gebräunt, dunkel. Daher

I. med. kesr. carbo evasit pruna; niger fuit. حَمٌ

quidquid igne comburitur; carbo, cineres. حَمَةٌ

carbo. حَمَةٌ nigredo; color medius inter castaneum

et nigrum s. inter nigrum et ex nigro rufum s. spa-  
 diceum. Ganz das Farbenspiel des Versengten. Von  
 dem Begriffe: schwarz, geschwärzt abzuleiten ist II. nigrum  
 evasit post rasuram caput; plumas protulit pullus  
 avis; incepit crescere barba ejus; produxit plan-  
 as a virore nigricantes terra. IV und

K. spadiceo colore fuit; niger fuit. Daher IV. vom  
 Boden, der die dürre, fahle Sandfläche mit dunkeltem

Bräune sprossender Kräuter färbt. Im Part. مَدْبَسٌ

rimis herbis nigrescens campus. Als Steigerungs-

ern gehört hierher حَمٌ, حَمٌ admodum niger,

er. Von حَبَّةٌ, حَبِيَّةٌ thermae geht die denominative

Deutung aus: sich warmer Bäder bedienen, sich warm



baden, dann: allgemeiner überhaupt: sich baden, waschen. So allgemein I. lavavit aliquem; IV. lavit aquâ calidâ. Als Gegensatz: aquâ frigidâ. Vergl. hierüber was unter <sup>٢</sup>حيم gesagt werden wird. Auch allgemein: lavit, z. B.

stratum lacrymis. X. lavit se in aquâ calida, <sup>٢</sup>balneo, vel thermis. Allgemeiner: lavavit corpus. — Das Heiße, Erhitzte schmilzt und zergeht und zerschmilzt, löst sich auf. Daher I. liquefecit caudam ovinam.

<sup>٢</sup>ح pars caudae ovinae liquata et quae post liquationem manet residua. Eigentlich: nehmlich bedeutet <sup>٢</sup>ح das Berlassen, und abstractum pro concreto: das Berlassene, das unter den Prozeß des Berlassens Gebrachte. Daher theils das, was selbst zerfließen ist, theils aber auch das noch Ganze, von dem abgefließen ist. Anders ist der Begriff: Berlassen in <sup>٢</sup>ح hergeleitet worden. So wie

hier hat er und Ähnliches in <sup>٢</sup>ح sich aus M entwickelt. Erhitzung aber zeigt sich nicht nur im flüssig Machen, Berfließen, das Erhitzte löst sich auch in Rauch auf, <sup>٢</sup>يحييم fumus. Kalt ist das Leblose, Todte. Wärme ist Leben; Grad der Wärme, Maas des Lebens; erhöhte Wärme, erhöhte Lebensthätigkeit. Als Hitze, als auflodernde Flamme offenbart sich jede machtvolle Leidenschaft, überhaupt jeder mächtige, kraftvolle Trieb. Heiß ist im Gegensatz dessen, der in physischem und moralischem Tode, in Trieb-, Leb- und Thatlosigkeit, in Trägheit, Gleichgültigkeit, Schwäche, Feigheit erstorben ist, derjenige, in dem das Feuer der Begeisterung, der Enthusiasmus brennt, in dem, wie kochend Wasser, Muth übersprudelt, in dem Lebensfülle, Kühnheit, Opposition, Drang und Kraft kocht, der überhaupt nicht leer, nichtig, gehaltlos, sondern edelen Triebes, erhabener Thatkraft, positiven Ge-

kaltes voll ist. Daher **حَامَّةٌ**; im Gegensätze des **عَامَّةٌ**,  
 des gemeinen, thallos in nichtiger Leere, namenlos in fei-  
 zer Ruhe dämmernden Volkes, *procures*, die Edeln,  
 Tapfern, hochherziger Gesinnung und positiver Kraft Era-  
 üllten. **حَامٌ** der Begriff der Hitze ist noch in der abge-  
 riteten Bedeutung: *febris* übrig. Bildlich s. v. a.  
**السَّيِّدُ الشَّرِيفُ**, wie die aus Muhammed's Geschlecht  
 abstammenden heißen. Dann überhaupt das Edlige, Edle,  
 der edlere Theil, auch von Leblosen; wie das edelste Ge-  
 würz, der edelste Wein der höchsten Bluth, des lebens-  
 üftten Feuers mächtig ist. **حَامَّةٌ** *praestantior pars pe-*  
*rorum.* **حَامٌ** *opes carae et praestantiores.* **حَمٌّ**  
*status meridiei; potior pars rei; praestantior ca-*  
*elus.* Hitze als Heftigkeit in **حَمَّةٌ** *vehementia calo-*  
*s.* Damit ganz einerlei ist die andere Bedeutung: *copia,*  
*s. aquae.* Ueberhaupt was mächtigen, heftigen Dranges,  
 sbruches ist. Noch sind die zwei Formen **حَبِيمٌ** und **أَحْمٌ**, als  
 die direkte Gegensätze einschließen, näher zu untersuchen.  
 : in Witzspielen sich so wohlgefällende Araber liebt es,  
 er einem und demselben Worte geradezu Entgegenges-  
 es zu begreifen. Nicht grundlos aber und ohne Uns-  
 ofungspunkt kann eine solche Umkehrung der Bedeu-  
 , geschehen. Immer muß in dem Grundbegriffe des  
 :tes ein Element enthalten seyn, aus dem die Antithese  
 :ntwickeln lasse. Die Möglichkeit ihrer Entfaltung ist  
 stets in der ursprünglichen Bedeutung selbst gegeben,  
 :eigung zum Witzspiele verleiht ihr nur Wirklichkeit.  
 :ommt in **حَبِيمٌ** neben der Bedeutung *aqua calida*  
*rvens*, auch die: *aqua frigida* vor. Kälte wie Hitze

konnte aus derselben Wurzel, dem M als prickelnden, Brennenden ausgehen, denn Kälte wie Hitze verbrennt, erregt dasselbe Gefühl wimmernden Prickelns. Die Möglichkeit ist in dem Grundbegriffe selbst gegeben. Nirgends aber finden wir den Begriff der Kälte in  $\text{on}$  zur wirklichen Bedeutung entwickelt. Hier ist es nur um witzigen Gegensatz zu bilden eingeführt. Daneben hat  $\text{حَمِيم}$  noch

viele aus der wahren Bedeutung calidus, calidum hervorgegangene Zweige; Hölle, Coran 40, 73; thermæ; pluvia in summo aestatis calore copiosius effusa vel post eum veniens, gleichsam ein von der Natur bereitetes warmes Bad. Hierher auch: sudor. Dann als Denom. X sudavit. Ferner: aestus; aestatis fervor;

aestas; febricitans. —  $\text{حَم}$  niger equus; nigerimum omnium. Daneben aber auch alba. res das blendend Weiße, als stechend, brennend für das Auge. In Weiß ist zu knäpfen: sagitta pinnis carens. Das er-

läuternde Gegenheil findet man in  $\text{حَم}$  II. — Ganz aus derselben Quelle, wie wir diesen Punkt schon weitläufig behandelt haben, fließen die Begriffe des angeregten Eifers, Strebens, der eifrigen Betriebsamkeit, Schnelle, der Sorge, Bedrängung, Bedrängniß, Plage, Weh, des Leidens.

$\text{حَم}$  contendit, intendit; institit proposito suo; accendit et incitavit opus, festinare coëgit camelum.

In  $\text{حَم}$  hatten wir den Begriff impulsu causato zu deduciren, in Hitze setzen; hier aber liegt wie in allen übrigen Bedeutungen das intransitive selbst in Hitze erregt sein zu Grunde. Auf dieselbe Weise wird die IV. Conj. gebraucht. Sie ist eigentlich zu fassen: heiß, erhitzen machen; absolut, sich und Alles, was von einem ausgeht, was

hüt; voll Eifers, Wärme seyn und handeln. III.

هَد

ثابت. f. v. a. أنا محتام علي هذا. Der Eifer hält fest, weicht und wankt nicht. Auch die andere Bedeutung dieser Conjugation gehört hierher, da sie durch طالب erklärt wird, d. h. Jemanden belangen, um Etwas, das in Anspruch zu nehmen man das Recht hat oder zu haben glaubt; requisivit, postulavit de re, ut corripiendo aut accensando fit; offenbar an: in Jemand dringen, Jemand drängen um etwas; ccap. et ر. —  
 ح I. sollicitum aliquem habuit res; VIII. sollicitus fuit; laboravit ut acciperet. Die andere Bedeutung derselben Conjugation: vigilavit oculus, licet dolore careret, welche Castellus nach Giggei aus dem Kamus angibt, fehlt in Golius. Sie ist erst zu berichtigen und durch Beispiele der eigentliche Sinn aufzuheilen. Wahrscheinlich aber möchte sie, oder, was sich nach Berichtigung an ihrer Statt ergeben dürfte, hierher gehören. Am meisten hat sich im Aethiopischen der Begriff des ängstlichen, plagenden, quälenden, brennenden Leidens, körperlich und geistig, geltend gemacht und jede andere Bedeutung verdrängt. Aeth. ረገ crucior, vexor, laboro. Besonders vom Leiden Christi. Auch von den Leiden, Wehen der Gebährenden, als labor, Leiden κατ' ἐξοχήν. 7. afflixit dolore vel alio quopiam malo affect, vexavit. Aeth. ረገ afflixit se ipsum, anxius fuit animo. Aeth. ረገ aegritudo animi, z. B. ex invidia; emulatio; invidia. ረገ vexavit; graviter afflixit; ursit, institit, drängend quälen; sollicite curare, curam rei habuit; graviter sollicitus, valde anxius fuit, nicht intransitiv, nur absolut. Eigentlich: in dem Seyn und Thun drängen, drängend peinigend, stets, und sich Selbst. Wer aber drängt und treibt selbst im Drange, selbst gehegt. Aeth. ረገ aeger,

anxius. Jenes Körper, dieses Seelenleiden. Aeth.  $\text{ጸጸጸ}$  und  $\text{ጸጸጸጸ}$  wieder leiden κατ' ἔξοχην, Geburtswehen. Das Amharische  $\text{ጸጸ}$  heißt: male se habuit, passus est. Auch impersonell: dolet mihi. Das Aethiopische hat also die in den übrigen Dialekten in  $\text{ጸ}$  durchaus herrschende specielle Bedeutung des Prickelns aus Hitze entweder gar nie gekannt, oder, wahrscheinlicher, sie ist untergegangen. Jedenfalls konnten dann die zwei synonymen, nach Aethiopischer Aussprache zusammenfallenden Stämme  $\text{ጸጸ}$  (vergl. die Bedeutungen im Arabischen) und  $\text{ጸጸ}$  sich nicht gescheiden erhalten und müssen zusammenfließen, daher  $\text{ጸጸ}$  die Stämme  $\text{ጸጸ}$  und  $\text{ጸጸ}$ , sofern sie synonyma sind, verschmolzen in sich enthält. In  $\text{ጸጸ}$  finden wir den Grundbegriff auf einen andern Sinn übertragen, auf das, was prickelnd, brennend ist für den Geruchssinn, stark, angreifend riecht, und vorzugsweise, was stinkt, corrupta fuit, foetuitque caro pec. cocta; utrem male oluit lac II. foetuit caro IV. id.  $\text{ጸጸ}$  corrupta foetensque caro. Stinkendes, Faulendes, Moder, Schlamm, crudum phlegma  $\text{ጸጸጸጸ}$  qui gravem odorem spirat ore. Der Begriff des Startriechens, ohne Gestank, liegt zu Grunde in: lac, quo tempore mulgetur, denn frisch gemolken riecht sie stärker. Metaphorisch: laudabilis, der stark riecht. Ebenso in:  $\text{ጸጸ}$  egregia laus et fama.  $\text{ጸጸ}$  VIII. bene audivit. Geruch oft metaphorisch auf Ruf übertragen: Geruch der Heiligkeit; anrühlig seyn;  $\text{ጸጸጸ}$ . Ein Solcher verbreitet gleichsam ausdünstend um sich Geruch Heiligkeit u. s. w. Neben dieser Uebertragung Geruchssinn, die hier herrschend geworden ist, sind noch Spuren des ursprünglicheren, einfacheren

ren, näheren Gebrauchs von dem, was im Gefühlsinne als brennend, prickelnd gegenwärtig ist, vor. So <sup>خَم</sup>

VIII. vehementer flevit. <sup>خَم</sup> vehemens fletus. Das

Prickelnde, Brennende, Beizende liegt zum Grunde, insofern Brand, Entzündung Folge heftigen Wejnens, der beizenden Schärfe der Thränen ist, so wie umgekehrt, das entzündete, brennende Auge thränt. Vergl. <sup>سَخِنَ</sup>

caluit, incaluit a qua. <sup>سَخِنَ</sup> calore correptus fuit

et lacrymavit oculus. <sup>سَخِنَ</sup> calor oculi, acrimonia lacrymarum. <sup>سَخِينِ</sup> oculi ardor, fere cum

acriore fletu. <sup>سَخِنَ</sup> calor, aestus et acrimonia fletus ex magno moerore reliqua. Hierher ferner: <sup>خَبِنَ</sup>

habuli spinosi genus camelis gratum; herba spinis exiguis praedita, quae adhaeret omni rei, ex qua suspenduntur multa extra Cairum. Die Berührung solcher Pflanzen ist mit jenem Gefühle des verworrenen durchsich einander, Schwärmens unzähllicher wimmelnder, immernder, prickelnder, stechender Punkte und Spigen verbunden, wie es im M als Charakter angegeben ist, so wie es in der Empfindung des Brennens, verbranntseyns sich vorfindet. Daher auch solche und ähnliche Pflanzen danach benannt sind, z. B. Brenn-Nessel, u. s. w.

Von den auf andere, entlegene Weise ausgebildeten Stämmen gehört hierher: <sup>سَفَا</sup> incaluit, aruit, marcuit a calore. Aphel. arefecit, siccavit. <sup>سَفَا</sup> vicacia. Vergl. das zu <sup>خَم</sup> III Bemerkte. Im Sanskrit kommt <sup>سَفَا</sup> auch, und mit derselben Bedeutung

vor. **חב** ferbuit dies, fornax, incaluit clavus trusus, paries, calefactum fuit os. Hierher die Lebensart: **חבית אנה** exarsit, conferbuit nasus ejus, de eo, cui facile bilis in nasum concitatur.

Daher **חבי אנה** fervidus quoad nasum. Derselbe Begriff in: **חامي الدمار**, hitzig in Vertheidigung sei-

nes Rechtes. Zu **אנה** vergl. das Hebräische **אנ**. An: heiß, erhitzt; Seyn schließt sich leicht: sudavit equus. IV incalescere jussit Deus solem; ignitum et candens reddidit vas. Davon ferner Stellen, wie Jerem. 9, 7. excoxit, probavit aliquem. Es entspricht dem Hebräischen **אנ**, heißt eigentlich: durch Feuer, schmelzend eble Metalle läutern, erproben, indem das die Probe nicht Haltende als Schlacken ausgesondert wird. VIII incensus fuit furor contra aliquem; iratus fuit de re.

XII **أحمرمي** nigra fuit res, nox, nubes; durch

Brand geschwärzt seyn, eigentlich. **حمة** eigentlich: Gluth.

Metaph. ira, zelus. Dann aculeus crabronis et serpentis; mucro formicae volantis. Von der Hitze, der Gluth, die der Giftstachel dieser Thiere in seinem Stiche verursacht. So gehen von dem Grundbegriffe des Brennenden, Prickelnden, Scharfen, Reizenden in **زعت** fol-

gende Bedeutungen aus: I multum salis indidit ollae

vel cibo; IV valde salivit cibum ollamve; **زعت** salsa

aqua; **زعت** für den Geruch: corruptio aquae in la-

cuna et foetor; **زعت** I pupugit aliquem scorpio,

Brennen hervorbringen, wie oben durch Salzen; von pupugit kommt: acriter egit jumentum, mit dem Stas

chel spornen; endlich IV combussit eum. <sup>523</sup>حوة fervor insukusque doloris, die Hitze, Gluth des Schmerzes, der brennendste, stechendste Schmerz. Davon: Gift, giftiger Gelfer, virus, 4. B. Deuteron. 32, 24. 33. Wieserum als sengend, als brennenden Schmerz verursachend.

Pluralform von <sup>523</sup>حام, <sup>523</sup>حامية bedeutet: qua-

drupedum spermata, der Saft, in dem das höchste Leben, die höchste Kraft und Intensität concentrirt ist. Hitze, Wärme ist Leben, Trieb, Macht. Das Heißeste, Glühendste ist das Heftigste, das intensiv Lebendigste, Lebens-

vollste. Daher in <sup>523</sup>حيا an die allgemeine Bedeutung: calor vini, auch: vehementia rei, spec. irae, vorzugsweise die Gluth einer Sache, d. i. die höchste Potenz derselben. Daher initium rei, spec. irae; die ungeschwächte Macht des Anfangs; prima vini s. doloris commotio; primum juventutis tempus, der ungebrochene Erdb der Jugend, die Hitze, die später verbraucht. Hierher ferner: vis poculi etiam inebriativa. Auf die schlimme Seite gewendet, denn Heftigkeit, Gewaltthätigkeit ist zweideutiger Natur, thut oft weh: calamitas nni. <sup>523</sup>محيي eigentlich: ignitum ferrum. Ueigenfl.

ünstig im Geiste, als Gegensatz des Kalten, Trägen, om. 12, 11. Exp. Krankhafte Hitze: <sup>523</sup>مكوبة febrici-

ns mulier. <sup>523</sup>حبة vehementia frigoris. Starke Kälte verbrennt. Ueber die übrigen Bedeutungen des

<sup>523</sup>venenum scorpionis und aculeus crabronis et reptantis; mucro formicae volantis, vergleiche n <sup>523</sup>حوة und <sup>523</sup>حبة. <sup>523</sup>calidus factus est, caluit,



incaluit. Uebergetragen dann auf Zorn und Brunst. Daher ohne Weiteres: in Brunst seyn, und *u. z.* aneinander erhitzt seyn, sich begatten. Gen. 30, 39. Piel. Ebenso, und *u. z.* vom Aktus der Begattung. Zu bemerken ist: Psalm 51, 7. steht es mit dem Akkusativ des entfernten Objekts dieser Begattungsbrunst; in der Begattung erzeugen, empfangen. חֵמָה Hitze, Gluth, besonders des Zorns. Auch Gift, als verzehrende, sengende Gluth. חֵמָה, יָחַם oder חֵמָה im Chaldäischen ist dasselbe. <sup>5</sup>וְחֵם fervidus

dies. <sup>5</sup>וְחֵם appetitus vñerei congressus, <sup>5</sup>וְחֵם V. incaluerunt pecora Gen. 30, 39. Dann von jeder starken, brünstigen Gier, besonders den Gelüsten der Schwängern:

<sup>5</sup>וְחֵם peculiari appetentia laboravit gravida mulier.

Als eben solche Idiosynkrasie der Schwangerschaft: <sup>5</sup>וְחֵם

inobsequens admissario praebuit se praegnans jumentum. Allgemeiner: <sup>5</sup>וְחֵם tetendit, contendit. <sup>5</sup>וְחֵם

N. A.; res ipsa, quam gravida expetit mulier. Der nominativ Il dedit praebuitve gravidae, quod comedendum expetebat. Allgemeiner: appetitus quivis, aviditas quaevis. <sup>5</sup>וְחֵם

appetentia gravidae; jumentum,

quod praegnans difficulter admissarium admittit. <sup>5</sup>וְחֵם

innere Hitze, Brennen, Magenbrennen fühlen, als Krankheit der Verdauungswerkzeuge, male habuit ex indigestione stomachi et cruditate, gravatus fuit cibo. <sup>5</sup>וְחֵם

gravis stomacho et indigestione noxius fuit cibus.

<sup>5</sup>וְחֵם magis laboravit cruditate ventriculi quam alius,

eaque superavit illum. VIII male habuit ex indigestione stomachi et cruditate, gravatus fuit cibo. Von dieser Konjugation, - wie so oft in Verba <sup>ר</sup>, läßt sich ein <sup>ת</sup> ab, daher: <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> indigestio et corruptio cibi et ex eo gravatio stomachi et noxa. <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> qui corrumpitur in stomacho, eumque gravat, indigestione noxius cibus. IV <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> indigestione nocuit gravavitque eum cibus. <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> haemorrhoides, quibus laborat camela. <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> haemorrhoidibus laborans camela. Alles Krankheit der Verdauung. <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> v. a. <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> incaluit. <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> fuscus, niger; ebenso entstehend aus der in <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> noch erhaltenen Grundbedeutung <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> in <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup>.

Merkwürdig ist das ziemlich einzeln stehende Mauri- <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> meditari. Rit: contendit, intendit in <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup>; sollicitus fuit, laboravit in <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> und Aeth. <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> ist es aus Einer Wurzel hervor. Man vgl. auch das zu Beigebrachte.

Zum Schlusse betrachten wir das ausdrucksvolle <sup>ת</sup> <sup>נ</sup> <sup>ח</sup> etwas näher. Um die Bedeutung des Ch anschaulich zu machen, halte man H, den reinen Hauch, dagegen. Der H laut ist das Bild des freien, reinen, ern, entleerten, kühlenden, frischen Morgenwindes; dünnen, freien, reinen Luft der Berge, denn es ist relativ reine, ohne aktive Verengerung, mit den weichen Schwingungen der Luft hervorgebrachte Hauchlaut. Ch dagegen steigt die Hinterzunge gegen den Hinterrücken empor und verengert den Ausgang, die Luft prallt stärkerem Grade an und ab, und bildet stärkere und

schnellere Schwingungen. Daher ist Ch, verglichen mit H, die verdichtete, mit schweren, dichten Dünsten angefüllte, geschwängerte, schwüle Luft, die dicke Luft, die aus der Krankenküche als stinkende Pestluft, die aus dem Ofen als sengender Gluthauch erstickend anweht. So stellen also Ch und M Ursache und Wirkung dar, jenes den geschwängerten Gluthauch, dieses das durch ihn hervorgebrachte Gefühl des Prickelns, Brennens.

In den bisher durchgegangenen abgeleiteten Formen der Wurzeln  $\text{DN}$ ,  $\text{DH}$ ,  $\text{DN}$ ,  $\text{DN}$  waren nur Begriffe von solchen Gegenständen niedergelegt, die ihrem eigenthümlichen Seyn und Wesen nach dem Subjekte auf dieselbe Weise in Anschauung kommen, wie der M laut als Laut. Die Formel war: dieser Gegenstand, diese Erscheinung würden, wären sie Sprachlaute, M seyn, als M auftreten; auf die Lautskala gebracht, um als der zu ihrem Wesen das entsprechende Gegenstück liefernde Laut anzuklingen, müßten sie als M aufgehen. Aber das in Sprachlaute Einzugleidende kann als M auch insofern ausgesprochen werden, als die Art und Weise seines Seyns den von den Sprachorganen bei Bildung des M dargestellten Verhältnissen entspricht. Die Formel ist hier: könnte dieser Gegenstand, diese Erscheinung sprechen, sie müßten, da sie dieselben Verhältnisse darbieten, wie die Sprachorgane, indem M erzeugt wird, ebenfalls M sprechen. Werden sie auf die Lautskala gebracht, um in den mit ihnen ihrem Wesen nach in Verwandtschaft stehenden Laut aufzugehen, so muß M erscheinen.

Die im M einen Schwibbogen, eine Wölbung, eine Kuppel bildenden Lippen und Wangen stellen das Geschweifte, Gewölbte, Conische dar.  $\text{هَمْزٌ مَوْجِدٌ}$ ,  $\text{هَمْزٌ مَوْجِدٌ}$  wird erklärt durch  $\text{عَكْرَةٌ عَظِيمَةٌ}$ , nach anderer Lesart:

٥٦, von Castellus übersetzt: *pila, sphaera magna*; es gehört, sey nun richtig, welche Lesart da wolle, jedens falls hierher. Die Lippen und Wangen, die von der einen Seite, von Außen betrachtet, ein auswärts Gewölbtet, ein Converes darstellen, machen eben dadurch von der andern Seite, von Innen betrachtet ein einwärts Gewölbtet, ein Concaves. Nicht auffallen kann es daher, wenn die Begriffe des Converes und des Concaves als mit einander gesetzter Correlate in demselben Stamme vermischt vorkommen.

In ٥٧ *caput cujusque animalis* liegt das Conische, das conver Gewölbtet zu Grunde. Uneigentlich: *aput et princeps tribus vel familiae, turbae*. Deno-

minativ: ٥٨ *nutavit capite et inclinando movit illud* omo *somnolentus s. dormitans*; V id. Vom concav

ewölbtet, Höhlen geht aus: ٥٩ *depressiores terrae* irtes. ٦٠ *desertum, campus desertus*, berglose, iche Niederung, Sandfläche ohne alle Anhöhe. Die die

dunsthöhle im Schwübbogen umgebenden, gewölbt umfanden Lippen und Wangen malen passend in ٦١ Gürtel, Targ. ٦٢ Syrisch und Arabisch dasselbe.

ch: *pera, crumena*; als die umgelegt, umgeschnaillt

b. ٦٣ *baltheus; zona, cingulum; astrigmen-*

1, *ligaculum femoralium*. Und ähnlich wie im Syhen: *loculus nummorum oblongioris formae*. Man te an die wie ein Gürtel umgeschnaillte Geldtase.

Mit verstärktem Hauchlaute gehört hierher: ٦٤ *ovum*.

*integrum, completumque corpus*. An das Ges te, Runde im Gegensatze des Eingefallenen, des nicht

anxius. Jenes Körper-, dieses Seelenleiden. Aeth.  $\text{ጸጸጸ}$  und  $\text{ጸጸጸጸ}$  wieder Leiden  $\kappa\alpha\tau' \epsilon\lambda\chi\eta\nu$ , Geburtswehen. Das Amharische  $\text{ጸጸ}$  heißt: male se habuit, passus est. Auch impersonell: dolet mihi. Das Aethiopische hat also die in den übrigen Dialecten in  $\text{ጸ}$  durchaus herrschende specielle Bedeutung des Prickelns aus Hitze entweder gar nie gekannt, oder, wahrscheinlicher, sie ist untergegangen. Jedenfalls konnten dann die zwei synonymen, nach Aethiopischer Aussprache zusammenfallenden Stämme  $\text{ጸጸ}$  (vergl. die Bedeutungen im Arabischen) und  $\text{ጸጸ}$  sich nicht gescheiden erhalten und müssen zusammenfließen, daher  $\text{ጸጸ}$  die Stämme  $\text{ḥḥ}$  und  $\text{ḥḥ}$ , sofern sie synonyma sind, verschmolzen in sich enthält. In  $\text{ḥḥ}$  finden wir den Grundbegriff auf einen andern Sinn übertragen, auf das, was prickelnd, brennend ist für den Geruchssinn, stark, angreifend riecht, und vorzugsweise, was stinkt, corrupta fuit, foetuitque caro pec. cocta; utrem male oluit lac II. foetuit caro IV. id.  $\text{ḥḥ}$  corrupta foetensque caro. Stinkendes, Faulendes, Moder, Schlamm, crudum phlegma  $\text{ḥḥ}$  qui gravem odorem spirat ore. Der Begriff des Starkriechens, ohne Gestalt, liegt zu Grunde in: lac, quo tempore mulgetur, denn frisch gemolken riecht sie stärker. Metaphorisch: laudabilis, der stark riecht. Ebenso in:  $\text{ḥḥ}$  egregia laus et fama.  $\text{ḥḥ}$  VIII. bene audit. Geruch oft metaphorisch auf Ruf übertragen: Geruch der Heiligkeit; anrühlig seyn;  $\text{ጸጸጸ}$ . Ein Solcher verbreitet gleichsam ausdünstend um sich Geruch der Heiligkeit u. s. w. Neben dieser Uebertragung auf den Geruchssinn, die hier herrschend geworden ist, kommen aber noch Spuren des ursprünglicheren, einfacher

ren, näheren Gebrauchs von dem, was im Gefühlsinne als brennend, prickelnd gegenwärtig ist, vor. So <sup>خَم</sup>

VIII. vehementer flevit. <sup>خَم</sup> vehemens fletus. Das Prickelnde, Brennende, Beizende liegt zum Grunde, insofern Brand, Entzündung Folge heftigen Wehns, der beizenden Schärfe der Thränen ist, so wie umgekehrt, das entzündete, brennende Auge thränt. Vergl. <sup>سَخِنَ</sup> caluit, incaluit a qua. <sup>سَخِنَ</sup> calore correptus fuit

et lacrymavit oculus. <sup>سَخِنَ</sup> calor oculi, acrimonia lacrymarum. <sup>سَخِينِ</sup> oculi ardor, fere cum

criore fletu. <sup>سَخِنَ</sup> calor, aestus et acrimonia fletus ex magno moerore reliqua. Hierher ferner: <sup>خَبْنَم</sup>

abuli spinosi genus camelis gratum; herba spinis cinguis praedita, quae adhaeret omni rei, ex qua suspenduntur multa extra Cairum. Die Berührung der Pflanzen ist mit jenem Gefühle des verworrenen, sich einander, Schwärmens unzähllicher wimmelnder, nimmernder, prickelnder, stechender Punkte und Spitzen verbunden, wie es im M als Charakter angegeben ist, wie es in der Empfindung des Brennens, verbranntens sich vorfindet. Daher auch solche und ähnliche anzen danach benannt sind, z. B. Brenn-Nessel, u. s. w.

Von den auf andere, entlegene Weise ausgebildeten immen gehört hierher: <sup>مَصَا</sup> incaluit, aruit, marcuit e calore. Aphel. arefecit, siccavit. <sup>مَصَا</sup> vicacia. Vergl. das zu <sup>خَم</sup> III Bemerkte. Im Basen kommt <sup>مَصَا</sup> auch, und mit derselben Bedeutung

Jedes Gehen vierfüßiger Thiere beruht im Grunde auf solchem an-sich-Stehen, Zusammenziehen und Auseinander-

schneilen. <sup>5</sup>عَوَام natator; ex utribus connexa ratis aut

simile quid, cujus ope trajicitur aqua, der Schwimmer gleichsam; bene et intrepide incedens, pec. in pugna equus. Von dem Grundbegriffe: Schwimmer, der die Fluthen nicht zu scheuen, die Wogen zu durchschneiden, Kraft und Gewandtheit und Muth hat; Fluthen als Bild

des Schlachtgetümmels. <sup>5</sup>عَوْمَة nomen animalculi nigri atque orbicularis, quod in aqua natare conspicitur.

Aus <sup>5</sup>חמ: Aeth. חמרה cucurbita, eigentl. das Conische.

<sup>5</sup>حَام montes. <sup>5</sup>حَام das Höhle, nomen mensurae

aridorum. <sup>5</sup>حَامَة papilla mammillae camelinae; sternum pectoris equini ejusque summitas, von der conischen Gestalt; medium pectoris; cavaedium palatii, der Hof in der Mitte, wie jenes Mitte der Brust; trochlea situlae ad hauriendam aquam, an Geschweift, Wogen;

annulus januae. <sup>5</sup>حَاء f. v. a. ساقلة الإنسان inferiors

viri, die gerundeten, gewölbten Hinterbacken. <sup>5</sup>حَوْم gross-

sum camelorum agmen. <sup>5</sup>حَوْمَة major quantitas et unda aquae, cumulusque talis arenae. Daher: major

ferventiorque pugnae conflictus, ein Anduel. <sup>5</sup>حَيْة

quod ex re eminet et sursum prospicit, conisch vorrag-

gend. <sup>5</sup>حَوْم was wie Lippen und Wangen im M gewölbt,




geschweift umgibt, id, quod circa caput vertitur. <sup>5</sup>حَام

Schwübbogen, Kreis um Etwas beschreiben, obivit, rem

circumlatus fuit uti volatu avis cc <sup>5</sup>حَوْل r. Umlieg.

upra rem constitit et incubuit vir negotio

c علي II circumvit rem. حَوْمَانٌ gyros avis ejusque  
 1 aëre trepidatio.

Die Lippen sind in M vor der Mundhöhle als Vorhang, als Decke, Hülle vor, und übergezogen. Daher soll M machen, d. i. wie wer M macht, sich verschließen, decken. Von dem einen Kanal, der die Verbindung zwischen Nasen vermittelt, dem Rinde, auf den andern, die Augen übertragen, an den Augen dasselbe thun, was an im M am Rinde thut, sie verschließen, zumachen. Dann uneigentlich: die Augen zudrücken, durch die Fingerspitzen nicht sehen, es nicht sehen wollen, keine Notiz davon nehmen. Neglexit, parvipendit, contempsit. Aphel. caus. zumachen, verschließen;  فسد faciem averterunt. Dann auch absolut, insoweit der Affusativ sich von selbst versteht: aversus est, contempsit oculos vel aspectum.  فسد incurtus, dissimulans.  فسد aversto, neglectus, incuria, dissimulatio.

Mit verstärktem Hauchlaute: **חָשַׁח** verhüllt, verborgen  
 1. Verhüllen, Bedecken, in Nacht hüllen, in Schatten  
 2. eu, in Finsterniß, Dunkel bringen, Licht, Glanz be-  
 3. nen, dunkel machen, verdunkeln ist einerlei. Daher  
 Hophai vom Golbe, das des Glanzes beraubt ist.

bei zwei Schriftstellern des A. T. kommt עָמַם vor, Ezechiel und in den Threni. Es scheint eigentl. Aramäisch anzu gehören. עֲמִים in den Targumim, עֵינֵיהֶם: die Augen verhüllen; das Gesicht benehmen. Talmudischen absolut, indem der geläufig gewordene lativ עֵינֵיהֶם zu suppliren ist: die Augen verhüllen, lassen, durch die Finger sehen. Ithpeel verdunkelt, I werden, von den Augen. Targ. Rabbinisch: מְחַלְחִים



עֲמִימִי verlöschte Kohlen. עֲמִי und das Adject. עֲמִי dunkel, verdunkelt werden, vom Golde, das den Glanz verloren hat; vom Aussage, der schwächer wird. Uebertragen von der Stimme: vocem deprimere. Metaphorisch vom verdunkelten, in die Nacht der Verzweiflung, der Ruthlosigkeit, Traurigkeit gestürzten Geiste. Jes. 61, 3., Ez. 21, 7. al. 12. עֲמִי steht Jes. 42, 3. vom schwach glimmenden, dem Verlöschen nahen Dachte. صَفَا

spurius, an: bedecken, verhüllen. Vgl. مُخْتَضِرٌ spurius genere, qui patrem non novit suum, aut ex concubina natus. Ueber dessen Geburt ein Schleier, Dunkel ruht; den man ausgesetzt gefunden hat, den man bei Fremden erziehen läßt. حَفَا Arabisch: obscuratus fuit.

Pael. obscuravit. عَمِيَ caecus fuit, dem die Augen zu sind, wie im M der Mund. Durch eine Umkehrung, wie coecum auch das genannt wird, was man nicht sehen kann, heißt es, auf das Unsichtbare, Verborgene, das in Nacht, wie der Blinde, Begrabene, auf das, was und wo man nicht sehen kann, angewendet: signi omnis directricis expers fuit terra, ist gleichsam bedeckt, verhüllt, verschleiert. Metaphorisch: attonitus fuit, da das geistige Auge umnachtet, geblendet ist. Als Folge: umhertreiben, als einer, der seiner nicht mächtig ist, Nichts mehr sieht: huc illuc vagatus fuit ut errabundus; in errore perseveravit. VIII caecus evasit. عَمِيَ, عَمِيَ cum quis ignorat probationem causae suae. عَمِيَ auch عَمِيَ in vagum, in desertum, quo nescitur, abiverunt cameli. عَمِيَ caecus fuit. II und IV occaecavit. عَمِيَ caecus; الاعيان die beiden κατ' ἐξοχῆν

blinden, blinder Wuth Hingegebenen: torrens et effera-  
us camelus. <sup>أَعْيَا</sup> und <sup>مَعَامِي</sup> wieder mit jener Ums-

ehrung: blinde Gegenden, da man weit und breit Nichts  
eht, und nicht sieht. Man denke sich eine endlose, übers  
I gleiche Sandfläche, die, ohne Baum, Anhöhe u. s. w.  
ne ununterscheidbare, sich ewig gleich bleibende Pläne  
rbietet. Sie erregt dieselbe Idee, wie das Antlitz mit  
erschlossenen, bedeckten Augen, die Idee, daß hier kein  
uge, kein Sehen sey; hier aktiv, dort passiv. Desere-  
ie et desolatae terrae, ubi nullum culturae, habi-  
tionis nec viae vestigium exstat. Von bedeckt, Seyn  
ist ebenfalls aus <sup>عَبِي</sup> festucas et similia, spumam-

e jactavit und a. <sup>عَابَا</sup> nubes; vapor supra montium  
rtices apparens, die bedeckende, verhüllende Nebels-  
pe. <sup>عَبَتْ عَلَيْهِ</sup> imminuit illi mors, der verhüllt,  
borgen, unsichtbar in Hinterhalt liegt. Uneigentlich:  
c obscurum illi opertumque fuit negotium.  
occultavit involvitque, ut aenigmate, sententiam,  
us. <sup>مَعِي</sup> versus dictumve involuti et occulti  
us, aenigma.

Auch <sup>מ</sup> liefert mehrere sehr interessante hierher ge-  
e Fälle. Die Lippen sind in M vor die Mundhöhle  
ten, halten sie bedeckt, decken zu, umhengen, decken  
t Außen, halten Aeußeres ab, schützen, beschützen.  
in M den Mund schließende Subjekt hat die Kom-  
lation mit der Außenwelt aufgehoben, den Kanal der  
ndung geschlossen, die Zugbrücke aufgezo-  
gen, hat bedeckt, ab- und eingeschlossen, ist in sich zurückge-  
t, hat sich in sich zusammen concentrirt, hält an

sich. Daher: <sup>2</sup>حَم und <sup>2</sup>حَم s. v. a. <sup>2</sup>بَدَّ effugium. مالي

<sup>2</sup>حَم مِنْهُ id evitare nescio. <sup>2</sup>حَمَّ congelatio sanguinis, da Etwas das Leben nach Außen aufgegeben hat, in sich zusammengefahren ist, sich in sich zusammenconcentrirt hat; apoplexia; sopor; quies; securitas a timore; quaeque res, qua quis placatur et quietatur; flere nesciens oculus, das an sich hält, verschlossen, bestanden ist, das Bestandene, als Gegensatz

dessen, was fließt. <sup>2</sup>حَمَّ praesidio custodivit, tuitus fuit contra malum; defendit aliquem ab aliquo <sup>2</sup>حَمَّ; prohibuit et abstinere iussit; prohibita fuit res; abstinuit prae verecundia vel gravitate; immunis fuit ab incessu vel onere camelus. III nach Scheid: fervido animo pro suis decertavit <sup>2</sup>حَمَّ. Darinnen liegt doppelte Beziehung, theils defendit; theils adversatus est. Daher auch: insidiatus fuit alicui. IV custodivit, inaccessum effecit locum, ut nequires illi adpropinquare. Hier also ganz

eigentlich: einhegen. Vgl. <sup>2</sup>حَمَّ. Uebertragen: vetuit. V abstinuit se a cibo; coercitus fuit ne cibum caperet. VI cavit, continuit se, evitavit <sup>2</sup>حَمَّ. <sup>2</sup>حَمَّ an: Eingehegt, Umhegt, inaccessus. Daher: septum sacrum; sacrum; territorium, als das Abgemerkte; confugium, refugii urbs, die da Schutz gewährt; vetitus. <sup>2</sup>حَمَّ refugium, confugii urbs.

<sup>2</sup>حَمَّ protector; defensor civitatis; tutor sui juris; liber et immunis a labore camelus. Daher ein gewisses heiliges Kamel, vgl. Wahl's Uebersetzung des Koran

can p. 97; leo, gleichsam inaccessus, *ἀσπρος*.

*حَا* tripodes, et lapides, quibus puteus ob-  
citur. An Einhegen, Decken, schüßend Einschließen.

ndaher: *حَامِيَتَانِ* latera duo ungulae, dextrum et

strum. *حَوَامِي* dextrum et sinistrum ungulae s.

is latera. *حَمَاتَانِ* duo musculi nervosi in crure

, unus interior, alter exterior. *حَمَاة* musculus

e. Die Redensart *حي والله* dixit, juravit per

n leitet sich auch von dieser Bedeutung leicht ab.

eißt eigentlich: sich decken, sich frei machen, von sich

n durch einen Schwur. Ebenso die Redensart:

*حَاء*, die durch *فَدَاكَ* erklärt wird: salus tibi

demtio. Eigentlich: immunitas, securitas. *حِي*

tus, cui, quae noxia sibi, prohibita sunt et omnis ta-

namt Eins ist: quisquis non suffert molestias; qui je-

nequeat *حَمِيَّة* abstinere prae verecundia vel

ate; pudor, gravitas; generositas in iis tuendis.

dem entsprechenden hebräischen Stamme *חָמָה*

*חָמָה* her, die schüßend umzingelnde, das schü-

Gehege, murus.

ei der Wurzel *חָמָה* muß auf zwei Punkte im M, als

deutung erzeugend, aufmerksam gemacht werden; auf

schließenden, bedeckenden, umgebenden Lippen, und

im hintersten Rachen als Stimme erscheinende,

te Rachenhöhle in die Nase ausströmende Luft. In-

is Beziehungsverhältnis, in welchem diese beiden

Punkte zu einander stehen, verschieden aufgefaßt wird, kann es die Mutter vieler Bedeutungen werden.

Durch die beiden bemerkten Punkte ist im M die Idee des in sich, in seinem Innern Habenden, des in seinem Bauche, im Schooße Tragenden, in der innersten Bucht, in der innersten Höhle Hegenden, des Trächtigen, Schwangers, der in einwärts gefehrtem Leben in sich hegenden und pflegenden Mutter gegeben. Besonders wichtig für diese eigenthümliche Bedeutung des M ist, daß der Hauch nicht in der Mundhöhle anlaufend sich sammelt, sondern durch die Nase ausgeht. Vergleichen wir, um den individuellen Charakter des M lautes durch solche Vergleichung noch besser an das Licht zu bringen, das in dieser Hinsicht verschiedene B. In B schließen sich ebenfalls die Lippen, wie in M, und schneiden den austreichenden Hauch ab. Dieser geht in B, aber nicht durch die Nase aus, sondern sammelt sich in der Mundhöhle an. Der Mund wird angefüllt, immer mehr und mehr; die Backen schwellen auf, wölben sich; die Lippen treten anschwellend vor, immer mehr dem Aufplagen zustrebend. So drückt B die Idee der von Innen keimend und sprossend nach Außen treibenden Kraft aus, des centrifugalen nach Außen gerichteten Triebes, der da sich außer sich zu ergießen, außer sich zu setzen, zu zeugen strebt. Halten wir nun M dagegen. Ruhig bleiben Lippen und Wangen. Weit hinten, tief innen, die tönende Stimme. Dieses Tönen wendet den Blick dem Hintergrunde zu, nach Innen hin. Es erzeugt sich die Idee des in sich umfaßt Tragenden. Im Gegensatz zu B ist also M nicht der centrifugale Trieb nach Außen, das Treiben und Streben zu plagen und sich zu ergießen. Es ist das in sich Aufnehmende, das in sich Tragende, das hegend und pflegend und nährend in sich Haltende, mit Liebesarmen Umfassende. Wenden wir die zwei Laute auf die beiden Geschlechter an. Sie drücken die entgegengesetzten beiden Geschlechtsfunktionen treff-

aus. M malt das weibliche Geschlechtsleben. M ist Mutter, deren Bestimmung ist zu empfangen, in sich zunehmen, in sich hegend und pflegend und nährend zu gen, im Schooße, im Mutterleibe zu befaßen. B das en ist der Vater, dessen Geschlechtsleben der centrifuge Trieb nach Aussen, sich außer sich zu ergießen, außer zu setzen, zu zeugen ist. — Nicht in Bewußtseyn, t nach Ueberlegung —, das durch und durch so und t anders erregte Seyn des Menschen sprach sich unskühlich, nothwendig in diesen Lauten, als den, das isische Seyn wiedergebenden, malenden Interjektionen  
Daher also in allen Dialecten **DN**, als **DN** oder

Mutter.

Der abgeleiteten Formen und Begriffe sind sehr viele. gehen sie durch, wenn auch weniger um Schwierig: zu heben, als um den genußreichen Ueberblick einer n organisch sich bildenden Wörterfamilie uns zu ver: en.

Zunächst die Ableitungen der hebräischen Sprache. In lbst finden sich folgende Begriffsentwickelungen: Mut: ngenau für Stiefmutter; für Ahnin, Großmutter. — r eines Reiches, Volkes, dessen Hauptstadt. — r des Weges; der Ort, da die Wege ausgehen, eweg. — Mutter des Arms, da Unter- und rm ausgehen als von gemeinsamer Wurzel; die An: n der sie sich drehen, bewegen (hier herrscht Auge efühl, nicht Anatomie!) Ellbogen. Diese Bedeu: ommt noch vor im syrischen ܡܠܚ, nach Castellus Supplementen: Mitte des Arms, Ellbogen; me: brachii, focile. Auch im Aethiopischen ጠገን Ell: als Theil des Armes. Dann, wie auch ጠገን, Das natürlichste Maas war von der Fingerspitze : Ellbogen; „es ist einen Ellbogen lang.“ Vergl. ἄρξος. — Mutter der Schwellen, Grund, Grund:

festen derselben. Auch wir gebrauchen unser Mutter in Uebertragungen auf Lebloses, z. B. Schraubenmutter, dasjenige, in dem die Schraube geht u. s. w.

Diese Bedeutungen sind unter die beiden Formen  $\text{מָוּ}$  und  $\text{מָוֵה}$  vertheilt; so zwar, daß  $\text{מָוֵה}$  nur die Bedeutungen des Leblosen hat: Hauptstadt; Ellbogen, Elle; Grundveste. Ganz in der Ordnung.  $\text{מָוּ}$  selbst bedarf der Femininalendung nicht. Motio ist nur bei Wörtern nöthig, die auf beide Geschlechter angewendet werden können. Dem  $\text{מָוּ}$  entspricht fürs Maskulinum das eigene Wort  $\text{מָו}$ . Die Uebertragungen auf das Leblose geschehen schon an dem  $\text{מָוּ}$  selbst. Hier sind sie aber immer noch nur Uebertragung der stets noch als Wurzel kennbaren Bedeutung eines Lebendigen, immer noch nur Figur, nicht selbstständig gewordene, eigene Bedeutung. Der Scheideweg heißt  $\text{מָוּ הַרְרָה}$ , nicht aber das bloße  $\text{מָוּ}$  hat diese Uebertragung als eigentliche, neue Bedeutung so sich einverleibt, daß es ohne  $\text{הַרְרָה}$  dafür stehen könnte, wie  $\text{מָוֵה}$  an und für sich Elle bezeichnet, als eigene Bedeutung. Treten Uebertragungen aufs Leblose als selbstständige Bedeutung auf, so rissen sie sich auch formal los und gingen in der Form  $\text{מָוֵה}$  auf, nach jener Richtung der Sprache, das Leblose, Todte im weiblichen Geschlechte auszusprechen. Hier konnte zwar das Geschlecht nicht geändert werden, doch zeigt sich diese Richtung wenigstens darin, daß die Femininalendung, als die Form, unter der man das Todte, Leblose dachte, in  $\text{מָוֵה}$  eintrat. Ganz analog ist  $\text{יָרְבָה}$  neben  $\text{יָרָה}$ , das selbst schon gen. fem. ist.

In den aramäischen Dialecten findet sich an neuen Uebertragungen:  $\text{ܠܐܢܐܢܐ}$  nach den Wörterbüchern: vertex, Scheitel, Mutter des Hauptes; oberer Pol gleichsam, der Punkt, der schon äußerlich als Mittelpunkt des

Haupthaars in die Augen fällt. Aber auch Hirnschädel, Schädel überhaupt, *sinciput cranium, totum caput*; is Knochengeriſte, das Gerippe, das die Grundlage, der Träger des Ganzen iſt. — **פֶּסֶל**, dann aber auch ohne **פֶּסֶל** *piscina, aquaeductus*. Ähnlich das talmudische **מִנְיָן** *fossa ad recipiendas aquas*, und *מִנְיָן* *fiunt ad agros irrigandos*. — **מִנְיָן** gleichbedeutend mit dem Talmudischen **מִנְיָן** *modulus, vel forma lignea calcei*.

In den auf das Hebräische und Aramäische fußenden, älteren Idiomen des Talmuds und der Rabbinen; außer schon Angeführten: **מִנְיָן** *membrum virile*; Mutter, stehendes Glied, Hauptglied, von dem Leben ausgeht. **מִנְיָן** *digitus medius in manu*, Mutter der Hand, Finger; der Hauptfinger; der Mittelpunkt, in dem das Auge sich begegnet; das *hivlum* gleichsam der Finger.

Rabbinen brauchen **מִנְיָן** selbst z. z. für *matrix*. Wäre in ursprünglicher Dialekt, so ergäbe sich dieser Begriff der Natur des M als nächster. So aber muß er als leiteteter gelten. Vergl. unser Mutter für Gebärt, das, was in der Mutter eigentlich die Mutter ist.

Auch in diesen Dialekten bemerke man übrigens, daß Begriffe des Leblosen mit der Femininalendung zusammengestellt sind. Vergl. das angeführte **מִנְיָן**; die aus Hebräischen schon beigebrachten, daher nicht besonders zahlreich: **מִנְיָן**; **פֶּסֶל**, **מִנְיָן** Ellenbogen, Elle. —

Im reichsten ist das Arabische. Hier finden sich auch stete Verbalformen. **مات** *mater fuit*. *V pro matre* **مات** *matris loco habuit*. Andere siehe nachher. Als die Nominalbegriffe finden sich unter **مات** selbst. *Radix*;



principium ; quod in quavis re est praecipuum et principale ; caussa, unde quid dependet, aut id, quo quid continetur. — Mansio, habitaculum, locus, sepulcrum ; die Mutter, als das in sich Bergende, Aufnehmende. Hier sind diese Bedeutungen erst abgeleitet. Wir werden sehen, daß sie anderswo aus dem Charakter des M sich unmittelbar ergeben. — <sup>أَمَّ</sup> <sup>أَلْبَمَاعُ</sup>, auch ohne

Weiteres <sup>أَمَّ</sup> eig. mater cerebri, d. i. meninx, die Hirnhaut, des Gehirnes Behälter. Davon <sup>أَمَّ</sup> percussit in medio capite et vulneravit, aut perfregit caput usque ad meningem. <sup>أَمِيمَ</sup> percussus caput et praefracto cranio vulneratus usque ad meningem, s. hanc ipsam laesus. Anders gewendet, der passive Sinn auf den Stein bezogen, denn der Stein wird auch hineingeschlagen : lapis, quo quis ita percussus fuit. <sup>أَمِيمَةً</sup>

lapis quo percutitur et vulneratur caput. <sup>أَمُومَ</sup> verbindet ebenfalls diese Wendungen : caput medium percussus et vulneratus, s. meningem laesus, und : qui ad meningem pertingit easque laedit ictus. Der Schlag wird geschlagen, wie der Stein, wie der Kopf. Ähnliche Derivative von <sup>أَمُومَ</sup> cerebrum <sup>أَمُومَ</sup> vulneravit, freigitve usque cerebrum penetrando ; <sup>أَمُومَ</sup> usque cerebrum vulneratus fractusve ; <sup>أَمُومَ</sup> confringens, s. caput usque cerebrum penetrans lapis. Das <sup>أَمُومَ</sup> übergetragen auf ähnliche Verletzung des Kamelhöckers, einer behaarten Koppe, so gut als der Kopf : corrosum



chen Existenz; Gebärende, besonders vom menschlichen Körper: corporis statura; und geradezu: corpus hominis, als eben die Form, Statur. Hierher auch das Syrische <sup>ܣܬܪܐ</sup>ܣܬܪܐ, auch der Form nach entsprechend, statura.

<sup>ܣܬܪܐ</sup>ܣܬܪܐ vitae regula et religio. Ueberhaupt Alles, was

Thun oder Seyn gestaltet, und also, (da gestaltloses Seyn gar kein Seyn, Nichts ist) bedingt, schafft, ge-

bäht: constitutio, status, modus, forma \*). — <sup>ܡܬܪܥܠܐ</sup>ܡܬܪܥܠܐ

matercula; malleus fabri ferrarei. Das Instrument ist gleichsam die Mutter. Unter seiner Gestalt und Form gebenden Bearbeitung gehen die Werke hervor. — Viele Bedeutungen gehen von dem Begriffe Mutter aus, so fern die Mutter hegt, zieht, anführt, anleitet, vormacht, vorgeht, ein Exempel ist. Daher <sup>ܡܬܪܥܠܐ</sup>ܡܬܪܥܠܐ praefectus

et princeps populi. Die Mutter in opfernder Liebe nährt, schützt, hegt, pflegt, kommt jedem Bedürfnisse entgegen. Besonders aber der Begriff des Anleitenden, Vordurchmachenden, durch Beispiel Lehrenden kehrt hier immer

\*) Außer diesen Bedeutungen des <sup>ܣܬܪܐ</sup>ܣܬܪܐ finden wir noch folgende angegeben: gratia, beneficentia, beneficium; s. v. a.

<sup>ܢܥܡܐ</sup>ܢܥܡܐ ist aus <sup>ܢܥܡܐ</sup>ܢܥܡܐ ebenso entstanden, wie <sup>ܢܥܡܐ</sup>ܢܥܡܐ

mit gewöhnlicher Erweichung <sup>ܢܥܡܐ</sup>ܢܥܡܐ, und noch mehr er-

weicht <sup>ܢܥܡܐ</sup>ܢܥܡܐ wird. Nehme man hinzu, daß der dumpfe, wenig scharf charakterisirte Nasenlaut vom Anfange leicht verschwindet, so ist <sup>ܢܥܡܐ</sup>ܢܥܡܐ aus <sup>ܢܥܡܐ</sup>ܢܥܡܐ vollkommen erklärt.

wieder. <sup>٢٣</sup> أم praeivit exemplo suo, docuitque, et praecepit faciendum, praefuit. Namentlich: sacra praeivit, sacerdotio functus est. VIII sectatus et imitatus fuit; sumpsit pro duce, qui praeiret. X pro antistite, praeside, aut eo, qui sacra praeiret, habuit vel cepit. <sup>٥</sup> لأم der vorgeht, und vormacht, und anlei-

tet, von Menschen und Thieren. Das Kamel, das vorgehend die andern leitet, wie die Mutter die Jungen. Dann vom Menschen; der Kameltreiber, der Kamele, singend, führt. Allgemeiner: Begleiter, Führer. Uebershaupt: Vorgesetzter; der vormacht, daß andere ihn nachahmen; Anführer, dux exercitus; rex; imperator. Ganz besonders aber: sacrorum antistes. Auch vom Leblosen. Alles was dient als Muster, Vorbild zum Nachahmen, Befolgen. Ueberhaupt alles Leitende, Regulirende, Richtende, Einrichtende, Form und Einrichtung Gebende. K. s. der Koran. Auch: tabula observanda, i. e. decreta Dei, s. potius rerum futurarum species et norma di-

vinæ subjecta providentiae, s. v. a. اللوح المحفوظ — Das Richtscheit, die Richtschnur, danach man mißt und richtet. — Die Hauptstraße, Heerstraße, d. i. die Regel, die Vorzeichnung, der der Wanderer folgt. Auch

أم الطريق genannt, Mutter des Weges; was den Weg der Wanderer bestimmt, angibt. — Die vorgezeichnete Seite, dahin man beim Gebete sich wendet; die Keblah, dahin man die Richtung nimmt.

Von derselben Grundidee, wie <sup>٢٤</sup> DN, geht auch <sup>٢٥</sup> DN aus. Das in sich Fassende, in sich Tragende, Um- und Einschließende, in sich Enthaltende und mit sich Bringende auf die Zeit, die da in sich trägt, mit sich bringt, trägtig geht, übertragen. Am reinsten im Aethiopischen: <sup>٢٦</sup> DN

die Enthaltung, das in sich Haltende, auf die Zeit angewendet, mit folgendem Genitiv des Enthaltenden, Befassenden. Als Spuren des ursprünglich nominellen Gebrauches vergl. Fälle, wie:  $\text{מִיָּמֵי מֹשֶׁה עַד הַיּוֹם}$  usque ad tempus Mosis.  $\text{מָחָר יִמְעוֹד}$  quando erit tempus ejus? Dann, wenn ein ganzer Satz als Genitiv gedacht folgt: zur Zeit, da; als; da. So temporal nur selten noch das hebräische  $\text{עַד}$ . Doch noch bisweilen. B. B. Amos 7, 2.  $\text{וְהָיָה כִּי יִכְלֹךְ הָעָם וְיִכְלֹךְ הָאֱלֹהִים}$  „und zur Zeit, da sie ganz aufgeessen hatten.“ Dagegen hat sich an die temporale Bedeutung eine andere angeknüpft, die hier herrschend geworden ist. In den meisten Sprachen finden wir Fälle, da der Sprachgeist der bloßen Zeitfolge die tiefere Idee des inneren Zusammenhangs, des Kausalnexus untergelegt hat. Man vergleiche Wann und Wenn, ursprünglich Ein Wort. — Quum nimmt zum bloßen Zeitbegriffe die Idee der Kausalität an u. s. w. So also ist  $\text{עַד}$  wenn geworden, si; nebst den nun sich anschließenden Bedeutungen: etiamsi; utinam; sive —, sive —; tam —, quam. — Im Aethiopischen, das die ursprüngliche Bedeutung, den reinen Zeitbegriff noch nicht ganz verloren hat, finden wir zwei Formen, und die Bedeutungen unter sie theilt,  $\text{ከ}$  und  $\text{ከ}$ . Die Form  $\text{ከ}$  wird gebraucht, um das reine Zeitverhältniß als, da zu bezeichnen.  $\text{ከ}$  drückt Kausalität aus, ist si.

Die Vocalisation dieser Wörter:  $\text{עַד}$ ,  $\text{עַד}$ ,  $\text{עַד}$  hat ihren guten Grund. Die Partikeln (Präpositionen und Konjunktionen verstehen wir hier zunächst) der ausgebildeten Sprache sind entweder eigentlich Nominal- oder Verbalformen, und zu Bezeichnung des Verhältnisses zwischen Wörtern oder Sätzen nur verwendet; oder aber sie sind vom Hause aus Partikeln, sind nie auf der Stufe höherer Ausbildung erschienen, und die an dem Laute haftende Idee ist ganz formlos, ganz allgemein, schwimmend und

unausgebildet zu Bezeichnung eines bestimmten Verhältnisses zwischen Wörtern oder Sätzen genommen. Die auf letzterem Wege gewonnenen Partikeln bilden gewöhnlich in der ausgebildeten Sprache eine Klasse von Wörtern, die der Analogie widersprechen. Solche Wörter nemlich, die von der logischen Seite zu Selbstständigkeit, zu bestimmter Begränzung und Ausbildung, wie in Verbal- oder Nominalverhältnissen, sich nie herausgebildet haben, nehmen auch an der formalen Ausbildung zur Selbstständigkeit, die sich an Formen des Nomens und Verbums zeigt, nicht Theil, sondern behalten, wenn sie nicht gar nur als prae- oder suffixa, ohne einen eigenen Platz einzunehmen, erscheinen, ihre kürzeste Form bei. Auch der Vokalismus findet in seiner tieferen Bedeutung bei solchen Partikeln keine Stelle. Er kann nur in der äußeren Bedeutung, als das laute Werden der Konsonanten bedingend, sich hier geltend machen. Daher tritt in solchem Falle derjenige Vokal ein, der auch sonst zur Möglichmachung der Aussprache ohne inneren Gehalt gewählt wird. So im Hebräischen Chirek:  $\text{DN}$  u. s. w. So ist es also mit  $\text{DN}$ ; so mit dem, aus demselben Grunde ebenso anomal vokalisirten  $\text{D}$ ,  $\text{D}$  u. s. w. Dem  $\text{DN}$  entspricht nun ganz das Aethiopische  $\text{DN}$ , das aber vor einem folgenden Abhängigen nach Analogie des stat. constr. und aus demselben Grunde  $\text{DN}$  lautet. Ganz anders verhält es sich natürlich mit den Partikeln, die, eigentlich Nomina, der höheren Ausbildung der Nominalformen theilhaftig geworden sind. Deren gibt es sehr viele, und dahin gehört  $\text{DN}$ , wie es in der absoluten Form statt  $\text{DN}$  angenommen werden muß; eine Nominalform, wie  $\text{D}$  u. A.

In dem häufig gebrauchten Wörtchen hat das M sich abgestumpft in N  $\text{N}$ ,  $\text{N}$ , Samarit.  $\text{N}$  neben  $\text{DN}$ .

Nicht auffallend ist, daß in allen Dialekten, (im  $\text{DN}$  im Grunde auch) die temporale Bedeutung des  $\text{DN}$ ;

ſ u. ſ. w. verſchwunden iſt. Der Kausalitätsbegriff war mächtig genug, für ſich ein eigenes Wort einzunehmen, zumal da für den Zeitbegriff Stellvertreter, im Aethiopiſchen ſelbſt in derſelben Wurzel, ſich vorfanden.

Der Gebrauch des **ON** in indirekter Frage: ob, iſt von der Bedeutung **si** abzuleiten. Der Parallelen für dieſen Uebergang, finden ſich viele. Man denke an die entſprechenden Wörter im Sanſkritiſchen, Griechiſchen, Lateiniſchen, Franzöſiſchen, Deutſchen (ob hieß ſonſt **utrum**) u. ſ. w.

Um dieſe Erſcheinung zu erklären, weiſen wir zunächſt darauf hin, daß der erſte Satz des hypothetiſchen Urtheils überhaupt an das Weſen der Frage ſehr nahe gränzt. Im hypothetiſchen Urtheile wird aus der logiſchen Natur zweier Begriffe das Verhältniß der Kausalität zwiſchen beiden hergeleitet und behauptet. Das konkrete Eintreten oder Nichteintreten des Grundbegriffes kommt dabei in gar keine Rückſicht. Daher iſt bei der Anwendung dieſer ganz allgemeinen Regel auf das Konkrete der erſte Satz des hypothetiſchen Urtheils, das wirkliche Eingetretenseyn des Grundbegriffes immer durchaus fraglich und erſt zu entſcheiden. Und ſo ſchlägt dieſer erſte Satz leicht in Frage um, was unſere Sprache trefflich darſtellt, indem ſie die Form der Frage annimmt, und die allgemeine Regel, „wenn es regnet, wird es naß“, auch ſo ausſpricht: „regnet es, ſo wird es naß.“ Ob es in dem reſpektiven Falle wirklich regne, oder nicht, iſt noch zu entſcheiden; genug, dann wird's naß. So wäre denn erklärt, wie es kommen könne, daß die Partikel, die den erſten Satz des hypothetiſchen Urtheils einführt, zur Frage umſchlägt. Das Wichtigſte iſt aber noch zurück, denn ob fragt nur indirekt. In einem ganz eigenthümlichen Verhältniſſe ſteht die Partikel der Bedingung da, wo der erſte Satz eine Handlung oder Begebenheit, deren wirkliches Eintretenseyn noch problematiſch iſt, ſetzt; der zweite aber ein

Kundthun, Kundwerden, Erfahren entweder geradezu ausspricht, oder doch, näher oder ferner, einschließt; ein Kundthun, Erfahren, das zwar als Folge abhängig gemacht ist vom Eintreten des; noch problematischen, Vordersages, zugleich aber wieder diesen selbst, indem es über dessen konkrete Wirklichkeit dem Subjekte Entscheidung bringen soll, von sich abhängig macht. In solchen Fällen ist der erste Satz des hypothetischen Urtheils, der an sich eine Frage einschließt, offenbar zu einer vom zweiten Seyn abhängigen, zur indirekten Frage geworden, oder kann es doch in jedem Augenblicke werden. Ein Beispiel sey: wenn der Feind da ist, gib mir Kunde. Die zu gebende Kunde wird allerdings als bedingt durch das Daseyn des Feindes dargestellt. Aber das Daseyn des Feindes, das noch problematisch, fraglich ist, soll nun, für das Subjekt, eben durch die zu erhaltende Kunde entschieden werden. Der Vordersatz schlägt also in solchen Fällen um in Frage; die Gewißheit und Entschiedenheit des zweiten Satzes hebt ihn, im Verhältnisse zum zweifelhaften, abhängigen Vordersatz hervor; dieser sinkt zurück; schlägt jenem, als Abhängiges nach; wird endlich geradezu als abhängige Frage eingeschaltet, und das *DN* hat die Bedeutung ob. Die Formen in der Sprache sind: wenn der Feind da ist, gib mir Kunde; ist der Feind da, so gib mir Kunde; gib mir Kunde, ist der Feind da. Im letzten Falle ist die Frage immer noch selbstständig, direkt gedacht, aber offenbar ist von hier aus nur ein Schritt zu thun, um gänzlich abhängig zu machen und einzuschalten \*). Dieser Gebrauch, so wie er um sich greift, geht dann in anscheinend heterogene, doch aber stets hierher zurückführende Fälle über, deren vollständige Angabe und Zerlegung aber hier nicht.

---

\*) Unsere Sprache erschwert die Uebersicht, weil in ihr gegenwärtig die Begriffe wenn und ob in zwei verschiedenen Wörtern auseinandergetreten sind.



unser Zweck seyn kann, um so weniger, da solche Entfernung und Losreißung im Hebräischen nicht Statt findet, und überhaupt nirgends so wie im Deutschen, weil hier das *ob*, nachdem wenn ihm die konditionale Bedeutung abgenommen hat, der ursprünglichen Bedeutung immer mehr vergessend, der Fügung durch sie immer mehr entgehend, freier und selbstständiger fortwuchert. Für die im Hebräischen vorkommenden Fälle des Gebrauches von *DN*, z. B. nach den Wörtern, die Fragen bedeuten, genügt die Hinweisung darauf, daß wir den zweiten Satz, als ein Kundthun, Erfahren nicht nur geradezu aussprechend, sondern auch näher oder ferner einschließend annehmen.

Ein ganz anderes Wort scheint *DN*, in der Gegenfrage gebraucht, zu seyn, daher es der Araber auch sehr richtig der Form nach trennt; *ف* und *ف*. Darüber nachher.

Noch scheint hierher unter diese Grundidee des *M* das arabische *ف* zu gehören. Grundbegriff ist also das in sich Tragen, Befassen. Daher der Gebrauch: was anbetrifft —, so —; und dann überhaupt als Uebergangspartikel. Eigentlich: der Inhalt, das innen Enthaltene des — ist, daß u. s. w. Was die Form anbetrifft, so ist es zusammengesetzt. Angehängt nehmlich scheint *و*, s. v. a. *و*, das so oft in Wörtern dieser Gattung im Arabischen angehängt wird.

Aus derselben Wurzel stammt ferner das in der Formenlehre der Semitischen Sprachen weit verbreitete *Mem praeformativum*. Die Grundidee des *M* wird man leicht erkennen, da dadurch Formen gebildet werden, welche theils die Person, die irgend eine Handlung oder einen Zustand in sich enthält, bezeichnen, wie in Participien,

die im Hebräischen zum Theil, in den anderen Dialekten in immer weiterer Ausdehnung durch Mem gebildet werden; oder den Ort, der —, die Zeit, die etwas befaßt, nomina loci, vasis, temporis; oder den Gegenstand, in dem etwas befaßt, beschlossen, enthalten, bedingt liegt, nomina instrumenti; oder überhaupt, und immer allgemeiner, den Gegenstand, an dem etwas ist, der an sich trägt, der Träger eines attributiven Begriffes ist.

Noch geht von der Idee des Trächtigen, des in sich Tragenden der Begriff der höhern eine konkrete Vielheit in sich befassenden Einheit aus. Hierher gehört מִן, eigentlich: die in sich Fassung, die befassende, gleichsam trächtige höhere logische Einheit. Die Begriffe: Volk, Thierklasse und ähnliche sind als Abstracta innerer Fülle voll, gehen schwanger, wie die Mutter mit den in ihr organisch verwachsenen Embryonen, so mit den in ihnen zur Einheit, zum Ganzen zusammengefaßten Individuen. Diese einzelnen, in der höhern logischen Einheit befassend, in und mit ihr als der Mutter gesetzten Individuen sind gleichsam die Söhne derselben. Es ist dieselbe lebendige Ansicht jenes Verhältnisses, der zu Folge im Semitischen die personifizierte Vielheit, z. B. des Volkes, immer als weibliche Person erscheint; denn sie ist als Mutter, als mit den Individuen trächtig, als sie erzeugend, erhaltend gedacht; dieselbe ferner, der gemäß collectiva, abstracta, neutra, denen sämmtlich der Charakter der eine konkrete Vielheit in sich befassenden abstrahirten Einheit zukommt, weiblich gedacht werden, daher in solchen Fällen oft die weibliche Singularform mit dem männlichen Pluralis, der eben die konkrete Vielheit als Vielheit bezeichnet, einerlei scheint. In allen von hier ausgehenden Begriffen müssen zwei Punkte sich nachweisen lassen: die Vielheit auf der einen Seite, auf der andern die Einheit, das Ganze. מִן gens, natio. Nicht Haufen, Menge

überhaupt, von jedem Mischlingshaufen, sondern eine zur Einheit gebrachte, zum Ganzen innerlich verbundene Vielheit.  $\text{מִשְׁכָּל}$  und  $\text{לְאֹוֹל}$  dasselbe.  $\text{עַם}$  gens, populus, praesertim unius legis, religionis vel instituti. Daher: assectae, sectatores alicujus prophetae. Durch gemeinsamen Glauben, wie das Volk durch Nationalität zur Einheit, zum Ganzen verbunden. Quodlibet animalium genus ab aliis distinctum, durch den gemeinschaftlichen Sattungsscharakter eine Eins. Dann allgemeiner und ungenauer: coetus, multitudo. Den Grundbegriff vermessen wir dagegen nicht in: creaturae, mundus. Auch hier ist's die Vielheit des Daseyenden in der Einheit des unterliegenden einigen reinen Seyns. Auch  $\text{עֲשָׂרִים}$  schließt sich an: centum camelorum turba. Einheit ist es, denn es sind gleichartige Thiere zusammengefaßt. Eine Eins, ein Ganzes ist's, denn nicht eine zufällige, gebrochene, unganze Zahl, 37, 65 u. s. w. sondern eine runde, geschlossene, 100 haben wir. Bedeutungsvoll ist hier wiederum die Form. Im weiblichen Geschlechte sind alle diese Wörter ausgesprochen, weil, wie so eben gesagt wurde, dieselbe lebendige Anschauung, die der Begriffsableitung in diesen Wörtern unterliegt, auch in der Geschlechtsgebung herrscht.

Der Gegensatz von M ist, wie gezeigt, B. Daher vom centrifugalen Triebe ausgehend in allen Dialekten  $\text{אב}$  Vater. Abgeleitete Formen sind:  $\text{אבִּי}$  patrem fecit. Etpaal pater factus est. Dieses  $\text{אב}$  zeigt sich auch im Plur.  $\text{אֲבוֹתַי}$ .  $\text{אבִּי}$  pater fuit, patrem se illi praebuit; aluit, educavit. II appellavit patrem. V pro patre habuit, patrem ascivit  $\text{אֲבוֹת}$  eigentlich: Waterschaft, was zu demselben Vater gehört,  $\text{πατριὰ}$ , familia, tribus. Dieselbe Grundidee des B hat noch mehrere Bedeutungen getrieben.

getrieben. B das Treiben, Schwellen, Anschwellen, bis es platzt, wird auf die vegetirende Natur übertragen. So schwellen die Keime an, und treiben, und plagen, und schlagen aus. Also B das Treibende, Schwellende, Keimende, Früchte u. s. w., alle Pflanzenproduktion umfassend, Daher נב allgemein: das Grün. נביב speciell: Aehren; der Keim, die Frucht vorzugsweise. נבב, נבב, נבב sämmtlich: fructus. Targ. נבב dasselbe: Denominativ נבב Frucht bringen, treiben, sprossen. נבב Talmudisch: saltus, silva, da Alles lauter Vegetation ist, der Ort des Treibens und Keimens. נבב poma; de mollioribus fructibus tantum dicitur, quibus nulli sunt cortices. Im Amharischen findet sich: נבב flos; pec. lilium <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> quidquid viroris producit terra. <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> herbositas eigentlich, daher dann: locus herbosus. Im Arabischen <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> yiror, germen ist, wie so häufig vor Muta der entsprechende Nasenlaut eingeschoben, vor B also das in der Reihe der Nasales entsprechende M. Richtiger ist deshalb diese Form als das ungenaue נבב, da Nun nur allgemein den Nasenlaut andeutet, die Aussprache aber erst nachhelfen und statt N ein M lesen muß, denn unwillkürlich schlägt vor B ein N in das M, als die entsprechende Nasalis, um. Mit vortretendem spir. asper gehört hierher <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> Syrisch und Arabisch: flos. <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> das beste Salz. In der Chemie sind flores die feinsten besten Theile, als die Blüthe, <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> heißt auch medicamentum ex nitro desumptum, quod prodest contra pustulas et ulcera oris. Vielleicht aus <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> abgeleitet. Daher denominativ: <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> flores tulit. <sup>5</sup> <sup>5</sup> <sup>5</sup> efflorescentia. — Denselben Grundbegriff, nur meta-

phorisch genommen, haben wir im **נָכַר** wollen, bereits willig seyn, sich bereitwillig finden lassen. Vom entgegenkommenden Triebe, Streben. **נָכַר** velle. Daß es stets oder fast stets mit der Negation vorkommt, ist ganz gleichgültig. **אֵב** tetendit in patriam desiderio vel ipso itinere; contendit ad id, quod voluit, rem suam egit; suam institit viam; vel contendit ad eum, illum versus; paratus destinatum certumque intentavit impetum, eove aggressus fuit. B ist das centrifugale Anstrebende, das loszubrechen bereit ist. Paravit se, accinxit et applicuit se corpore vel animo, wie **אֵב לַסִּיר** **אוֹ לִינְעָב** accinxit se ad iter vel ut abiret. Ganz anders entsfund dagegen der Begriff des Wollens, Strebens in **אֵב**. Hier liegt die Idee der inneren, immanenten Bewegung des Gemüths zu Grunde, in **אֵב** der Drang nach Außen.

Dieselbe Stellung der Sprachorgane stellt von einer andern Seite betrachtet noch einen andern Begriff dar. Die in B aufgeblasenen, angeschwollenen Backen geben die Idee des Gewölbten, Konvexen und umgekehrt des Ausgehöhlten, Hohlen, Konkaven.

**חֲבִינָה** bacca capparisi, als rundes Kügelchen. **חֲבִין** pauper, egenus, an hohl, leer. **חֲבִין** instrumentum musicum, steht in den Targumim für **חֲבִין**, **חֲבִין**, also, als durchbohrte Röhre, an: hohl. **חֲבִין** ehernes, auch thönerneß Gefäß, das durchbohrt war; und in dem Lehren u. s. w., die noch nicht ganz reif waren, gedörrt wurden. Auch ein eiserneß Instrument, einer Röhre ähnlich, wodurch Feuer angezündet oder angeschürt, oder worinnen etwas geröstet wurde.

נבין Beere, von Beeren aller Art, insbes. capparıs.  
 [חב] tibia. [חב] pauper. [חב] rallum.  
 נeth. נבין fluctus, unda. Woge, als schwellend Gewölbest.  
 אב<sup>2</sup> fluctus ingens. אב<sup>2</sup> arundinea. Als Hohles.  
 אב<sup>2</sup> arundo una. אב<sup>2</sup> eig. Röhre, Kanal. Daher:  
 aquaeductus, und übergetragen: via, semita. ונ  
 uter. Mit spir. asper: [חב] aquaeductus.

Auffallend ist, daß neben der Bedeutung Wollen das gerade Widerspiel des Grundbegriffes Treiben, Streben unter mehreren Formen, die Nicht-Wollen, Versagen bedeuten, erscheint. Die das B bedingenden, eigenthümlichen Verhältnisse der Sprachorgane bieten nemlich gar verschiedene Seiten dar, von welchen Begriffe in sie niedergelegt werden können. B, als welches gebildet wird, indem die Lippen zusammentretend die Mundhöhle bedecken, verschließen, dient zur Darstellung folgender Begriffe. Die Lippen in B schließen sich; die Kommunikation mit Aussen ist abgeschnitten, der Verkehr aufgehoben. Das Subjekt sagt sich los, wendet sich ab, hält sich ein, kommt nicht bereitwillig entgegen, sondern verschließt sich, versagt sich, weist von sich, weist zurück, ab, tritt zurück, weigert sich, hält an sich, vermeidet, scheut sich u. s. w. Neth. נבין noluit; recusavit; aspernatus est; rejecit; aversatus est aliquem; negavit.

אב<sup>2</sup> recusavit; noluit; detrectavit; aversatus fuit; fastidivit; abhorruit. Difficile et impeditum fuit negotium, es läßt nicht an sich kommen, versagt. אב<sup>2</sup> ab-

lactatus fastidivit lac pullus camelinus. אב<sup>2</sup> abgeschnitten, versagt werden, d. i. abruptus, finitus fuit,

ulteriore parte seu termino destitutus fuit. بحر لا  
 יודי mare interminum. <sup>أبي</sup> nolens, renuens, fasti-  
 diens, refractarius, aversus. <sup>أبیه</sup> femina talis;  
 pec. non admittens et respuens marem; spec. hircus  
 odorem urinae caprarum fastidiens et ex eo male  
 habens. So im Verbum: <sup>أبی</sup> odoratus fuit et odore  
 exploravit urinam caprae et morbum inde contraxit  
 hircus. <sup>أبی</sup> ferner difficilis, inaccessus. <sup>أبی</sup>

Leo. <sup>أبیه</sup> inobedientia, pertinacia; interceptura et  
 retentio aquae, für die Bewohner jener lechzenden Län-  
 der die Versagung καρ' ἐξοχήν. <sup>أبیه</sup> retentio et in-  
 terceptio lactis in mamma, eine andere Versagung  
 καρ' ἐξοχήν. <sup>أبیه</sup> superbia, magnitudo, magnificen-  
 tia; von dem, der sich entfernt hält, verachtet,  
 eitel, stolz thut. <sup>أبی</sup> dagegen im guten Sinne, ad  
 indolem generosiores exprimendam: magnanimus,  
 inaccessus, Hamasa ed. Schult. 423; der sich nicht ge-  
 mein macht, dem Niemand sich zu nähern wagt.

Schlüsslich bemerken wir, auch in den Wurzeln  
 בן, הן ist der Vocal und mithin der Hauchlaut mit  
 Grund vorgekettet. Das B malt hier überall als Senens-  
 des, als schwellend Treibendes, als Gewölbtet und zu-  
 gleich Hohles, oder als Werdendes, als Abschließendes.  
 Träte der Vocal der das B bedingenden Stellung der  
 Sprachorgane nach, würde das B erst als Plagendes

lautend, so könnte es die Begriffe des gespalten, Werdens, sich, Oeffnens u. s. w. u. s. w. wiedergeben, nie aber jene. Auch darinnen wird man das Frühere bestätigt finden, daß, ganz übereinstimmend mit dem auseinander, gesetzten verschiedenen Charakter der beiden Hauchlaute  $\aleph$  und  $\eta$ , die Idee des an, sich, zurück, Haltens, Versagens, nur im  $\aleph$ , nicht in  $\eta$ , als welches jene immanente, centripetale Bedeutung der centrifugaleren Natur seines Hauchlautes nach nicht haben kann, ausgebildet ist.

Aus jenen beiden Punkten im M, den zusammengesetzten Lippen und der hinten tönenden Stimme, entwickeln sich aber noch andere Bedeutungen. Indem die Lippen vor der Mundhöhle zusammentretend vornen einen Punkt der Thätigkeit bilden, der Kehlkopf dagegen, hinter der Mundhöhle tönend, den Gegenpunkt hinten hergibt, stellt sich in diesen beiden sich auf einander beziehenden Punkten die Idee des Gegensatzes, des Gegenüber dar. Namentlich geben daher die Lippen den Begriff des vorn, vor einem Andern, ihm gegenüber Befindlichen wieder.

So in  $\aleph$  s. v. a.  $\aleph$   $\aleph$   $\aleph$  oppositus e regione.  $\aleph$

als Präposition:  $\aleph$   $\aleph$   $\aleph$  ex adverso domus meae.

$\aleph$   $\aleph$   $\aleph$  anterieus, quod coram oppositum.  $\aleph$   $\aleph$   $\aleph$  coram,

ante.  $\aleph$   $\aleph$   $\aleph$  commonificandi formula: cave tibi!

Eigentlich: Vorsehen! Aus derselben Wurzel, obgleich

etwas anders gewendet, geht  $\aleph$ ,  $\aleph$  aus. Die die Mundhöhle verschließenden, bedeckenden, die Kommunikation mit Außen abschneidenden Lippen, die darauf im Innersten auf dem Gegenpunkte tönende Glottis, geben das Gefühl des sich, Abwendens vom Gegenstande, des verneinenden Abspringens, weg, ab, nach Innen, auf das Ge-



gentheil. So im  $\text{DN}$ , das als an die Gegenfrage einführt, ist, wie der Mund sich schließt, der Gedankenlauf abgebrochen; der in der einfachen Frage in ungebrochenem Flusse, in einem Stücke sich ergießende Strom der Frage hält innen, stößt an. Die Stimme wendet sich ab, nach Innen zurück; das Roß im Laufe stockt, prallt an und ab, bäumt sich, wendet sich zurück; der Gedankengang springt über, schlägt neuen Weg ein, den Weg des Gegentheils, des das Vorige ausschließenden, aufhebenden, verneinenden Gegentheils. Dieß ist  $\text{DN}$ ,  $\text{פ}$ . Merkwürdig ist die Vokalisation. Ueber die des  $\text{DN}$  vergl. das über  $\text{DN}$  si Gesagte. Aber  $\text{פ}$  weicht hier ab; während in der Bedeutung si das Arabische  $\text{س}$  dem  $\text{DN}$  entsprach. Im  $\text{פ}$  hat offenbar das fragende  $\text{פ}$  auf die Vokalisation influiert. Das Eliph ist hier nicht der bloße spiritus lenis; es gilt als das fragende  $\text{פ}$ . Dieß  $\text{פ}$  in  $\text{פ}$  ist ein zweites, ein auf der entgegengesetzten Seite fortlaufendes, ein den Gegensatz bildendes  $\text{פ}$ , daher mit M,  $\text{פ}$ . Im Syrischen kommt  $\text{ܣ}$  nach Castellus in den Zusätzen auch in der Bedeutung sive vor. So wird auch an in der unsichern, an Frage gränzenden Disjunktion gebraucht.

Nun blicke man zurück und sehe, wie die Wurzel  $\text{DN}$  ihren immanenten Charakter im Gegensatze zu  $\text{DN}$  auch hier bewahrt. In  $\text{DN}$ , dieser Wurzel auswärts gerichteter, centrifugaler Tendenz fällt von den im M sich darbietenden Verhältnissen der Sprachorgane nur die zu äußerst gelegene Lippenfunktion in Anschauung, wird nur diese als malend beachtet. In  $\text{DN}$  dagegen, in dem contemplativ einwärts gerichteten, in sich bleibenden  $\text{DN}$  ist überall

die hinten tönende Glottis bedeutsam, der innere Gegenpunkt nicht überschritten. Die Wurzeln mit verstärktem Hauchlaute schließen sich natürlich an den spiritus asper.

Bisher malte der M laut nur, indem er das eigenthümliche Seyn und Wesen des in Sprachlaute einzufleischenden Gegenstandes in dem, was ihm als bereits Gewordenem, als Seyndem zukommt, abdrückte. M kann aber auch als werdendes, auch mit Rücksicht auf die Art seines Entstehens darstellen. Der Punkt, der hier allein in Betracht kommen kann, ist in den beiden zusammentretenden Lippen gegeben.

Die zusammenklappenden Lippen schneiden, sich zusammenklemmend, den Hauch ab. חָמַךְ abschneiden, schneiden überhaupt; amputare, succidere, incidere. Hithpael, sich Einschnitte, Schnitte geben, mit Schwertern, Lanzen. Die Bedeutung *turmatim coire, tumultuarie concurrere* scheint Buxtorf nur aus mißverstandenen Stellen, in denen obige Bedeutung in der That Statt findet, zu haben. Castellus hat sie ohne alle Stellen. In allen citirten Stellen ist es s. v. a. חָמַךְ, sich in die Haut Einschnitte machen, als Zeichen der Trauer u. s. w. חָמַךְ incisio. חָמַךְ, חָמַךְ purgamentum; quisquillae; excretum; res, quae everri meretur. Steht für חָמַךְ Abfall, vom Getreide; heißt eigentlich: was man abschneidet, Abfall, Wegwurf. Denominativ: חָמַךְ solchen wegchaffen, verrere, everrere. חָמַךְ ist übrigens nicht etwa stat. emph. des חָמַךְ, sondern eigene Femininform. Dieß zeigt der stat. const. חָמַךְ. Hierher auch חָמַךְ V s. v. a. *U percussit gladio caput*, abhauen. Von dem Begriffe Abschneiden geht die Bedeutung Abschnitt machen, Gränze abstecken, Ziel und Maaß bestimmen,

aus. So mit verstärktem Hauchlaute **حَمَّ** determinavit, mensura modoque definivit aliquid alicui Deus. **حَمَّ** definitio, determinatio. **حَمَّ** mors, die den Lebensfaden abschneidende Parze. **حَمَّ** mors, lethale

fatum ejusque exercitium s. actualis impletio. **حَمَّ** quidquid definitum, decretum est. Denominatio: Il sponsalitia promissa solvit post divortium, aut de re aliqua prospexit eave donavit mulierem. **تَحْمِيمٌ** \*)

supellex repudiatæ mulieris. Zu Grunde liegt der Begriff des Festgesetzten, Bestimmten. Den Geschiedenen mußte nehmlich das, was ihnen vor der Verheirathung als Morgengabe festgesetzt und verschrieben worden war (**مَهْرٌ**, **مُضَاقٌ**), verabfolgt werden. **تَحْمِيمٌ** vestes quas induit mulierem repudians, cum illi suam supellectilem præbet. Mit verhärtetem Anhauche: **חָמַם** amputare, succidere, incidere. **חָמַם** amputare, succidere, excidere. **חָמַם** tonsor. **חָמַם** tonsura, abrasio.

---

\*) Dieß Wort kommt mit **חָמַם** geschrieben unter dem Stamme **חָמַם** vor. Wir wagen die Konjektur, daß statt **ח** wohl **ח** (wie solche Verwechselung von Buchstaben, die nur durch diakritische Punkte sich unterscheiden, nichts weniger als unerhört ist) zu schreiben und das Wort hierher zu ziehen sey. In **חָמַם** läßt es sich an Nichts anknüpfen. Hier ist die Ableitung deutlich.

Die Lippen treten zusammen, nähern sich einander; daher: <sup>قارب</sup> *prope accessit, propinquus fuit.* III f. v. a. *قارب*, *adpropinquavit, propinquus fuit*, im Annähern begriffen seyn. <sup>أقرب</sup> *propinquum esse; adpropinquans; mediocriter distans, quod nec longe abest, nec prope adest*, was eben erst im näher Kommen begriffen ist, noch nicht da, doch schon sich annähernd. Uebergetragen f. v. a. <sup>بين وبين</sup> *manifestus; facilis, vel paucus.*

Eigentlich: was in der Nähe ist, was nahe liegt, dessen man leicht inne werden kann, manifestus. Dann als Gegensatz des nicht zu Uebersehenden, des außer meinem Bereiche, über meinen Gesichtskreis hinaus Gelegenen, Fernen, Ungeheuern, das, was nahe, was zunächst liegt, das man am leichtesten erhält, dazu man ohne Mühe kommt, was das Nächste, Erste, Leichteste, Kleinste, Unbedeutendste ist, *facilis et paucus*; in solchen Fällen, wie *لا ظلت ظلتا أما* *haud affectus fui ulla, vel minima injuria.* Wenn nicht etwa <sup>أقرب</sup> in dieser Bedeutung aus <sup>أقرب</sup> durch Lautwechsel entstanden ist.

Ganz besonders wichtig und in vielen Sprossen aufgegangen ist die Idee der Zwei in Eins, welche im M mit Rücksicht auf seine Entstehung, indem die zwei Lippen, das Lippenpaar zusammentretend sich verbinden, gegeben ist. Allen daher stammenden Bedeutungen liegt der Begriff der in zwei Hälften gespaltenen Einheit zu Grunde, des durch eine nicht zufällig zusammenkommende, eine vielmehr nothwendig und ihrem Wesen nach sich paarende Zwei konstituirten Ganzen, eines Ganzen, dessen beide Hälften sich als Korrelate verhalten, die eine die andere voraussetzt, die, von einander getrennt, eine von der andern

dern losgerissen, nicht bestehen können, vielmehr die eine  
 erst durch die andere und nur in ihrem Verhältnisse zur  
 andern, das seyn können, was sie sind und seyn sollen.  
 Gewisse Verhältnisse des Lebens, namentlich Verwandts-  
 schaftsverhältnisse, in welchen zwei Personen einen Dualis,  
 so zu sagen, ausmachen, als ein Paar, als Corres-  
 late, eben unter jener gegenseitigen Wechselbeziehung ge-  
 dacht sind, werden im M ausgesprochen. <sup>אִם</sup> ein Pa-  
 tum eingehen, da Zwei zu der Einheit einer gegenseitig  
 bindenden Alliance sich paaren. Jeder Kontrakt hat zwei  
 Seiten, eine, insofern man Verbindlichkeiten über sich  
 nimmt, daher: *in toto pacto vel foedere addixit, pro-*  
*misit*; die andere, insofern man Rechte erhält, fordern  
 darf, daher: *statuit, praecepit et commendavit*. <sup>אִמָּה</sup>  
*ancilla*. Eigentlich wohl von der gedungenen Lohnarbei-  
 terin, Magd, mit welcher Kontrakt abgeschlossen ist. Dann,  
 da solche vorzüglich als Dienerinnen gebraucht wurden,  
 von gefangengenommenen, oder als Sklavinnen gekauften  
 Mädchen. Aber auch zu diesen findet ein gegenseitig ver-  
 pflichtendes Verhältniß Statt, Herrschaft und Sklavinn  
 machen einen Dualis. <sup>אִמָּה</sup> Chald. dasselbe. In pausa:  
<sup>אִמָּהּ</sup>, für <sup>אִמָּהּ</sup>. Das hier einrückende ה zeigt sich  
 im Sing. vor suff. <sup>אִמָּהּ</sup>, im Plur. stets <sup>אִמָּהּ</sup>.  
 Schon im Hebräischen heißt der Plur. <sup>אִמָּהּ</sup>. <sup>אִמָּהּ</sup>,  
 Samarit. <sup>אִמָּה</sup>, oder, nach dem bekannten korrumpirenden  
 Gutturalswechsel der Samaritaner <sup>אִמָּה</sup>, Aeth. <sup>אִמָּה</sup>  
 dasselbe. <sup>אִם</sup> id. Denominativ: <sup>אִם</sup> und <sup>אִמָּה</sup> *ancilla*,  
*serva facta fuit, evasit*. Dasselbe Verhältniß finden  
 wir wieder in <sup>אִמָּה</sup> *amita*. <sup>אִמָּה</sup> *patruus*. <sup>אִמָּה</sup> *amita*,  
*soror patris*. <sup>אִמָּה</sup> *patruus fuit*. V *patruum vocavit*.  
 X *pro patruo ascivit*. Hier bilden je zwei Personen ein

verwandtschaftliches Correlat. In dieser reinsten, schärfsten Bedeutung duldet M nicht jene Verwandtschaftsverhältnisse, in denen zahllos Viele verbunden seyn können, wie Vetter u. s. w., sondern die Qualisverhältnisse, wie sie zwischen Schwiegerältern und Schwiegerkindern, zwischen Onkeln, Tanten und Nissen, Nichten Statt finden. —  $\text{לְעִמָּת}$  drückt in abstracto (daher femininum) das eigenthümliche Verhältniß eines Paares aus, das Verhältniß, welches zwei Correlate, zwei entsprechende, zusammengehörende Gegenstände, zwei in gegenseitiger Beziehung eine Eins, ein Ganzes ausmachende Parallelglieder darstellen. Zunächst von einem solchen Verhältnisse im Raume Exod. 25, 27. Die Rede ist vom Schaubrottische. Die Platte dieses Tisches soll ringsum mit einer breiten Leiste eingefast werden, so breit, daß sie über die obere und über die untere horizontale Fläche der Tischplatte hinausragt. An den vier Ecken der vier Füße des Tisches sollen Ringe angebracht werden, in die man Stangen stecke, um den Tisch zu tragen; diese Ringe seyen:  $\text{לְעִמָּת הַמִּסְנָה$  parallel, in Parallellinie mit der Tischeinfassung angebracht. Neben, was im Hebräischen  $\text{לְעִמָּת}$  heißen mußte, paßte gar nicht. — Exod. 28, 27. 39, 20. ist vom Ephod die Rede. Das Ephod bestand aus zwei Stücken, dem einen vorn über der Brust herabhängenden, dem andern hinten über den Rücken. Beide Stücke waren zu einem Rocke zusammengenäht. Gott befiehlt nun zwei Ringe zu machen, und diese Ringe zu setzen:  $\text{לְעִמָּת מִחֲבֵרָה הָאֶחָד}$  je neben, parallel der Nath, in welcher Vorder- und Hinterstück zusammengenäht sind. Etwas ganz Anderes wäre: neben,  $\text{לְעִמָּת}$ . Neben zeigt jedes Zusammenseyn im Raume, sey es ein ganz zufälliges, ohne Rücksicht auf ein zu beobachtendes bestimmtes Verhältniß an. Die Ringe sollen nicht  $\text{לְעִמָּת}$ , neben der Nath stehen, sie sollen je neben, parallel, gesetzt werden, nach be-

stimmten, sich wiederholenden, geregelten Verhältnissen. Wäre die Rede von Einem Kinge, so müßte **אֶחָד** stehen, **לְעִמֵּי** hätte da keinen Sinn, denn eine Eins kann kein Verhältniß darstellen. Dieselbe Grundbedeutung hat es 2. Sam. 16, 13. David geht vom Berggipfel den Weg nach Bachurim herab. Aus Bachurim kommt Simei heraus, dem David entgegen, ihn zu schmähen. David ging **בְּדֶרֶךְ**, im Wege selbst, Simei ging **בְּצֶלֶע דֶּרֶךְ**, seitwärts vom Wege, zur Seite. Simei ging so immer fort, neben ihm herabsteigend, und in Bezug auf ihn eine Parallellinie beschreibend. Dieß ist der Sinn des wiederholt gebrauchten **לְעִמֵּי**, in einer Parallellinie, parallel mit ihm. Levit. 3. 9. Es wird vorgeschrieben, den Schwanz abzuschneiden: **לְעִמֵּי דְעֶצֶה** parallel damit. In dem Begriffe des Parallelen, des Gegen-, Seitenstückes liegt der des Entsprechenden, Gleichen. Coh. 5, 15. Daher **לְעִמֵּי** entsprechend, gleich wie, Ezech. 3, 8. Die übrigen Stellen schließen sich an die gegebenen Beispiele an. Die Partikel **לְעִמֵּי** (wir dürfen sie so nennen) wird erst in den spätern Büchern häufig. In ältern kommt sie nur selten vor, und nur bei Angaben von Bauten oder Kleidungen, da hier Parallelverhältnisse am Ersten und am Meisten erscheinen müssen. Auch die Spätern brauchen sie für solche Fälle **κατ' ἑξοχὴν**. Man vergleiche z. B. die Beschreibung des Ezechielischen Tempels, und des Gesichtes der Cherubim, wo der vierfache Qualls der Cherube und der entsprechend verbundenen Räder immer Anlaß gibt \*).

---

\*) Ich möchte schier Ezech. 31, 8. in dem Verbum **עִמָּי** den denominativen Begriff: Gegenstück seyn, gleich seyn, finden. Das Verbum **עִמָּי** gehört, wie schon oben bemerkt worden ist, der spätern Sprachperiode an, und scheint von den Aramäern her aufgenommen. Das

Weniger scharf gefaßt, bedeutet **מ** überhaupt: Zusammensetzen zur Gemeinschaft, sich vereinigen, sich verbinden. **ע** in Verbindung, in Gesellschaft mit; mit Recht, schön und passend steht es in manchen Konstruktionen, wo wir es gar nicht übersetzen können: **עם רבק**, ganz die aneinander liegenden Lippen. Es wird dann gebraucht vom Nebeneinanderstehen, theils im Raume, nebenbei; theils der Zeit nach, während, so lange, als; letzteres nur dichterisch. Besonders braucht man **עם**, die Gemeinschaft mit Andern, das Zusammengehören mit Andern zu Einer Klasse auszudrücken. Daher: **עם נחשב עם**, **עם נחשב**. Daher auch: **עם מל**. Daraus entwickelt sich, aber erst in spätern Büchern, die Bedeutung: wie; eigentlich: sammt, zu Einer Klasse, Einer Gemeinschaft gehörend. „Sollte der Weise sterben sammt dem Thoren?“ Entschieden und rein tritt wie hervor in Job. 9, 26. Vorzüglich merkwürdig ist endlich der Gebrauch 1 Sam. 16, 12. David war: **עם יפה עיניו עם מלכי**, zugleich, an das copulative **ו** hinstreifend. Im Arabischen ist es verlegt: **ع**. Im Rabischen ebenso: **ע**. Dagegen Syrisch: **ܥܡܐ**.

---

**לעמך** war dem Ezechiel so ganz überaus geläufig. Vielleicht, daß er durch das neu aufgekommene, der freien Bildung also fähigere Verbum (er kennt es; vgl. Ezech. 28, 3.) angeregt, es auch im Sinne jener Partikel zu bilden wagte. Jedenfalls gibt die Uebersetzung durch: gleich seyn, den einfachsten Sinn. Auch ist nicht zu übersehen, daß die vielen von der Wurzel **ע** unter dem Begriffe des Bedeckten abgeleiteten Stämme durchaus und alle intransitiv bedeckt seyn, nicht transitiv bedecken bedeuten, wie auch das **עמם** selbst in den noch übrigen Stellen.



A ist hier der gutturalis wegen angewendet.  $\text{א}$  was sich zur Einheit, zur Gemeinschaft verbunden hat, Gemeinde, Volk, nicht jede Menge, jeder Haufe, sondern die eine Einheit, Gemeinschaft bildende Nation.  $\text{א}$  Chald.,  $\text{ܐܬܐ}$

dasselbe. Im Arabischen ist die Bedeutung vager:  $\text{ع}$  coetus hominum. Denom.  $\text{عجم}$  multas turbas habuit, cum antea paucæ essent.  $\text{عاجم}$  catervæ hinc inde

divisæ; die Steigerungsform ist sehr fühlbar.  $\text{ع}$  communis fuit, facta est res, eig. verbinden, die gemeinsame Sache macht das Verbindungsmittel aus, ist das zur Gemeinschaft, zu Einer Klasse, Gattung, zur Einheit Verbindende. Commune fecit quid, communiterve præstitit multis,  $\text{ع}$  cap. et  $\text{ب}$  r; communem fecit rem; communi munere prosecutus est illos, illis omnibus donum præbuit; communicavit rem cum multis.  $\text{ع}$  cap. et  $\text{ب}$  r. Ueberall ist die eigentliche Bedeutung: verbinden, zur Einheit verbinden. Daher auch die Konstruktion: Was gemein ist, Allen gemeinschaftlich, das ist das Gemeine, Vulgäre.  $\text{عامّة}$  vulgus hominum, plebs. Gegensatz:  $\text{خاصّة}$ . Von  $\text{خص}$  proprium et petulans fecit tribuitve alicui aliquid  $\text{خاصّة}$

proprietas, procures.  $\text{ع}$  quaelibet res communis, generica, nulli propria. Hierher gehört endlich auch das Samaritanische:  $\text{ܐܬܐܝܢܐ}$  conterminæ, vicinae, die verbunden sind, zusammenstoßen, sich berühren, wie im M die Lippen. Vollkommen scharf ausgefaßt, als jenes Korrelativverhältniß ausdrückend, finden wir das M in  $\text{ܐܢ}$ .  $\text{ܐܢ}$  Schwiegervater.  $\text{ܐܢܐ}$  Mutter des Mannes.

Chalb. und Syr. ebenso. Nicht nur die Schwiegerältern, sondern überhaupt alle die durch Heirath sich verschwägern, Schwäger und Schwägerinnen, im weitern Sinne jeder affinis bildet mit dem Eingeherratheten ein solches Ver-

hältniß, wie es im M. ausgedrückt ist. Daher <sup>5</sup>חַם und

<sup>5</sup>חַם mariti pater fraterve; pater uxoris; propinqui ejusmodi uxoris; quispiam de proximis mariti et ma-

ritae. <sup>5</sup>חַבָּא socrus. <sup>5</sup>חַבָּה id. <sup>5</sup>חַם soöer; quisque

propinquus uxoris vel mariti. <sup>5</sup>חַבָּא socrus; alia ex

proximis mariti vel uxoris. <sup>5</sup>חַבָּה socrus. Ganz na-

türlich erscheint aber auch das andere Correlat, der Ein-  
geheirathete, der durch Einheirathen sich verschwägert,  
zum verwandtschaftlichen Correlate, Gegenstück sich gemacht  
hat. So im Samaritanischen neben: Schwiegervater,  
auch: Schwiegersohn Gen. 19, 12. Ebenso für חתן  
Exod. 4, 25. Aeth. ወን ist Schwiegervater, Vater des  
Mannes und der Frau Joh. 18, 13. Marc. 1, 30. Auch  
gener soll es heißen. Dieß ist zweifelhaft, da es sich al-  
lein auf des Gregorius Auctorität stützt. Sicher dagegen  
im Amharischen: አዘን gener. Denominatio ist das Aes-  
thiopische አዘን durch Heirath sich verschwägern, ver-  
schwägert seyn, s. v. a. አዘኑ. አዘኑ der Verschwä-  
gerte, Schwager, der also, dem die Leviratsche oblag.  
Daher አዘኑ als Verschwägerter, als zur Leviratsche  
Verpflichteter sich geriren, die Leviratsche vollziehen.  
አዘኑ Schwägerschaft. Stumpf dagegen und vag, vom

Zusammentreten überhaupt ausgehend heißt <sup>5</sup>חַם III. s. v. a.

قرب adpropinquavit, propinquus fuit. Giggei übers-  
etzt das im Kamus gegebene قرب durch: propinquitä-

tem cum aliquo contraxit. Dieser Begriff ist dem **قرب** selbst aber, nach unsern Wörterbüchern wenigstens, fremd.

IV appropinquavit; appetivit; accessit; praesens

fuit, adfuit. **مقرب** propinquus, affinis, qui tui curā

ducitur. **حميم** id. —

Von den zusammengeklebten, aneinander gleichsam Klebenden Lippen geht der Begriff des Klebenden, Kleibenden, Klebrigen, Zähnen aus. Hierher möchte ich Aeth. **ጥጥሃ** Psalm 39, 2. 68, 18. ziehen. Ludolf erklärt es zwar palus, und, wäre diese Erklärung richtig, so würde eine Ableitung sich unschwer geben lassen, aber an den beiden citirten Stellen steht es für Koth, Schlamm, wie Grundtext und LXX haben. Zwar kommt in **ጥጥ** die Bedeutung Kleben nicht mehr vor, aber die Wurzel, aus der auch dieser Begriff aufgegangen ist, die zusammenklebenden Lippen haben auch sonst reich gewuchert. Entschies-

den hierher gehört: **حَبَا** coenum, lutum tenue, nigram

foetensque. **حَبَا** id. **حَبَا** coenum tenue, nigram

foetens. Daher von Wasser, das nicht rein, sondern mit Schlamm verseht, nicht fließend, sondern schlammig

ist, dem Zähnen sich nähernd. **حَبَا** limosa, coenosa

terra, aqua. **حَبَا** limosa loca. **حَبَا** coeno-

sae aquae; limosi cibi. Denominativ: **حَبَا** coeno-

sus, coeno impurus fuit puteus; impura s. in se,

s. ex conturbatione fuit aqua et miscuit se ipsi coeno,

s. impura reddita fuit. IV injecit coenum. Diese

Bedeutung metaphorisch: iratus fuit, succensuit, und:

Unber-

Unbefangenen sind gleich stillen, klaren, hellen, reinen Wassers unbewegtem Spiegel. Unwillen, Born, Verlegenheit gleichen der Trübung, getrübttem, verdunkeltem, unreinem Wasser. <sup>520</sup> حَا ira. <sup>52</sup> حَبَّة coenosa; pudibunda mu-

lier. Transsiv gefaßt, erhält man das Denominativum: <sup>521</sup> حَا injecit coenum puteo et hunc eo infecit. Oder anders gewendet; purgavit coeno puteum; prohibuit, extraxit coenum e puteo.

Hierher gehört endlich mit verhärtetem Kehllaute: <sup>522</sup> Da eigentlich: das Hinzutreten, Hinzukommen, sich, Anschließen. Dann wird es als Partikel gebraucht, um dem Gesagten außerdem noch etwas Neues anzufügen, das Gesagte zu erweitern; also: außerdem; noch hinzu; auch. Man vergleiche die unter <sup>523</sup> zuletzt als besonders merkwürdig citirte Stelle. Dort streift <sup>524</sup> schon ziemlich nahe an a auch, <sup>525</sup> Da. Die Erweiterung ist dann oft steigend, ohne daß dieß in der Grundbedeutung der Partikel selbst läge. <sup>526</sup> <sup>527</sup> <sup>528</sup> von dem Begriffe des Zusammenfallens, des sich, Anschließens, sich, Anreihens ausgehend, bedeutet, auf Zeitverhältnisse übergetragen: mit dem Momente der Gegenwart in unmittelbarer Anreihung zusammenfallen, unmittelbar bevor stehen, gegenwärtig seyn; da seyn; appetebat, propè fuit, instititque adventus. IV in proeinctu et praesens fuit res.

Besonders schwierig, ja unmöglich ist es, die Fälle, welche dieser zuletzt behandelten Seite des M. angehören, da es mit Rücksicht auf seine Entstehung und durch die in ihr sich darbietenden Verhältnisse malt, überall scharf auszuscheiden. Es fallen nemlich zwei Punkte in diese Seite, als Anfangspunkt die gegenseitig sich nähernden, als

Endpunkt die geschlossenen, verbundenen Lippen. In diesem zweiten Punkte ist das Schwierige der Ausscheidung gegeben, denn in ihm ist das M schon Gewordenes, und er fällt so zugleich auch in die andere, zuerst behandelte Seite des M, da es als Seyendes darstellt, hinüber. Wir glaubten außer den andern offenbar hierher gehörenden Begriffen auch noch diejenigen Fälle als entschieden zu der zuletzt durchgeführten Seite gehörig betrachten zu müssen, in welchen die Idee der Zwei in Eins, des gepaart Verbundenen zu Grunde liegt, die Lippen also in zweifacher Hinsicht in Betracht kommen, als Verbundenes, Vereinigtes sowohl, wie auch als Doppeltes, Zweifaches, als Zwei. Nur in einer solchen Thätigkeit der Sprachorgane, die Beides, Trennung und Vereinigung, Zweifelt und Einheit zur Anschauung kommen läßt, kann jene Idee vollständig gemalt seyn, also im M mit Rücksicht auf seine Entstehung.

Halten wir endlich auch hier noch einmal  $\square N$  und  $\square \neg$  zusammen, so finden wir das oben Angegebene auch diesmal bestätigt. In  $\square \neg$  geht dem M ein starker, mächtiger Hauchstoß voraus, und ein in reicher Fülle sich ergießender Luftstrom ist eben im Ausströmen begriffen, da die Lippen, indem sie im M zusammentreten, abschneidend, abdämmend thätig werden. In diesem ihrem Verhältnisse zum vorhergehenden Hauchlaute, als den Luftstrom hemmend, abschneidend, treten hier die Lippen auf, und dieses Moment erscheint in der Bedeutung. In  $\square N$  dagegen wird im N nur so viel Hauch rege, als eben zum lautwerden nöthig ist. Nicht jener volle, mächtige Erguß geht hier dem M voraus; das abdämmende Moment der Lippen-thätigkeit kann also hier nicht so deutlich, nicht als so bedeutend und wichtig, wie nach dem  $\neg$ , hervortreten; sie machen sich nur in ihrem Verhältnisse unter sich, zu einander, nur insofern als, und in der Art und Weise,

wie sie an und für sich thätig sind, bemerkbar; nur dieß ist in der Bedeutung niedergelegt. Daher liegt in **DN** nur der Begriff des Zusammentretens, während dem **DN** der des Abschneidens zukommt. In den Wurzeln mit verstärkten Hauchlauten kommen, obschon sich diese doch am natürlichsten an den stärkern spiritus anschließen, nur zwei Fälle vor, da, übereinstimmend mit **DN**, der Begriff Abschneiden herrscht. Außerdem, in der ganzen großen Menge von Fällen, stehen sie durchaus auf Seite des **DN**, d. h. der in ihnen niedergelegte Begriff ist allein auf das Verhältniß der Lippen unter sich als eines Zusammentretenden basirt. Der Grund ist leicht zu finden. Da in diesen verstärkten Hauchlauten durch negative Thätigkeit der Hinterzunge der Luftstrom, noch ehe er mit den zusammentretenden Lippen des nachfolgenden M in Konflikt kommt, schon gebrochen, gehemmt, geschwächt ist, so ist auch hier, wie aus anderem Grunde auch nach N, des abschneidenden Momentes zu wenig; in der Lippenfunktion macht sich weniger das Abdämmende bemerkbar, es tritt mehr das reciproke Verhalten beider Lippen zu einander hervor. Daher geschah es, daß nur in Einem Falle der verstärkte Hauchlaut dem starken Hauchstoße, dem er phonetisch näher steht, sich anschloß, sonst überall aber das logische Princip den Begriff Abschneiden, entfernt hielt.

Um die Wurzeln **DA**, **DA**, **DA** recht zu würdigen, müssen erst die eigenthümlichen Verhältnisse der Sprachorgane, welche in diesen Lautganzen, sich darbieten, zum Bewußtseyn gebracht werden. In M liegt, wie wir weiterläufig auseinandergesetzt haben, die Idee der in sich fassenden Hölzung, der umgebenden, umfangenden Wölbung. Der Laut GK wird gebildet, indem die Hinterzunge gegen den Hintergaumen in die Höhe steigt, und sich an denselben fest anstemmt. Da sich die Zunge durch dieses

Emporwölben nothwendig der Länge nach verfürzt, so wird die Zungenspitze zurückgezogen, bleibt aber am Untergaumen ruhen. Der Theil der Zunge, welcher zwischen ihrem an den Gaumen gehefteten Gipfel und der am Boden ruhenden Spitze den Abhang bildet, und beide verknüpft, läuft nicht steif und starr in einer geraden Diagonale von dem einen Punkte zum andern hin, sondern in der Mitte des Rückens sinkt sie etwas ein, wölbt sich ein und rücktwärts, bildet annäherungsweise eine gewölbte, gekrümmte, in sich fassende Hand. So ist nun die Idee der Wölbung, des rings, rundum, von allen Seiten Gewölbten auf das Höchste vervollkommenet. Die gewölbten Lippen und Backen; der gewölbte Gaumen; die gewölbte Zunge; Eines an das Andere sich schließend; — es ist die ausgehöhlte Kugel; es ist die hohle, umwölbende Muschel; kurz es stellt ganz vollendet das von allen Seiten in Wölbung rings umgebende, gewölbt Umfangende, in sich Fassende dar.

Halten wir noch, ehe wir zur Anwendung übergehen, die Wurzel KM gegen die Wurzel ChM,  $\text{ChM}$ , um das Verhältniß, in welchem das zum Urlaute fortbildend zutretende Element zur specielleren Bedeutung der zweibuchstabigen Wurzel steht, zu erkennen. Erstlich, die beiden Wurzellaute verhalten sich als Faktoren des darzustellenden specielleren Begriffes in beiden Wurzeln etwas verschieden. K und M machen in KM dadurch ein Ganzes aus, daß, während der *efne* Laut in der Stellung der Sprachorgane nur halb, nicht von allen Seiten vollständig die Idee darstellt, der andere den fehlenden Halbkreis ausfüllt, das Gemälde vollends ausmalt. In ChM geben beide Wurzelemente vielmehr das Verhältniß der Ursache und Wirkung wieder, den geschwängerten angreifenden Gluthauch (= Ch), und das durch ihn hervorbrachte Gefühl des Prickelns (= M). Zweitens, das M drückt, wenn auch minder vollendet, in beiden Fällen an und für

sich allein schon den Begriff aus, welcher in der zweibuchstabigen Wurzel, nur bestimmter, niedergelegt ist. Allein M trägt außer dem in jeder einzelnen zweibuchstabigen Wurzel ausgedrückten Begriffe noch sehr viele andere in sich. Da dient nun das hinzutretende zweite Wurzelement dazu, das allein stehend vage, weit bedeutende M seiner Bedeutung nach genauer zu bestimmen, indem diejenige Idee, in der die beiden zur Einheit verbundenen Elemente sich berühren, hervorgehoben wird. So wird also in der Wurzel KM durch das hinzutretende K die dem M eigenthümliche Stellung der Sprachorgane als das Darstellende flüssig gemacht, in ChM dagegen die dem M eigene Gehörseffektion hervorgehoben.

So ist denn also in der Lage der Sprachwerkzeuge in GM, KM dem Subjekte der Begriff gegenwärtig dessen, was gleich den Lippen, Wangen, Gaumen, Zunge in KM eine Höhle, ein Konkaves ist, des Gewölbes, der in sich ein- und aufnehmenden Konkavität.

Hierher aus der Wurzel 𐤎𐤍: <sup>2</sup>𐤎𐤍 elate, i. e. florum palmae involucrum, calyx s. folliculus floris; vas ad dactylos reponendos. Denominativ: <sup>2</sup>𐤎𐤍 involucro florum praedita fuit palma, calice seu folliculo suo flos. II elaten produxit palma. <sup>2</sup>𐤎𐤍𐤏 elate praedita, frugifera palma. <sup>2</sup>𐤎𐤍 sinus, καλπος; manica industi, vestis; beides an: in sich aufnehmende Höhlung. Denom.: II manicatam effecit tunicam. <sup>2</sup>𐤎𐤍 pileus rotundus; calantica rotunda. Denom.: II induit eum pileo rotundo vel induere jussit. <sup>2</sup>𐤎𐤍 ca-



pistrum oris, quo impeditur, ne mordeat, camelus. <sup>קִמָּ</sup> plur. des <sup>קִמָּ</sup>; ausserdem: sacci pabulatorii, qui equorum capitibus appenduntur; kommt aus derselben Quelle, wie Maulkorb, Beißkorb. <sup>קִמָּ</sup> dasselbe; im weiteren Sinne: capitis ornamenta, die auch so angelegt werden, daß sie umfassen. <sup>קִמָּ</sup> id, quo os, asini tegitur, obstruitur; occa, qua coequantes terrae superficiem operiunt semina. <sup>קִמָּ</sup> II sich bedecken, sich verhüllen, sich einwickeln in Kleider, und n. s. den Kopf sich bedecken mit <sup>קִמָּ</sup>. Denominativisch eigentlich von dem Begriffe der Höhlung, der Höhle abzuleiten ist: <sup>קִמָּ</sup> fissuras egit.

Mit verstärktem, in höchster Potenz energisch gesprochenem Kehlaute, קִמָּ: Samarit. קִמָּ-rotae. Aeth. קִמָּ monile, ornamentum collis; auch vom Hauptschmucke, der cidaris, einer Art Turban; sämtlich: die umwölbte Höhlung; das umfangend eine Höhlung bildende Gewölbe. <sup>קִמָּ</sup> und <sup>קִמָּ</sup> cantharus; cucuma; vas aereum, quo barbitosores utuntur portando aquam calidam; gula. Es ist nicht vom Griechischen κανεμιον herzuleiten, mit dem die Form <sup>קִמָּ</sup> ohnehin sich nicht zusammenbringen läßt. Anders allerdings ist es mit dem Talmudischen קִמָּקִים, קִמָּקִים, קִמָּקִים. Auch sonst kommt es noch vor, daß das Talmudische Idiom Formen aus dem Griechischen entlehnt, die mit einem ursprünglich Semitischen Stamme auffallend zusammentreffen, vgl. קִמָּ.

Mit weniger energischem Kehllaute, נִמְמִיחַ: גִּם, fossae, foveae. נִמְמָה, נִמְמָה fossa, fovea. Targ. Davon dann bei den Rabb.: incisura, ruptura aciei in cultro, Scharte, Spalt, Rit. נִמְמָה fovea. جَانَم mensura aridorum continens modios XII seu libras XV. جَانَم scyphus ligneus, mensurae genus. Dasselbe Wort bedeutet auch: cranium, calvaria; vertex capitis. Konkav und Konvex sind Korrelate. Was von innen betrachtet konkav ist, ist von aussen angesehen konvex.

Dieselbe Idee, die bisher nominal gefaßt erschien, gibt verbal, als Thätigkeit aufgefaßt, die Bedeutung: ebenso, wie Lippen, Backen, Gaumen, Zunge in GM, KM thun, in sich, in seine innere Höhlung ein-, und aufnehmen, in sich befassen, umfassen, umfängen, umwölben, umschließen, umhüllen, bedecken, verbergen. Daher in der Wurzel כָּמַם: כָּמַם operuit, contextit; obstruxit; capistravit. Pass. כָּמַם tecta fuit circa fissuram juvenca palma, ut augetur robur. V opertus fuit; metaphor.: wenn ein Schleier die Sinne umhüllt, von der Außenwelt abscheidet, mit Nacht deckt: in deliquium animi incidit. Ebenfalls uneigentlich כָּמַם ignarus fuit rerum, cc. عَنْ. Ursprünglich heißt es transitiv: bedecken, verhüllen; dann ist es, wie oft, durch Ellipse scheinbar intransitiv geworden. Sehr gewöhnlich geschieht es nehmen, daß, wenn der transitive Verbalbegriff sich nicht auf ein bestimmtes Einzelobjekt bezieht, sondern eine ganze weite Sphäre zum Gegenstande hat, dieser allgemeine Zusatz, der etwa durch das neutrale es ausgedrückt

wäre, supplirt wird. So z. B. كسى heißt: umhüllen, ver-  
decken; daher: sich in allem Seyn und Thun, in allen  
Gedanken und Handlungen, in der ganzen allgemeinen Le-  
bensthätigkeit verhüllend, verschließend, verbergend ver-  
halten. Dieses allgemeine Object ist zu Vervollständigung  
des transitiven Begriffs zu suppliren. Vom ursprünglich  
transitivischen Gebrauche schreibt sich das pass. her: V  
occultatum habuit, latibulo fovit terra cc علي;  
eigentlich: gedeckt seyn, werden über Etwas, dieses zu  
decken, in sich bergen. Uneigentlich dann: aversatus  
fuit, sich verschließen, nichts davon sehen, wissen wollen.  
An solchen uneigentlichen Gebrauch schließt sich die kausa-  
tive IV Conjug.: senio affecit aetas; das Alter, als  
die Zeit der Theilnahmlosigkeit, Trieblosigkeit, Schwäche  
und Abstumpfung der Sinne, sinkt von aussen in sich zu-  
rück, verhüllt sich, verschließt sich in sich. كسى textit,  
celavit testimonium suum; operuit semet ip-  
sum lorica, casside, vel armis. Pass. tectus armis  
fuit; bedeckt seyn, im prägnanten Sinne, gewahrt, ver-  
wahrt, nicht schutzlos seyn. IV occultavit sedem fon-  
tium; non propalavit testimonium. An Decken,  
Bedecken schließt sich: über Einen herfallen, sich über Je-  
mand herfürzen, anfallend ihn gleichsam unter sich begras-  
sen, erdrücken, vernichten, vertilgen. Daher IV certavit,  
praeliatus fuit, interfect; delevit exercitum. An-  
ders gewendet: decrevit rem, proposuit, dedita opera  
praestitit, cc علي, eigentlich: über die Sache herfallen,  
sich hermachen, sich darauf verlegen. V passiv: opertus  
fuit, pec. armis; interfecti sunt; reflexiv gefaßt: su-  
pervenit a e rum n a obruitque, cc علي, eigentl. übers-  
fallend sich decken, stürzen über Jemand. VIII delituit.  
armatus; strenuus, ferox, fortis, audax. Ums

nachtet, oder wenigstens umnebelt, ganz oder zum Theile blind seyn, wie einen Flor vor den Augen haben: **خَفِيَ** excoecatus fuit, caligine offusus est; excoecavit. Ethpaal: excoecatus est. **خَفِيَ** coecus. **خَفِيَ**

coecitas, caligo. **كَمِ** obscurus, pulverulentus fuit

dies; coecutivit, pec. a nativitate; lusciosus fuit; caligavit oculus. Uneigentlich, vom Auge des Geistes, das nicht klar mehr, nicht mehr mit Bewußtseyn und Ueberlegung sieht: alteratus colore et debilitatus mente fuit. V fuit sui cerebri homo, intendens, quo ne-  
ciat; vagatus fuit, wie toll, unsinnig in der Irre umher-  
schweifen. **مَنَكَ** in incertum vagans; qui caput re-

cipit, nesciens, quo se vertat. **מָנַן** von dem Gemüthe, das im Uebermaße bangen, angstvollen, oder glühendsten, brünstigsten Sehns des freien, hellen, heitern, ruhigen Zustandes beraubt, seiner nicht mehr mächtig, aufser sich gesetzt ist; daher: ängstlich und mächtig sich sehnen, verlangen.

Sehr wuchernd ist in der Wurzel **נָפַח** die Bedeutung: Dem Lippen-, Backen-, Gaumen-, Zungen-, Gewölbe gleich umfassen, umfassen, in sich hinein, zwischen sich ein, in die innere Höhlung ein- und aufnehmen, in sich befassen, umfangend, rings umfassend zusammenfassen. Daher **נָפַח** subivit, inivit camelam procumbentem camelus; umfassen, zwischen die Beine umfassend zwischen einnehmen. IV id. V superiorem conscendit partem eive institit, incubuit uti et camelus camelae in initu. **נָפַח** supra camelam se injecit camelus ad illam subigendam; in superiore rei parte fuit,

denn was als Deckendes obenauf ist, umfährt, umfaßt, umhüllt. II s. v. a. **قَمَّ** V; und passiv gefaßt; demersus in aquam submersus fuit, umfangen werden, in ein Umarmendes zwischenein aufgenommen werden. **قَمَّ**

labiis prehensum quid de terra comedit ovis. Alle grasfressenden Thiere haben einen eigenthümlichen Bau der Lippen. Diese sind viel beweglicher und dienen fast wie die Hand, umfangend in sich hinein zusammenzufassen. Daher sehr passend dieses Verbum, besonders von Grassfressern. **قَمَّ** quod ore abripit leo. **مَقَمَّةً**, **مَقَمَّةً** os,

s. labia tauri et animalis cujusvis bifidam habentis ungulam, denn diese alle sind Wiederkäuer und Grassfresser. In **قَمَّ** liegt also die Manipulation des ringsum

Zusammenfassens, Zusammenscharrens, daß das vorhin hin und wieder Zerstreute, Vereinzelte auf einen Haufen zusammengebracht, zusammengerafft wird, sammeln, versammeln, zu Hauf bringen, anhäufen. **قَامَمَ** hominum

turba, caterva. **قَمَّمْ** congregavit; congegessit; adstrinxit; prehendit; cepit. So auch im Syrischen: **ܩܡܡܐ** cepit. **ܩܡܡܐ** passiv; das auf einen Haufen Gebrachte, Eingeklumpete, Feste, Starre, Unbiegsame, Nicht-Geschmeidige, superbus. **ܩܡܡܐ** eig. abstract. Umfangung, Umdeckung, Decke, viriditas herbescens terrae; lanugo viridis aquae supernatans.

Das **قَمَّ** ferner wird besonders gebraucht, wenn das zerstreut Umherliegende, das, was als Wegwurf, Abfall, Ausschuß, Unrath, Mist herumliegt, gesammelt, zusammengerafft, zusammengekehrt wird, daher: everrit do-

mum. V frequentavit domum everrere; die Steigerung in der Form ist nicht verloren gegangen. قَبَامَةٌ

quod verrendo colligitur, κορημα; sterquilinium; scopae.

قَبَامَةٌ quod everritur. قَبَامٌ parvi ricini; al.

pediculi parvi, firmiter adhaerentes radicibus capillarum.

قَبَامٌ id. قَبَامَةٌ N. U. So genannt als Un-

geziefer, das man zusammenkämmt, abkämmt. Die Steigerungsform hat Bezug auf die Menge, das Gewimmel.

Denominatio قَبِمٌ immisit illi Deus pediculos; illi

praecepit scimios exiguos. قَبِمٌ appositas res quasvis

voravit homo, gleichsam Auswurf, Wegwurf zusammenraffen, Alles mit einander, durch einander, ohne Auswahl und Ekel fressen. VIII voravit quidquid in mensa

appositum esset. قَبِمٌ und قَبِمَةٌ eigentl. Instrument,

damit man Mist zusammenkehre, obvia quaevis comedens vir.

قَبَامٌ und قَبَامٌ mare, als מקור המים, als Sammlung, Haufe u. s.; daher: numerus multus;

bildlich: magnum et grave negotium, ejus profunditas, unerschöpflich, unergründlich, unbezwingbar; dominus, princeps, nobilis, ex stirpe Mahometis, als mächtig bis zur Unwiderstehlichkeit, und reich und freigebig bis zur Unerschöpflichkeit; überhaupt: potior et major pars.

قَبِيمٌ eximius, liberalis, der dem Meere gleich, das

mit begabt ist. قَبَامٌ id. قَبَا collegit, congregavit. V

collegit paulatim, corrasit aliquid. III eigentl. zu Jemanden sich versammeln, uneigentl. consentire cum aliquo, convenire ei. An in sich aufnehmen, umfassen,

Umdecken, Berbergen schließt sich die Bedeutung des Ein-,  
 Untertauchens. So in **قَم** in aqua caput mersit. V  
 abiit, quo nesciatur vagatus, in die Ferne untertau-  
 chen, in der Weite verschwinden, gleich wie in einem  
 Meere. **قَم** terram peragrans. KM bedeutet ferner  
 die eingesackte, von allen Seiten zusammengepresste, zu-  
 sammengedrängte, in die Enge gebrachte, zwischenen ein-  
 gestampfte, eingestopfte Fülle, das zusammen auf einen  
 Klumpen Gebrachte, den Gegensatz des sich Ausdehnenden,  
 sich Zerstreuenden, auseinander Fließenden, Flüssigen, das  
 Feste, das Geklumpte, Bestandene, Geronnene, Gediegene,  
 Solide, Dichte, Feste, Stetse, Stehende, Starre u. s. w.  
 Daher **قَم** das, was aus flüssigem Zustande bestanden,  
 verdichtet, gefestigt ist, butyrum; adeps, omentum, denn  
 jedes Fett ist Verklumpung eines in andern Verhältnissen  
 Flüssigen. **قَم** V und **قَم** II pinguefecit rem. Die  
 passive Konjugation fällt auf, erweist sich aber als richtig,  
 wenn man den Begriff nur so faßt: in Fett sich verwand-  
 eln, als solches sich ansetzen. Aus derselben Wurzel geht  
 die Bedeutung des Trocknen, Vertrockneten hervor, denn  
 im Gegensatze zu dem in frischem Zustande saftig Schwel-  
 lenden, säftereich Elastischen, Weichen ist das Vertrock-  
 nete fest, hart, starr, unelastisch, ungeschmeidig gewor-  
 den. Davon: **قَم** siccus evasit. II exsiccavit. **قَم**  
 dactylus aridus, elixatus. **قَم** siccum, arescens  
 olus. **قَم** siccus, siccitas. KM als Gegensatz des  
 Verfließenden, Aufgelösten, Zergehenden, Schlappen das  
 Gesteifte, Starre, Starrende gibt **קָמ** aufgerichtet stehen,  
 sich aufrichten. **קָמ** stetit, constitit, congelata fuit

aqua, u. s. w. mit einer Menge leicht zu entwickelnder Ableitungen. קִמַּח eigentl. das Aufrechtstehen, Aufgerichtetstehen, daher: altitudo, proceritas, statura, der Raum, den eine Person oder Sache stehend einnimmt.

سَمَّاءُ cameli caput extollentes, gesteißt gleichsam, nicht

schlaff und lax, hängenden Kopfes. قَبَد caput ab aquis extulit. Zu berücksichtigen ist hier wieder das Beispiel,

da sonst قَبَد heißt: in aqua caput mersit. In Haufen,

Klumpen endlich noch قَبَد pingue evasit, ex pabulo profecit pecus, nicht hager, mager, sondern rund, klumpig. IV pinguescentes habuit pecudes; bene conveniens pabulum pinguescit pecora, oca; placuit mihi res, ccap, sie bekommt mir gleichsam, schlägt mir gut an. قَبَد und قَبَد eigentl. ein Klumpen, klumpig seyn, klein und dick, unförmlich, häßlich; dann, so

wie im Gegentheil die imposante, hohe, majestätische Gestalt, duffere symbolische Erscheinung eines edeln Geistes ist, so diese Uniform des Gemeinen, Niedrigen, Verächtlichen; daher: parvus, despectus, abjectus fuit. IV

despexit. قَبَد vilitas; contemptus. قَبَد Gemeinheit, niedrige Gesinnung: demissio, mansuetudo, modestia,

niederträchtige Kriecherei. قَبَد, قَبَد, قَبَد Haufen, Co-

nisches, conisch Hervorragendes: corpus; statura; ver-

tex capitis et cujusque rei. قَبَد, قَبَد vertices, emi-

nentiae.

Mit weniger energischem Kehlaute, קָמַח Haus-  
fen, Klumpen machen, congregati sunt et convenerunt



pistrum oris, quo impeditur, ne mordeat, camelus. <sup>כִּמְ</sup> plur. des <sup>כִּמְ</sup>; ausserdem: sacci pabulatorii, qui equorum capitibus appenduntur; kommt aus derselben Quelle, wie Maulkorb, Beißkorb. <sup>כִּמְ</sup> dasselbe; im weiteren Sinne: capitis ornamenta, die auch so angelegt werden, daß sie umfassen. <sup>כִּמְ</sup> id, quo os, asini tegitur, obstruitur; occa, qua coaequantur terrae superficie operiunt semina. <sup>כִּמְ</sup> II sich bedecken, sich verhüllen, sich einwickeln in Kleider, und n. z. den Kopf sich bedecken mit <sup>כִּמְ</sup>. Denominativisch eigentlich von dem Begriffe der Höhlung, der Höhle abzuleiten ist: <sup>כִּמְ</sup> fissuras egit.

Mit verstärktem, in höchster Potenz energisch gesprochenem Kehllaute, כִּמְ: Samarit. <sup>כִּמְ</sup> rotae. Aeth. <sup>כִּמְ</sup> monile, ornamentum collis; auch vom Hauptschmucke, der cidaris, einer Art Turban; sämmtlich: die umwölbte Höhlung; das umfangend eine Höhlung bildende Gewölbe. <sup>כִּמְ</sup> und <sup>כִּמְ</sup> cantharus; cucuma; vas aereum, quo barbitosores utuntur portando aquam calidam; gula. Es ist nicht vom Griechischen <sup>כִּמְ</sup> herzuleiten, mit dem die Form <sup>כִּמְ</sup> ohnehin sich nicht zusammenbringen läßt. Anders allerdings ist es mit dem Talmudischen <sup>כִּמְ</sup>, <sup>כִּמְ</sup>, <sup>כִּמְ</sup>. Auch sonst kommt es noch vor, daß das Talmudische Idiom Formen aus dem Griechischen entlehnt, die mit einem ursprünglich Semitischen Stamme auffallend zusammentreffen, vgl. <sup>כִּמְ</sup>.

Mit weniger energischem Kehlaute, גממיוח: גמ  
fossae, foveae. גומה, גומחה fossa, fovea. Targ.  
Davon dann bei den Rabb.: incisura, ruptura aciei in  
cultro, Scharte, Spalt, Riß. גומה fovea. גומ  
mensura aridorum continens modios XII seu libras  
XV. גומה scyphus ligneus, mensurae genus.  
Dasselbe Wort bedeutet auch: cranium, calvaria; ver-  
tex capitis. Konkav und Konvex sind Korrelate. Was  
von innen betrachtet konkav ist, ist von aussen angesehen  
konvex.

Dieselbe Idee, die bisher nominal gefaßt erschien,  
gibt verbal, als Thätigkeit aufgefaßt, die Bedeutung:  
ebenso, wie Lippen, Backen, Gaumen, Zunge in GM,  
KM thun, in sich, in seine innere Höhlung ein, und auf-  
nehmen, in sich befassen, umfassen, umfängen, umwölben,  
umschließen, umhüllen, bedecken, verbergen. Daher in  
der Wurzel כס: כס operuit, contextit; obstruxit; ca-  
pistravit. Pass. כס tecta fuit circa fissuram juven-  
ca palma, ut augeret robur. V opertus fuit; me-  
taphor.: wenn ein Schleier die Sinne umhüllt, von der  
Aussenwelt abscheidet, mit Nacht deckt: in deliquium ani-  
mi incidit. Ebenfalls uneigentlich כס ignarus fuit re-  
rum, cc. כס. Ursprünglich heisst es transitiv: bedecken,  
verhüllen; dann ist es, wie oft, durch Ellipse scheinbar  
intransitiv geworden. Sehr gewöhnlich geschieht es nehm-  
lich, daß, wenn der transitive Verbalbegriff sich nicht auf  
ein bestimmtes Einzelobjekt bezieht, sondern eine ganze  
weite Sphäre zum Gegenstande hat, dieser allgemeine Ak-  
kusativ, der etwa durch das neutrale es ausgedrückt

wäre, supplirt wird. So z. B. كسى heißt: umhüllen, verdecken; daher: sich in allem Seyn und Thun, in allen Gedanken und Handlungen, in der ganzen allgemeinen Lebenssthätigkeit verhüllend, verschließend, verbergend verhalten. Dieses allgemeine Object ist zu Vervollständigung des transitiven Begriffs zu suppliren. Vom ursprünglich transitivischen Gebrauche schreibt sich das pass. her: V occultatum habuit, latibulo fovit terra cc علي; eigentlich: gedeckt seyn, werden über Etwas, dieses bedecken, in sich bergen. Uneigentlich dann: aversatus fuit, sich verschließen, nichts davon sehen, wissen wollen. An solchen uneigentlichen Gebrauch schließt sich die causative IV Conjug.: senio affecit aetas; das Alter, als die Zeit der Theilnahmlosigkeit, Trieblosigkeit, Schwäche und Abstumpfung der Sinne, sinkt von aussen in sich zurück, verhüllt sich, verschließt sich in sich. كسى textit, celavit testimonium suum; operuit semet ipsum lorica, casside, vel armis. Pass. tectus armis fuit; bedeckt seyn, im prägnanten Sinne, gewahrt, verwahrt, nicht schutzlos seyn. IV occultavit sedem fontium; non propalavit testimonium. An Decken, Bedecken schließt sich: über Einen herfallen, sich über Jemand herstürzen, anfallend ihn gleichsam unter sich begraben, erdrücken, vernichten, vertilgen. Daher IV certavit, praeliatus fuit, interfecit; delevit exercitum. Anders gewendet: decrevit rem, proposuit, dedita opera praestitit, cc علي, eigentlich: über die Sache herfallen, sich hermachen, sich darauf verlegen. V passiv: opertus fuit, pec. armis; interfecti sunt; reflexiv gefaßt: supervenit a erumna obruitque, cc علي, eigentl. überfallend sich decken, stürzen über Jemand. VIII delituit. كسى armatus; strenuus, ferox, fortis, audax. Um-

nachtet, oder wenigstens umnebelt, ganz oder zum Theile blind seyn, wie einen Flor vor den Augen haben: **خَفِيَ** excoecatus fuit, caligine offusus est; excoecavit. Ethpaal: excoecatus est. **خَفِيَ** coecus. **خَفِيَ**

coecitas, caligo. **خَفِيَ** obscurus, pulverulentus fuit

dies; coecutivit, pec. a nativitate; lusciosus fuit; caligavit oculus. Uneigentlich, vom Auge des Geistes, das nicht klar mehr, nicht mehr mit Bewußtseyn und Ueberlegung sieht: alteratus colore et debilitatus mente fuit. V fuit sui cerebri homo, intendens, quo nesciat; vagatus fuit, wie toll, unsinnig in der Irre umherschweifen. **خَفِيَ** in incertum vagans; qui caput re-

cipit, nesciens, quo se vertat. **חָפַז** von dem Gemüthe, das im Uebermaße bangen, angstvollen, oder glühendsten, brünstigsten Sehns des freien, hellen, heitern, ruhigen Zustandes beraubt, seiner nicht mehr mächtig, aufser sich gesetzt ist; daher: ängstlich und mächtig sich sehnen, verlangen.

Sehr wuchernd ist in der Wurzel **חָפַז** die Bedeutung: dem Lippen-, Backen-, Gaumen-, Zungen-, Gewölbe gleich umfassen, umfassen, in sich hinein, zwischen sich ein, in die innere Höhlung ein- und aufnehmen, in sich befassen, umfangend, rings umfassend zusammenfassen. Daher **חָפַז** subivit, inivit camelam procumbentem camelus; umfassen, zwischen die Beine umfassend zwischen einnehmen. IV id. V superiorem conscendit partem eive institit, incubuit uti et camelus camelae in initu. **חָפַז** supra camelam se injectit camelus ad illam subigendam; in superiore rei parte fuit,

des Castellus unter  $\text{חָם}$  aufführt, scheint mit  $\text{ח}$  geschrieben werden zu müssen und hierher zu gehören. X quievit, conquievit, refocillatus fuit aliqua re.

Sehr eng schließen sich die auch phonetisch nahe und zunächst stehenden Wurzeln  $\text{חָם}$  und  $\text{חַם}$  an. Zuörderst von  $\text{חָם}$ . Der Begriff der in sich fassenden Höhle, der in sich ein- und aufnehmenden Konvität, der ringsumfangenden Wölbung findet sich in:  $\text{חַמְיָמָה}$  cubile, nach Castellus. Buxtorf hat es nicht. Citate fehlen. Ueber die Glaubwürdigkeit der Angabe kann nicht entschieden werden. Die Etymologie aber ist klar, ein hohler Raum, ringsum eingefangen durch Wandungen; eine Höhlung, die zur gesicherten, geschützten Wohnung dient.  $\text{חָם}$  fovea in terra, in cujus imâ parte sit cinis, in qua agni reponuntur; gallinae nidus; canistrum, in quo gallinae pabulum datur.  $\text{חָם}$  cavea gallinae. Denominativ:  $\text{חָם}$  caveâ inclusa fuit gallina.  $\text{חָם}$  hortus vacuus; der eingehegte, in sich aufzunehmen bereite Raum.  $\text{חֵיט}$  tabernaculum; casa omnis ex arborum ramis compacta; compages ex tribus quatuorve lignis, seu fulcimentis, quae superne junco, ramis aut aliis rebus contegitur; man pflegt solche Hütten auch nur einstweilig, um Schatten zu verschaffen, aufzuschlagen, daher: umbra. Denominativ: II ingressus fuit tabernaculum, eoꝛe aut re simili tectus fuit; daher: constitit, conseditque aliquo loco  $\text{עַב}$ , eigentl. sein Zelt da aufschlagen, sich da niederlassen; operuit locum aliqua re, inprimis umbrae captandae ergo; tabernaculo simile fecit. IV construxit tabernaculum. V tabernaculum

fixit aliquo loco; uneigentlich: adhaesit vesti bonus odor. Aeth. חִמָּת tentorium. Samar. חמי (das י für יי, Femininalendung), Hebräisch חִמָּה, mit anderer Femininalendung חִמָּה uter, Schlauch, als in sich fassende Höhlung. Das Zere der Form חִמָּה wird theils unrein behandelt, daher st. constr. חִמָּה, theils rein חִמָּה. Die Betonung des st. constr. חִמָּה als Milel in der Stelle Gen. 21, 14 darf nicht auffallen. Weil מים folgt, mußte der Ton zur Vermeidung des unmittelbaren Zusammenstehens zweier Tonsylben zurücktreten. Ebendeshalb war auch hier die Form mit beibehaltenem Zere (nicht etwa wider den sonstigen Gebrauch gemacht, aber doch) vorzugsweise vor der andern, חִמָּה, gewählt worden, um eine Sylbe, auf die man den Accent zurückwerfen könne, zu haben. Dieselbe Idee, verbal gefaßt, gibt wieder die Bedeutung: rings umfangend zwischen sich hinein in die innere Höhlung ein- und aufnehmen, dadurch auf einen Haufen bringen, sammeln, besonders was vorhin in vielen kleinen Stückchen zerstreut umherlag, als Wegwurf, Unrath, zusammenkehren. חָמָה Kehren, Zusammenkehren, durch Kehren reinigen, ab- und auskehren: scopis everrit domum. II verrit domum. IV id. Metaph. I purum reddidit cor Deus. Allgemein I expurgavit puteum rutro. VIII id. مَخْبُومٌ odio et invidia vacuus; cor purum sordibus et fraudibus. مَخْبِئَةٌ scopae. خَمَامٌ Auskehrriecht, Abfall, Wegwurf: purgamentum populi; deteriores hominum; vilior supellectilis pars; hasta tenuis et infirma. خَبَانٌ s. v. a. خَمَامٌ; ausserdem: arbores viliores et

pravae. <sup>خ</sup>خَم lignum hastae imbecillius. <sup>خ</sup>خَان f. v. a.

<sup>خ</sup>خَام. <sup>خ</sup>خَامَةٌ quidquid terrae vel sordium e domo puteove ejicitur; purgamentum; sterquillinium; fragmenta cibi ex mensa exidentia, quae comedantur; dispersus cibus ejusve reliquiae, quas pietatis ergo quis comedit, ne quid pereat cibi. Denominativ: V micas et fragmenta, quae super mensam erant, comedit. <sup>خ</sup>خَامَةٌ pluma compta sub ala, aus

kleinen Federchen, wie aus dem Abfalle, bestehend. <sup>خ</sup>خَام scopis mundavit, verit. <sup>خ</sup>خَام scopis mundatus; das Abgekehrte; anders gefaßt, das Zusammengekehrte: migma jumentorum cibus, farrago, frumentum ventilatum, gramen sectum, das in kleine Stückchen zerschnitten zusammengekehrt wird. <sup>خ</sup>خَام Unrath, Ausschuß. <sup>خ</sup>خَام mundavit scopis, verit. Hierher auch

<sup>خ</sup>خَم mulsit camelam, eigentl. in sich zwischenein zusammenfassen, zusammendrücken. Es geht aus von derselben Art des Weikens, welche die Wörterbücher folgen vermassen beschreiben: <sup>خ</sup>خَم totâ manu s. quatuor digitis in pollicem inflexis, mulsit camelam; <sup>خ</sup>خَم tota manu mulsit camelam, so benannt von dem Wölben der ganzen Hand, davon auch ausgeht: digitos contraxit admovitque igni. Darauf paßt <sup>خ</sup>خَم seiner Etymologie nach herrlich. Zu derselben Bedeutung gehört wahrscheinlich auch <sup>خ</sup>خَم VIII super vestes suas se inflexit vel supra se illas, cca; von Castellus nach Giggei mit einem Fragezeichen angeführt. Erst muß diese Bedeutung

ründet, gesichert, durch Beispiele verständlich gemacht  
 den, doch scheint so viel zu vermuthen, daß ohngefähr  
 Begriff: die Kleider sich umlegen, sich in die Kleider  
 len, zu Grunde liegen dürfte, und daß es wahrschein-  
 ) hierher gehören möchte. קָמַי passiv gewendet: zwis-  
 enein aufgenommen, umfassen, umdeckt, verhüllt, ver-  
 hlt, verborgen werden und seyn: abscondi. Aphel  
 rhüllen, bedecken, die Augen vor Jemanden s. v. a.  
 הִכְיָה, wofür es in den Targ. steht. Ithpeel bedeckt,  
 schützt seyn, werden, Prov. 28, 26; verschwinden,  
 Job. 6, 22. Von der Grundbedeutung im aktiven Sinne  
 er geht aus: קָמַי in den Targ. s. v. a. קָמַה, קָמַה,  
 gentl. umwölben, umfassen, umfassen, umklaffern; denn  
 a Gesichte, im Seh Sinne werden die Umrisse und die  
 sumlichen Gränzen der Dinge, wird die Peripherie be-  
 timmt. Der Begriff des Haufens, Klumpens liegt zu  
 runde in חָלָא spissum ac velut durum fuit lac, ge-  
 onnen, klumpicht. חָלָא lac spissum. קָמַה, קָמַה  
 dicke, geronnene Milch, Käse. קָמַה, קָמַה id.  
 Meth. קָמַי vinxit, ligavit, auf einen Bündel zusammen-  
 inden, krumm schließen. חָלָא sich auf einen Klumpen  
 usammenziehen: sustulit pedem, an sich ziehen. Mes-  
 taph. vor Furcht, Angst zusammenfahren, von aussen sich  
 abwenden, sich in sich zusammenconcentriren, sich in sich  
 vertriehen, an sich halten, sich zurückziehen, einziehen:  
 non ausus fuit, prae pusillanimitate defecit a pugna.  
 חָיָא malo animo, s. pusillanimum esse. Mit an-  
 derer Wendung: חָלָא adhibuit dolum, ac rediit ad  
 eum. Vergl. חָלָא. חָלָא eig. Ort, da ein Klumpen



pen, Haufen ist: *mērgitum demessarum collectio*. Zum Klumpen, truncus machen, truncare, amputare. *خَمَّ* amputatio. *اِخْتَبَامَ* amputatio.

Auch *خَمَّ* endlich schließt sich an, und geht in allen seinen Bedeutungen von dem Begriffe: rings umwölbind umklaffern, umfangend zusammenfassen, zwischenetn in die innere Höhlung ein-, aufnehmen, umdecken, umhüllen, rings bedecken, aus. *خَمَّ* obstruxit, praecusitve os vel nares; capistravit camelum, ne morderet, velleretve aut voraret quid. VII pass. *غَامَمَ* vinculum oris,

*περιστομιον*, capistrum. Metaphor. anxit dolore, vel fervore dies, ita ut fere spiritum intercluserit; moerore affecit, pressitque; male habuit; ccap. IV anxit dolore vel fervore u. s. w. VII und VIII moestus fuit, moerorem concepit. *خَمَّ* moeror; angens dolore aut fervore dies vel nox. *غَمَمَ* moeror, dolor angens.

Allgemeiner: bedecken; *خَمَّ* nube aliterve tecta fuit nova luna hominibus, ut non potuerit cerni, cc *علي* p. *غَمَمَ* nubilosa nox. *غَمِي* und *غَمِي* nubilosa nox; tectae ac non conspicuae lunae nox. *غَامَمَ* nubes coelum tegens; nubes alba. Denomin. IV nubibus obtectum fuit coelum; eig. fausativ, Wolken machen, haben. *غَمِي* eig. tectus, daher: pabulum virens sub sicciore

alio. *غَمَمَ* profusa arctansque pilorum copia in fronte vel occipite, die den Mond des Antlitzes verhüllende

lfe. <sup>أغم</sup> promissos multosque in fronte vel occi-  
 e crines habens. Metaphor. <sup>غم</sup> peregrinus et in-  
 gnitus illi fuit nuncius, cc <sup>علي</sup> p. <sup>غم</sup> obsecuritas;  
 ficilis, incognita et intricata res. Von der Haupt-  
 eutung, obgleich ferner liegend, gehen aus: <sup>غم</sup> fun-  
 s utris butyrarii et caet; an: umschließend in sich be-  
 ften, als in sich einnehmendes Konfabum. <sup>غيم</sup> lac  
 assum, calefactione ita paratum; eig. zusammengefaßt,  
 lumpt. Castellus gibt noch folgende, im Golius nicht  
 findende Bedeutungen an: I pressit, ursit, adstrin-  
 t; cohibuit. V belli angustiam s. furorem sunt ex-  
 rti. III moerorem ei attuli, qui me curis mutuo  
 fecit. <sup>غام</sup> auffer: nubes, auch: coryza, rheuma  
<sup>مغبر</sup> coryza laborans. Der Katarrh als bewölkende  
 bolke; der Athem schwer; der Kopf nicht frei; die Stim-  
 e unrein; der Geruch aufgehoben; an Bedecken, Umhül-  
 n. <sup>غوم</sup> sydera exigua s. latentia; aer constrictus et  
 occupatus, als bedeckend, verhüllend den Himmel.  
<sup>غم</sup> und <sup>غبي</sup> auffer: nubes, auch; infortunium, ad-  
 ersa fortuna, an: anxit. <sup>غام</sup> auffer: capistrum,  
 uch: praeputium infantis; von jenem übergetragen.  
<sup>مغ</sup> nubes multâ pluviâ. <sup>أغم</sup> nubes constipata abs-  
 ue ullo intervallo. An: Bedecken. Eben daher: <sup>مغبرة</sup>  
 multis herbis affluens terra. — Hierher ferner folgende  
 stämme: <sup>غبي</sup> contexit domum, scil. superius te-

ctum ejus terra, arundine et caet. <sup>غُبِّي</sup> غُبَاءٌ, supre-

mum operimentum domus, sc. summa pars tecti ex arenis, arundinibus, similibusve facta, aut ipsae illae res. Uneig. IV pass. incognitus fuit, nec intelligi

potuit. Umhüllt, umdüstert seyn vom Geiste: <sup>غُبِّي عَلَيْهِ</sup> غُبِّي عَلَيْهِ

und <sup>غُبِّي عَلَيْهِ</sup> غُبِّي عَلَيْهِ defecit, animi deliquium passus est.

<sup>غُبِّي</sup> غُبِّي lipothymiam vel animi defectionem patiens; animi deliquium. — <sup>إِنْخِمَ</sup> إِنْخِمَ obscuratus, nubilosus

fuit. <sup>غَامٌ</sup> غَامٌ velum, operimentum; nebula. غَامٌ, med. Je, nubilosum, nubibus obductum fuit coelum.

II. nox adfuit, velut nubes. IV nubibus obductum fuit coelum; coelum nubilosum habuit ille, illi pluvia

contigit. <sup>سَعِي</sup> غَيْمٌ nubes, pec. quae coelum tegit. Dann metaph. von Sinnen seyn, betäubt seyn; hier besonders von wüthendem, betäubendem Durste, und einer mit betäubendem Durste begleiteten Krankheit. Daher: I. siti-

vit, siticulosus fuit; morbo <sup>سَعِي</sup> غَيْمٌ laboravit came-

lus, visceribus ardere visus est. <sup>سَعِي</sup> غَيْمٌ sitis; internus

ventris aestus; nomen morbi camelini; instar <sup>قُلُوبٍ</sup> قُلُوبٍ,

non tamen letalis.

Es scheint der Mühe werth, anhangsweise die so nahe verwandten Wurzeln <sup>גב</sup> גב, <sup>כב</sup> כב, <sup>קב</sup> קב durchzugehen. In B treten, wie in M, die Lippen zusammen, schließen den Mund, und sie und die Backen bilden um die Mundhöhle einen Schwibbogen. Die hinzutretenden Rehlmuten agiren auf dieselbe Weise wie in <sup>גם</sup> גם, <sup>כם</sup> כם, <sup>קם</sup> קם, und so muß denn

zwischen diesen Wurzeln und den Wurzeln קב, כב, גב die allerhöchste Verwandtschaft, ja Identität der Bedeutung seyn.

Zunächst die Wurzel mit allerhärtestem Kehllaute, קב. Von dem Begriffe der in sich aufnehmenden Höhlung, der umfangenden Wölbung, des Konvergen, und, von der andern Seite betrachtet, des Konkaven, gehen folgende Fälle aus: קב ein bestimmtes hohles Maas. קבא Zelt, Num. 25, 8. קבא Targum. Getreidemaas. קב Talmud. Das untere Ende der Trompete, als gewölbte Höhlung. קיבא, קיבא Rabb. lupanar, nach einer falschen Auslegung der Stelle Num. 25, 8. wo im Targ. קיבא dem Hebr. קבא Zelt, entspricht. מוסבא, מוסבא Rabisch: fornicaria, Wölbung. Denominativisch: Höhle, Wölbung machen. So im Hebräischen, קבב Höhle, Loch machen, durchbohren; metaphor. durch die Rede verwunden, durch beschimpfende, schändende Rede schmähen, und, was damit zusammenhängt, zu Schande und Schaden, zu Wunde und Tod Gereichendes aussprechen, verwünschen, verfluchen: maledixit, execratus est. Vgl. סבב secuit, reseculit; lingua confodit, maledixit, verbis probrosis petivit. קבב Targ. fornicare, Wölbung machen, wölben. قَبَّ foramen avis. قَبَّ tentorium, papilio. قَبَّ id; tabernaculum; fornix, concameratum opus; tale sacellum; turris. قَبَّ venter, als umwölbte Höhle. قَبَّ conchae marinae species. قَبَّ vir uterosus, mit aufgeblasenem, hochaufgewölbtem Bauche. قَبَّ naris obesior, amplior. Aeth. קבב hydropicus, als uterosus. Deno-

minatibisch: **قَبَّ** II fornice textit, ornavit, concamerato opere struxit; opus opere rotundo elaboravit; domus et caet. rotunda fuit, effecta est, scheinbar intransitiv, eig. Schwißbogen machen. V tale opus ingressus est.

**قَبَّ** V res fuit velut tentorium. Denselben Begriff verbal gefaßt: umwölben, umfassen; zwischenein in die innere Höhle aufnehmen, umdecken u. s. w. **قَبَّ** custodivit, retinuit aquam, vom Brunnen, der Wasser in sich enthält, Jerem. 2, 13. Ethpeel pass. Ethpaal tectus, opertus est. **قَبَّ** und **قَبَّ** **قَبَّ** congregatio aquarum, lacuna, lama; was Wasser in sich enthält. **قَبَّ** **قَبَّ** id.: Reich u. s. w. Aeth. **קָבַח** bedecken, überziehen, mit Gold belegen, mit Oehl und andern Flüssigkeiten bestreichen, begießen, besprühen u. s. w. Specieil: Salben, als gewöhnlichstes Bestreichen; daher: **קָבַח** das, womit man salbt, unguentum seu pinguedo quaevis; specieil: oleum, als vorzüglichstes. Aber auch von Butter. Amhar. **קָבַח** dasselbe. Amhar. **קָבַח** geradezu: Butter.

**قَبَّ** cibum comedit; potu repletus fuit, in sich auf-

nehmen, sich vollsacken. **قَبَّ** digitis; manu congregavit aliquid; carpsit, collegit crocum, da die Finger thun, die Hand thut, was Lippen, Backen, Gaumen, Zunge in KB. An: Zusammen auf einen Haufen bringen, Aufhäufen, Eines auf das Andere, schließt sich: rem alteri ingessit. Uneig. eine Person von allen Seiten zusammen drücken, pressen, bedrängen: hostiliter, inique in eum egit. Durch Häufen, Anhäufen, Aufhäufen erheben: extulit aedificium. Durch Zusammenfassen, Zusammenbringen, Zusammenstellen, Mischen bereiten: II. concinnavit, paravit. VIII praeparavit, instruxit. V eig. ringsum umhüllt, über-

haupt verdeckt, verborgen seyn, sich verbergen: venit a parte posteriore. VII se occultare et abdere curavit.

قَبْوَةٌ contractio; cum rem alteri ingeris. قَبْوَةٌ contractio labiorum. مَتَّبُو in unum contractus. قَبَاءٌ

tunica virilis, was da قَبَا, umfährt; speciell: pecul. persica, quae sub axillis per obliquum duplicatur. Denominat. II. in tunicam dictam aptavit pannum. V ejusmodi tunicam induit.

مَتَّبِي adiposus, zu Hauf gebracht, aufgehäuft. Zu-

sammelfassen, sich, Zusammenziehen, Zusammenfahren,

Einschrumpfen, Eingehen: قَبٌ extenuatus fuit ute-

rus. قَبٌ gracilitas medii corporis; ventris macies extenuatio. قَبِي qui jejumat, dopec concidunt

ilia. قَبٌ medio corpore gracilis, extenuatus iliis, ventre. Zusammengeschrumpft, rauh, runzlig: קָבָה ventriculus ruminantium, vel potius infima ventriculi pars. قَبَةٌ echinus: i. e. stomachi pars pelliculata.

Genes Organ ist besonders rauh, daher ἔχινος, Igel, genannt. Denom. V evasit res pelliculata echini instar.

Zusammenschrumpfen führt dann auf Vertrocknen, Ver-

dorren: قَبٌ siccata fuit absumpto humore caro, co-

rium; vulnus, dactylus; exaruit herba. قَبَةٌ

dactylus recens, qui exaruit. Zusammengefaßt, zu

Hauf gebracht, Haufen, Klumpen: قَبٌ durior, grandior

pars carnis; caput; metaph. praefectus, dux, rex, ad-

missarius; mas, de camelis, hominibus; quod inter duas coxas, duasque nates est, das vorragende Steißbein. **قَبْ** extremitas s. prominentia spinae inter duas nates; tribunus; dux, princeps populi, das Vorragende, Höchste; senex, als **شَيْخٌ**, Vorsteher. Zum Klumpen, truncus machen, von dem keine Extremitäten ausgehen: **قَبْ** amputavit manus. VIII id.

Mit weniger starkem Rehlaut, **כב**. Die in sich ein- und aufnehmende Höhlung, die umfassende, innen hohle Wölbung: **כרב**, **כרבא** cantharus, cupa. **כחא** urceus, cupa. **קוב** scyphus seu cantharus ansâ et tubulo carens; calix rotundo vertice; campilus; carina; cyathus; phiala. Denomin. **קב** bibit ex scypho seu cantharo non ansato. IV hujusmodi calice bibendo usus est. VIII id. **כבכב** Talm. hohler Deckel des Brotkorbes. Andere lesen: **כבכר**. Die Etymologie bleibt dieselbe. Immer doch wird es auf die einen Schwibbogen bildenden Lippen (in **ב** so gut wie in **כ**) zurückkommen. Außer diesen Spuren kommt diese nächste Bedeutung in Nomina nicht mehr vor. Desto reicher hat sie im Verbum **קב** gewuchert: eine solche umwölbte Höhlung darstellen, eine Wölbung machen, gebogen seyn, sich biegen, bücken; daher: **קב** gravis et appronnata fuit palma, trans. pronam eam fecit; convertit in pronum, ad inferiora, capite ad terram; prostravit humi pronâ facie; invertit eum, umkehren; überhaupt: prostravit humi; uneig. perdidit, destruxit u. s. w.; sich vorbeugen um noch Etwas hinzusehen, sich hinbiegen, hinwenden

ach: **وَجُوهَهُمْ فِي النَّارِ** vultu in ignem versi

at. IV convertit in pronum; prostravit humi pronâ  
 ie u. f. w. f. v. a. I., aber weniger gut. Es ist dann  
 igens als Kausativum von der intransitiven Bedeutung  
 a I: appronatus fuit, anzusehen. Als Kausativum der  
 nsitiven Bedeutung von I bedeutet IV auch: pote-  
 atem destruendi dedit; scheinbar intransitiv: incurva-  
 s fuit; concidit pronus in faciem vel in genua;  
 eig. incubuit, operam dedit negotio, cc. **علي**,  
 h darüberhinbiegen, darauflegen; facta fuit vaporatio su-  
 er caput gehört hierher, nehmlich, man neigt dabei den  
 opf über den Dampf hin, daher cc. **علي**. VII con-

ertit in pronum u. f. w. **الْأَتَكِبَابُ** incurvatio; decli-

atio super vaporem, cc. **كَبَّ عَلَيَّ** profligatio; uneig.

ituperatio. **كَبَّةٌ مِّنَ الْجَبَلَيْنِ** quod intercedit inter

uos montes; sehr nahe der reinen, ursprünglichen

Bedeutung: Konfavitât. **اِكْبَابُ** inclinatio capitis;

rono s. appronato capite excepta irrigatio;

eclinatio super vapores. **مَكَّبٌ** qui mul-

am respicit humum versus. **مَكَّبٌ** saepe terram

respiciens. **كَبَّ** f. v. a. **كَبَّ** convertit in pronum

prostravit humi pronâ facie; invertit; capite subverso

rejecit in ignem. Pass. praecipitatus est; rotatus

est. Ebenso **كَبَا** concidit pronus, prolapsus in faciem

fuit. IV prostravit; fecit ut procideret in faciem.

**كَبُوَ** caespitatio equi. Denselben Begriff verbal gefaßt:



umwölrend umfassen; umfangend in sich einfassen; zusammenfassen; sammeln; so in **كَبَا** verrendo radendove con-  
gessit sordes, nivem; scopis mundavit domum;  
deplevit effundendo amphoram, reinigen, ausleeren.  
**كَبَا** quod verrendo ejicitur domo; fimetum; scopae,

pec. quae inflectantur. **كَبَا** quae verrendo congeritur  
domoque ejicitur materia. Durch geläufige Auslassung  
eines zu supplirenden allgemeinen Aktusativ intransitiv,  
reflexiv gewendet: sich zusammenfassen, sich zusammenziehen,  
sich von der Außenwelt ab-, in sich zurückziehen,  
das Streben nach aussen aufgeben, sich losagen, abschließen,  
absagen, abbrechen, verneinen u. s. w. **כָּבַד** in sich  
zusammensinken, an sich halten, nach-, ablassen, versagen,

aufhören: extinctus est. Piel exstinxit. **كَبَا** desedit  
plaga; cineribus tectus fuit ignis, non autem ex-  
stinctus, noch nicht verlöscht, aber schon in sich zusam-  
mensinkend, vergehend. II operuit cineribus suppositum  
ignem; suffimigia adhibuerunt, adoleverunt, da  
man das Feuer mit Pulver überstreut; mit Aktus. des ge-  
läufig gewordenen entfernten Objektes, suffivit odoribus  
vestes. V injectit cineres prunis, cc **عَلِي**; reflexiv  
und passiv von II: sich beräuchern, beräuchert werden,  
wohin auch das angeführte **تَكَبَّىٰ عَلَيَّ مَحْضَرَةً** über

die Räucherpfanne sich hinneigend sich einräuchern. VIII  
ebenso. **كَبَا** das, womit man einräuchert, lignum aro-  
maticum ad suffimigia, spec. agallochum ejusve spe-  
cies. **كَبُوَّةٌ** focolus, thuribulum. Derselbe Grundbegriff  
wuchert fort: **كَبَا** fefellit igniarium non excutiens

em; inhibuit spiritum. anhelationem equus; in  
um actus fuit nec sudavit equus; gleichsam an  
halten, kein Wasser von sich geben; constitit vir at-  
tus ob rem repente accidentem, da das Blut in  
Adern gerinnt, starr, leblos, bewegungslos. IV so-  
ignem non excitavit; frustra illisit igniarium  
extundens ignem, der Feuerzeug täuscht, und er,  
Schlagende täuscht auch, sc. sich, die Erwartung, dies  
so gut wie der Feuerzeug. כִּבְיָ mutua separatio.

nmengefaßtes, Aufgehäuftes, Haufen, Klumpen:

גִּלְגֵּל glomus. כִּבְיָ excrementa, fi-

stercus, stercora, zunächst von runden, kugelför-  
Excrementen; vgl. גִּלְגֵּל, גִּלְגֵּל, dafür es auch in den  
Übersetzungen steht: Ezech. 4, 12. 15., Zeph. 1, 17.;

ebenso. Dann steht es im Talmudischen allgemeiner  
für גִּלְגֵּל. So auch גִּלְגֵּל für Mist überhaupt.

גִּלְגֵּל glomus, glomer florum. Denom. כִּבְיָ  
rav. Zu Kugel, Ball ist Correlat Kugeln, Rollen,  
seine Axe Drehen, als dem Kugelförmigen  
essentlich eigen. Meth. כִּבְיָ versavit, circumegit  
id rotae instar. Umhar. כִּבְיָ circa, cir-  
ca, rotatim. Meth. כִּבְיָ das sich wälzt, sich um  
ist: rotundus. כִּבְיָ das Kreißen, Kreißende: sphaera

כִּבְיָ rotunditas solis et lunae; — ebenso, um  
er einzuschalten, כִּבְיָ eig. Kreis, von den Him-  
pern gebraucht, Stern. In den Dialekten dasselbe.

abischen heißt כִּבְיָ Stern und auch multitudo,  
, coetus, congregatio, ausgehend letzteres von  
unbegriffe Klumpen, Haufen. Denomin. כִּבְיָ

stellavit, micuit fulsitque ferrum — כְּבִבָּהּ heißt ferner: summa ex pluribus numeris collecta, die einzelnen Posten für sich gedacht, sind die einzelnen Punkte, die, indem sie zusammentretend eine Peripherie konstituiren, in die Einheit aufgenommen sind, zum Einen, Ganzem werden. מְכַבֵּב das, woran haftet (M) Drehen, Kreißen: circulus, circumferentia; Kreis Lebens, der, Versammlung; Zusammengerolltes, Rolle, volumen; dann כ. ז. für Koheleth; wie ähnlich מְכַבֵּב in speciellem Sinne; summa ex numeris redacta, Summe als Koncentration, als Haufen sämtlicher einzelner Posten; metaphor. Johannes summa prophetarum, der die Reihe zu einem in sich beschlossenen Ganzen macht, daß sie nicht mehr eine Menge Einzelner sondern eine Ganzheit sind. Hieher aus dem Talmud כְּבִיבָהּ

circulus. Haufen, Klumpen, Kneuel machen: כָּבַּ in glomos aut complexus collegit, convolvitque filam eta. V collectus in cumulum glomumve fuit; motus, contortus, volutus fuit; ob morbum se prostravit camelus. Man könnte die letzte Bedeutung auch von dem ersteren Grundbegriffe herleiten, und an כָּבַ, sofern es prostravit heißt, anknüpfen wollen. Da aber von dieser Bedeutung in der V Konj. gar keine Spur vorkommt, vielmehr der Begriff des Aufklumpens hier allein herrscht, so haben wir es vorgezogen das Zusammenstürzen, Zusammenhaften als ein sich Klumpen zu betrachten. VIII in glomos aut complexus collegit, convolvitque. כָּבַ

cum pensum conglomeratur. כְּבִבָּהּ pillulae; כָּבַבْ Schneeballen. כְּבָבْ concisae carnes, quae cum cepis ovisque coquuntur sc. in globulos coactae, Gall. fricassé; secta in frusta caro, et in veru assata; caro.

tosta ad prunas, vulgo Carbonada. Denom.

ف ex minutim concisis carnibus paravit cibum.

ك cum res congregatur; crispae s. tortuosae, earumve tumulus; agmen camelorum aut

m. ك attractio, cum attrahitur, quod neveris, conglomeratur; gravitas, an: Aufgeklumpt, Klum-

dahet: ك من الابل camelus magnus; homi-confluxus, compressio, arctio, Knduel; impetus

in pugna, Schlachtgebräng; saevitia hyemis, gravitas. ك agmen equorum; turba, caterva

num; glomus convolutorum filorum, eorumve juum complexus manipulusve. ك scopae, an:

imen auf einen Haufen bringen. ك Cubebae,

atis species acris piperis formâ similis. ك

Knduel aufwickeln: rem supra aliam conjecit. II utus fuit, semet involvit vesti suae, co في,

Umwickeln auffndueln, sich einwickeln; concidit eas prae morbo vel facie, sich flumpen. ك

itudo virorum. ك idem; arctio hominum,

uxus, compressio. ك corporis mole col-

دactylus erassior. ك mulier

is. Metaph. ك nocuit. Aphel id. Eigentl.

menpressend, von allen Seiten andrängend Raum Freiheit benehmen, in die Enge treiben, zu nahe tres rings beschneiden, beschädigen, schaden. An Haufen,

Abtes, gerösst Nagendes: ك ascendit, elatus-

etum ejus terra, arundine et caet. <sup>غَمَاءٌ</sup> غَمِي, <sup>غَمِي</sup> supreme

mum operimentum domus, sc. summa pars tecti ex arenis, arundinibus, similibusve facta, aut ipsae illae res. Uueig. IV pass. incognitus fuit, nec intelligi

potuit. Umhüllt, umdüstert seyn vom Geiste: <sup>غَمِي عَلَيْهِ</sup> غَمِي

und <sup>أَغْبَى عَلَيْهِ</sup> أَغْبَى defectit, animi deliquium passus est.

<sup>غَمِي</sup> غَمِي lipothymiam vel animi defectionem patiens; animi deliquium. — <sup>إِنْخِمَصَ</sup> إِنْخِمَصَ obscuratus, nubilosus

fuit. <sup>جَمُفًا</sup> جَمُفًا velum, operimentum; nebula. <sup>غَامٌ</sup> غَامٌ,

med. Je, nubilosum, nubibus obductum fuit coelum.

II. nox adfuit, velut nubes. IV nubibus obductum fuit coelum; coelum nubilosum habuit ille, illi pluvia

contigit. <sup>سُحُبٌ</sup> سُحُبٌ nubes, pec. quae coelum tegit. Dann

metaph. von Sinnen seyn, betäubt seyn; hier besonders von wüthendem, betäubendem Durste, und einer mit betäubendem Durste begleiteten Krankheit. Daher: I. siti-

vit, siticulosus fuit; morbo <sup>غَمِي</sup> غَمِي laboravit came-

lus, visceribus ardere visus est. <sup>سُحُبٌ</sup> سُحُبٌ sitis; internus

ventris aestus; nomen morbi camelini, instar <sup>تَلَكَّبٍ</sup> تَلَكَّبٍ,

non tamen letalis.

Es scheint der Mühe werth, anhangsweise die so nahe verwandten Wurzeln <sup>גב</sup> גב, <sup>כב</sup> כב, <sup>קב</sup> קב durchzugehen. In B treten, wie in M, die Lippen zusammen, schließen den Mund, und sie und die Backen bilden um die Mundhöhle einen Schwißbogen. Die hinzutretenden Rehlmuten agiren auf dieselbe Weise wie in <sup>גם</sup> גם, <sup>כם</sup> כם, <sup>קם</sup> קם, und so muß denn

sehen diesen Wurzeln und den Wurzeln קב, כב, נב die als höchste Verwandtschaft, ja Identität der Bedeutung seyn.

Zunächst die Wurzel mit allerhärtestem Kehllaute, קב. In dem Begriffe der in sich aufnehmenden Höhlung, der fangenden Wölbung, des Konvergen, und, von der andern Seite betrachtet, des Konkaven, gehen folgende Fälle vor: קב ein bestimmtes hohles Maas. קבה Zelt, Num. 8. קבה Targum. Getreidemaas. קב Talmud. Das obere Ende der Trompete, als gewölbte Höhlung. קיבה, קיב Rabb. lupanar, nach einer falschen Auslegung Stelle Num. 25, 8. wo im Targ. קיבה dem Hebr. קב Zelt, entspricht. ממצב, ממצב Zabisch: for-, Wölbung. Denominativisch: Höhle, Wölbung machen.

im Hebräischen, קבב Höhle, Loch machen, durchbohren; metaphor. durch die Rede verwunden, durch beschimpfende, schändende Rede schmähen, und, was damit zusammenhängt, zu Schande und Schaden, zu Wunde und dem Gerethenden aussprechen, verwünschen, verfluchen:

ledixit, execratus est. Vgl. سب secuit, resecuit; quâ confodit, maledixit, verbis probrosis petivit.

קב Targ. fornicare, Wölbung machen, wölben. قَب


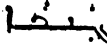
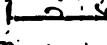
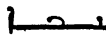

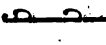

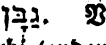
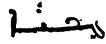
amen avis. قبة tentorium, papilio. قبة id; tabernaculum; fornix, concameratum opus; tale sacellum; turris.

قبة venter, als umwölbte Höhle. قبتب conchae

rinae species. قبان vir uterosus, mit aufgeblas-

em, hochaufgewölbtem Bauche. قبان naris obesior,

prior. Aeth. קבב hydropicus, als uterosus. Deno-

erst im folgenden נָמַר.  pons.   
dorsum, z. B. testudinis.  Zab. Das-  
selbe, aber uneigentlich, z. B. vom Schiffe, das auf  
dem Rücken der Gewässer schwimmt.   
und  dasselbe.  ebenfalls Zab.  
in gibbum se contraxit, gibbosus evasit.   
Zab. excelsus, sublimis, vergl. . Von demsel-  
ben Begriffe des eine Wölbung Darbietenden, Gewöl-  
ben gehen auch im Arabischen ausser dem schon aufgeführten  
جَبَّةٌ noch mehrere Formen aus: جَبَابٌ res spumae al-  
milis innatans lacti camelino, als gibbus. جَبَجَبَةٌ  
lapis super os putei. جَبَجَابٌ und mit Versetzung:  
جَبَابِجٌ multa aqua, an Häufen. جَبَابِجٌ tympanum;  
camelae obesae, ausgewölbt, fett. جَبَجَبَةٌ omasum  
carne concisa leviterque cocta et siccata  
vel pinguedine uti liquefactae caudae ori-  
nae infartum, als zum Gewölbtén ausgestopft, ausge-  
wölbt. Denomin. جَبَجَبٌ Il carne et pinguedine  
implevit omasum. جَبَجَبٌ terra aequalis et plana,  
ausgefüllt, ohne Lücken, Vertiefungen, ausgewölbt. Dies  
selbe Folge der Begriffe findet sich in dem auf andere  
Weise ausgebildeten Stamme נָבַב wieder. In sich auf-  
nehmende, umwölbtte Höhlung: נָבַב Cisterne, Lache,  
Teich. Im Talm.: lacuna, palus, fovea.   
sepulcrum. Im Arabischen ebenso. Der Schwübbogen,  
das Gewölbt: جَبَّةٌ Collect., جَبَابٌ Unit. tubera ter-  
rae rubentiora. Das Merkmal der Rötze liegt nicht in

Etymologie, und braucht nicht darinnen zu liegen. Ist erst später dazu gekommen. Siehe darüber, was zuvor bei <sup>550</sup>جِبْ gesagt wurde. Denomin. IV tube-  
valde ferax fuit terra. Ebenfalls an: Bogenstr.  
Rund: <sup>550</sup>جِبْ discus, in quo sutor corium secat.

m: <sup>550</sup>جِبْ Gewölbtet, gewölbt Kragendes darstellen,  
ung machen; egressus fuit anguis e latibulo.  
eminuit super aliquos; prominuit; imminuit.

ج (unter <sup>550</sup>جِبْ bei Castellus zu finden) ubera con-  
ntia et prominentiora habens mulier. <sup>550</sup>גִּבּ altus,  
nis, elatus fuit; trop. hoch, übermüthig seyn.

ebenso. <sup>550</sup>جِبْ die Wölbung u. s., die edelste,  
; die Stirn an Menschen und Thieren; metaph. do-  
; familiae seu populi princeps. Denomin. <sup>550</sup>جِبْ  
nte percussit; uneig. supervenit hyema, ccap.

latitudo ac pulchritudo frontis. <sup>550</sup>جِبْ magnam  
que frontem habens; spec. Leo. Ebenfalls von  
ng, aber durch andere Wendung kommt eine andere  
lung des <sup>550</sup>جِبْ, equi s. eorum agmen; tur-  
minum; eigentlich gibbus, Haufen. Zu der urs-  
lichen Bedeutung des in sich aufnehmenden Hofs




hrt wieder zurück: <sup>550</sup>جِبْ plaseina, fovea aquae.  
ganze Gang wiederholt sich nun auch in dem wie-  
ders erweiterten Stamme <sup>550</sup>גִּבּ, <sup>550</sup>גִּבּ fossa,

Samarit. <sup>550</sup>גִּבּ putens. <sup>550</sup>גִּבּ, <sup>550</sup>גִּבּ arcula.

Wölbung, Ezech. 16, 24. Denomin. <sup>550</sup>גִּבּ  
Kerbe machen; u. s. von den Furchen ziehenden  
en; daher <sup>550</sup>גִּבּ Ackerer, Ackerleute. Aus dersel-



gibt die *Wurzel* *חב, חב*. Von *חבוי*: *חבוי* Interjectionis gementis et dolentis, eheu. Bei freudiger Ueberraschung, freudigem Erstaunen, wenn der Mensch, ausser sich gesetzt, in Entzücken, Bewunderung sein selbst vergißt, sich auflöst gleichsam und in allen seinen Atomen dem Gegenstände zuschleigt, da öffnet sich weit der Mund, das nicht auf sich mehr reflektirende Subjekt ergießt sich frei, ohne Anhalt, und es waltet in der Interjection dieses Gemüthszustandes der A laut, der unter allen Vokalen mit am weitesten geöffnetem Munde gesprochen; das freie, ungehaltene Ausströmen malt; äh! Bricht der Unwille, der Zorn, entzückt, aller Fesseln frei, los und fährt zu auf den Gegenstand des Zürnens wie auf die Beute, den Raub, so malt sich der Affekt, die aufgeregte, gewaltige, durchaus centrifugale Richtung, das entzückte Losbrechen ausser sich hinaus dem Feinde entgegen in dem frei offenen a, in dem schlechthin centrifugalischen H, da das Subjekt sich als im Ergusse begriffen ausspricht; Häh! Ganz anders, wenn Gram und Schmerz im Innern wühlt, wenn dem Individuum die ganze Aussenwelt vergeht, der Sinn nach aussen verschlossen, der Blick zurück, einwärts gerichtet ist, auf's eigene Ich allein, wenn der Leidende sich krümmt, sich in sich zusammenbiegt, die Zähne zum Knirschen zusammenbeißt, das Weh in sich gleichsam zusammenpressend zu ersticken sucht; da hat Alles, das ganze Seyn den Charakter des Gepreßten, Verhaltene, da herrschen die abschließenden Artikulationen, die dunkeln Vokale und Konsonanten, das schließende M, W, U, O. In diesen Sprachlauten ist dieselbe Pantomimik, wie daß das Subjekt in solchen Umständen sich wie ein Wurm krümmt und windet, in beiden das Zusammenziehen, Zusammenpressen. Darum der verhaltene, an sich haltende Unwille, der nicht losfahren darf, der in sich freßende Grimm, murr, brummt. Das Entsetzen, das Grausen, das loskommen möchte so weit als möglich vom Gegenstande, sich ihm verschlies-

len; جَاب med. Waw, fidit, diffidit; laceravit; überhaupt: secuit, denn in jedem Schneiden macht Einschnitt, Kerbe. VII discooperta, discussa fuit es; extendit collum camela, ut mulgeretur, nsag: auf Einen Haufen ohne alles intervallum zu engeskumpft seyn, ohne irgendwo ein spatium zu bil- VIII fodit puteum; diffidit. Hierher: גָּב assere; eigentlich: Losgespaltenes, Abschnitt.  la. An Bohren, Durchbohren uneigentlich gefaßt, st sich in I und VIII: pervasit, pertransivit re- e m. جَاب med. Je, fidit, dilatavit; pertransi- trajecit, peragravit regionem. Aeth. גֵּב pa- Schale, Becher, daraus man trinkt; Eimer, damit schöpft. Amhar. גֵּב pelvis lavandis manibus. — sen, umfassen, zusammenfassen, zusammenbringen, auf bringen, sammeln. גָּב sammeln, zusammenles- einsammeln, x. s. vom Einsammeln, Eintreiben igen Erleges, auferlegter Strafe; an Auflesen, hier a Einzelnes auf, Ausnehmen schließt sich: auslesen, n, auswählen. Ithpeel und Ithpaal eingegetrieben n; so gewendet, daß die Person, von der man etnz , Subjekt wird: mulotari, Targ. Rabb. גָּב, גָּב us, selectus. גָּב exactor, qui census, tributa, aosynas ac similia colligit, Targ. מְגָב multa, , tributum, Targ.  exegit tributum; t; sustulit, removit, eliminavit, auflesend zu sich, ) nehmen, wegnehmen. Pael collegit, selegit, se- t, sequestravit, delegit.  beneficium, l. Kollekte. Samarit. גָּב schuldigen Ertrag eintreis von Strafe: Strafe eintreiben. Dann auch mit dem ativ des entferneren, aber durch häufige Verbindung

geldlosig gewordenen Objekts, der Person nehmlich, von welcher eingetrieben wird, multare aliquem; daher: Ith-peel bestraft werden. Ebenso Deut. 7, 25. für das Hebräische  $\text{נִקְּחָהּ}$  in die Schlinge, den Fallstrick gerathen, d. h. in eine Strafe, der Strafe verfallen.  $\text{נִבְּי}$  poena,  $\text{מִנְּבִי}$ , ebenfalls poena, steht an mehreren Orten für  $\text{נִקְּחָהּ}$ , 1. B. Exod. 34, 12., d. i. Strafe.  $\text{נִבְּא}$  exactor; v. s. princeps, dem die Steuer gehört; anders bezogen: foenerator, der Wucher eintreibt. Auch im Verbum  $\text{נִבְּא}$  hat sich aus der allgemeinen Bedeutung: schuldigen Beitrag eintreiben, die speciellere: Schuld eintreiben, entwickelt, mit Schuld, Eintreiben sich beschäftigen, Wucher treiben, auf Zinsen setzen, verleihen überhaupt.  $\text{נִבְּיָהּ}$  Zusammengefaßtes, Aufgehäuhtes, Haufen, Angendes, hoch Gewölbtes: eminentia, excellentia, sublimitas.  $\text{נִבְּיָהּ}$  Zab. elegit.  $\text{נִבְּיָהּ}$  Zab. Sammlung, caterva. Im Aeth.  $\text{נִבְּא}$  liegt der reine transitive Begriff zu Grunde in der reciproken Form:  $\text{נִבְּאֵנִי}$ , sich versammeln; oder, was diese Form ebenfalls gestattet, reflexiv gefaßt: sich in sich zusammenziehen, concentriren, sich von außen abwenden und in sich heimkehren, absteigen, ablassen. Daher das causative  $\text{נִבְּאֵנִי}$  sammeln, häufen. In der Grundform  $\text{נִבְּא}$  selbst ist dieser Begriff nur noch in intransitiver, oder eigentlich reflexiver Fassung (da der Aktusativ übergangen ist, durch den die Handlung als auf das Subjekt zurückkehrend dargestellt wird, wie umgekehrt, wenn passive Formen in reflexivem Sinne gebraucht sind, die andere Seite reflexiven Begriffes; daß das Subjekt auch selbst wieder das Handelnde ist, ausbleibt) gebräuchlich: sich zusammenziehen, von allem Aeußeren sich abkehrend, sich nach innen, in sich zurückziehen u. s. w. Diese Eine Handlung, von den beiden möglichen Seiten betrachtet, gibt zwei scheinbar gerade entgegengesetzte, aber in dieser

noch zusammenhängende Begriffe: redire, reverti, denn Subjekt ist in sich heimgekehrt; abire, digressus est, der Aussenwelt hat es den Rücken gekehrt, sich das losgesagt, abgewendet. Ret. wieder zu sich kommen, und: erhergestellt werden. IV caus. redire fecit; uneig. wieder erstellen; an Wieder, Zurückbringen schließt sich: Bringen, bringen, Darlegen, von Ablegen der Rechenschaft, Darles der Meinung, da immer der, an welchen man die Rechenschaft abgibt, als Hauptperson, Centrum, von dem Gewalt, Sagung u. s. w. verklehen, ausgegangen ist, den also Alles zur rück geht, gedacht wird. Im schlim-

Sinne: durch Verrath übergeben. רָדַדְתָּ reditus; litio. מְרַדְדִּים proditor. Hierher auch מְרַדְדִּים mer-  
 rius, Tagelöhner; d. i. eig. der einsammelt, der seinen  
 , als die Sinsen für seine vermietete Arbeit eintrahet.  
 dem Anhar. hierher: נָדַד intravit, introivit, in  
 hinein zurück; נָדַד intrare fecit; uxorem duxit,  
 ehen lassen; pass. הִנָּדַד nupst, einziehen. An-  
 üßen, Verdecken, Berbergen, u. s. w.: חָב II sich  
 rgen, entziehen, abivit, fugit, aufugit e bello vel  
 ia. VIII obivit lustravitque urbes, und חָבַט  
 um peragravit et circumnivit; eig. sich auf und davon  
 en, in die ungemessene Wüste untertauchen. Transi-  
 erscheint dagegen dieser Begriff in חָבַט recondidit  
 em; avertit, collum inclinavit; infrand. latuit,  
 uit; uneig. abhorrult, abstinuit; retromansit, pro-  
 uit; pusillanimitatem commonstravit; terrore per-  
 is fuit ob rem ee. חָב IV congregavit; collegit;  
 vit (machen ut. abstineret); sopivit. Ueberall fließt  
 ssen; Zusammenfassen; Sammeln; Umdecken; Berhül-  
 sich Umschleffen, Verschleffen; sich Los-, Absagen,  
 w. zusammen. חָב sich abwenden, sich abwendend

versagen, schände abweisen: re ingrata, ingratiore modo exceptit, indigne tractavit; accessit aquatum et destitutus quo hauriret duntaxat spectavit aquam in nem Alima die Versagung, Enthaltung κατ' ἐξοχήν; in letzter Bedeutung ist es intransitiv gewendet. II caus. Abwenden, retroversa fronte, vel inverso deorsum capite aliquem statuit; reflex. sich abwenden, daher s. v. a. I re ingrata, ingratiore u. s. w. VIII sich, (Missusio!) versagen, negavit, reprobavit; aqua corrupta est, quae diutius non duravit. جہا cum avis vel fera obvia sit ad partem sinistram. Dieß ist unglückliches Omen; also an: Versagen, Nicht-Zusagend, Widerwärtig; Abschlagend. جہا despectus, contemptus; vornehmen an sich, und von sich halten. جہا aversio, ingratus modus, vel qualitas ut si aqua, cum quis aquatum venerit, salsa sit, vel foetens aut hauriri non possit. جہا und جہا congregavit, deduxitque aquam in aquarium; collegit tributum. II incurvavit corpus deorsum, pronus fuit, constitit manibus in genua positis, s. faciem applicuit terrae; zusammenziehen, zusammenbiegen sc. sich, seinen Körper. VIII colligit; selegit, elegit; cingulum strinxit; vestes cingulo coëgit. جہا terra putei, quae circa eum eminus apparet, unde جہا stagnum editiore ora, ex qua aquam attingere nequeunt camelli; gleichsam Cingulum; dann: terra plana, late patens, abzuleiten von Sammeln, An-, Aufhäufen, Ausfüllen; nicht zu übersehen ist die Antithese zur vorigen, ersten Bedeutung. جہا, جہا, جہا aqua in aquario ex lapidibus structo ad aquandos camelos

cta. جَبَائِيَّة exactores tributorum. جَبَائِيَّة collecta.

er auch גרב, für גרבה; גב, für גבה nach Analogs  
es גב für und neben גמה; Samar. גרב, גרבה,  
גב; גב locusta, die sich Zusammenziehende; von

zusammengezogenen langen Beinen, durch welche sie,  
auseinander schnellend, hüpfet. Wenn es anders allge-  
rer Sattungsnamen ist! Sollte es Namen einer bes-  
ten Art seyn, so wäre gar manche Etymologie mög-

Von der Idee des Umfanges, in sich, Fassens ist  
lat (eigentlich durch das Passivum vermittelt) der Bes-  
der inneren Fülle, des Inneren, als des Umfaßten.

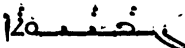
er das Samarit. גב was innen ist, das Innere; die  
z, als absolutes Innen. Gerade so kommt auch die  
osition ג zu ihrer Bedeutung. B ist die umfangende,  
er Fülle schwellend volle Wölbung. Im ג ist die an-  
Seite gefaßt, ist in das Correlat übergesprungen; was  
ngen wird, was innen ist, Inhalt; präpositionell:


So ferner im Samar. גבנה intestina; גבנה Kammer,  
as Innerste, innerstes Gemach. Die Reihe schließt  
r mit dem Begriffe des Zusammengefaßten, Geklump-



Als Nomen nur noch in dem entfernteren جَبْ

. umbilicus, das Klümpchen; crassus, robustus,  
, klumpig, ungefüß, stark, von ungefüßer, roher  
e, wild; κ. s. leo, der Starke; onager crassior,  
sinus validus feroxve, der Wilde. גרבא Talm.  
im. Als Verbum: zum Klumpen sich zusammenzie-  
sich klumpen. Diese Bedeutung muß im Syr. جَبَا  
onst transitiv: zusammenfassen, sammeln bes-  
, vorausgesetzt werden, daher dann Pael: zusam-  
hren, gerinnen machen; Part. جَبِيح coagu-



lum. Uneigentlich in **جَبَّ** geronnen, bestanden seyn, perstitit, moratus fuit; **تَجَبَّبَتْ** consistentia, mora. **جَبُونِ** was sich zusammengezogen hat, geklumpt ist, terra crassa ac dura. **حَبُونَةٌ** formica exigua; das Zusammengeklumpte geht als Gegensatz des lang hin sich Streckenden oft über auf das Zwerghafte, Kleine. Denominativisch zu fassen: **جَبَّ** IV. condensatum, pingue fuit l. a c; eig. Klumpen bilden, machen, daher IV. Transistiv endlich: zum Klumpen, truncus machen, amputare, truncare: **جَبَّ** reseccit, exsecuit, castravit, testiculos evulsit; denudavit folliis resectis palmam; maris flore foecundavit, da dieß folliis resectis geschieht, vgl. **أَجَبَّ**; uneigentlich: vicit, superavit, der Besiegte, qui detrimentum cepit, ist gleichsam truncatus, verkürzt, verkleinert, verstümmelt. **جَبَّ** sectio gibbi camelini; albedo anterioris pedis equini pertingens ad genua vel posterioris ad suffraginem, an amputatio; das dunkelfarbige Pferd mit weißem Fuße, sieht wie truncatus aus, als ob der Fuß ihm abgekopft wäre. Denomin. II albidus usque genua habuit pedes equus. **أَجَبَّ** die Form der Körpergebrechen: tuber resectum habens camelus, tuberis expers; jumentum castratum; natus carens s. eas depressas habens, uti et pectus mammasque mulier. **جَبَابَةٌ** planities, campus; desertum; ohne Berge, Bäume, Gewächse, gleichsam amputatum, castratum solum. **مَجَبَّةٌ** via regia, conspicua, patens, als die ausgehauen, unbebaut, flach ist. Hierher endlich auch das Syr. **ܝܚܢܝܢ** in **ܝܚܢܝܢ**


orticans, lacerans;  deorticatio, latitio, an amputare, tondere; fahl, glatt scheeren, ählen, machen überhaupt, daß keine Extremitäten, 's Hervortragendes, sondern überall glatte Wölbung

Endlich kommen hier auch Fälle vor, da B wie M werdendes, insofern in ihm die beiden Lippen zur Zeit zusammentreten, darstellt. In  selbst nur noch

Spur:  cum duo viri mutuo duas soroducunt et praebent. Mehr tritt diese Idee in dem nme  hervor, wo das in B an dem Lippenfortressich darstellende Verhältniß auf die Rede übergetragen, Wechselrede, Gegenrede, Antwort damit bezeichnet

So in  respondit; 

onsio, responsum.  III responderunt invi-; IV responsum reddidit; prägnant.: annuit, cont, morem gessit, der nicht ungehört, unberücksichtigt unbeachtet läßt die ergehende Bitte, vergl.  VI a. III; X s. v. a. IV.

Zum Schlusse noch einige Worte über die onomatopoeische Bedeutung, welche den durchgegangenen Wurzeln  zukommt.

Der W laut erscheint seiner besonderen, fast vokalischen Weichheit wegen nur noch sehr selten als ursprünglicher Grundlaut der Wurzel, häufig tritt das verwandte, stärkere, festere B als Stellvertreter ein. So kommt gar vielfachem onomatopoetischen Gebrauche, was in der geringen Lautmasse, welche die Muta darbietet, unbegreiflich scheint. W also verhärtet sich in B. lautenden W mußte, daß es lautend wurde, ein Stoß vorangehen, der als Hauchlaut aufgeht. Dieß



gibt die Wurzel **חב, הב, חב**. Von **חבוי**: Interjectio gementis et dolentis, eheu. Bei freudiger Ueberraschung, freudigem Erstaunen, wenn der Mensch, ausser sich gesetzt, in Entzücken, Bewunderung sein selbst vergißt, sich auflöst gleichsam und in allen seinen Atomen dem Gegenstände zusiegt, da öffnet sich weit der Mund, das nicht auf sich mehr reflektirende Subjekt ergießt sich frei, ohne Anhalt, und es waltet in der Interjektion dieses Gemüthszustandes der A laut, der unter allen Vokalen mit am weitesten geöffnetem Munde gesprochen; das freie, ungehaltene Ausströmen malt; äh! Bricht der Unwillen, der Born, entzückt, aller Fesseln frei, los und fährt zu auf den Gegenstand des Zürnens wie auf die Beute, den Raub, so malt sich der Affekt, die aufgeregte, gewaltige, durchaus centrifugale Richtung, das entzückte Losbrechen ausser sich hinaus dem Feinde entgegen in dem frei offenen a, in dem schlechthin centrifugalischen H, da das Subjekt sich als im Ergusse begriffen ausspricht; Häh! Ganz anders, wenn Gram und Schmerz im Innern wühlt; wenn dem Individuum die ganze Außenwelt vergeht, der Sinn nach außen verschlossen, der Blick zurück, einwärts gerichtet ist, auf's eigene Ich allein, wenn der Leidende sich krümmt, sich in sich zusammenbiegt, die Zähne zum Knirschen zusammenbeißt, das Weh in sich gleichsam zusammenpressend zu ersticken sucht; da hat Alles, das ganze Seyn den Charakter des Gepreßten, Verhaltene, da herrschen die abschließenden Artikulationen, die dunkeln Vokale und Konsonanten, das schließende M, W, U, O. In diesen Sprachlauten ist dieselbe Pantomimik, wie daß das Subjekt in solchen Umständen sich wie ein Wurm krümmt und windet, in beiden das Zusammenziehen, Zusammenpressen. Darum der verhaltene, an sich haltende Unwillen, der nicht losfahren darf, der in sich freßende Grimm, murr, brummt. Das Entsetzen, das Grausen, das loskommen möchte so weit als möglich vom Gegenstande, sich ihm verschlies-



Hier kann nun endlich auch noch die Erklärung des oben ungelöst gebliebenen Problems gegeben werden, wie es habe möglich werden können, daß  $\text{מָרַר}$  und  $\text{מָרָר}$ , Beide dem Lautcharakter nach so ganz verschieden, doch als *ἐνομαστικὰ ποινμένα* synonym sind. Die den beiden Verba auf gleiche Weise unterliegende allgemeine Grundidee ist das verhaltene Laufen. Dieses wird in  $\text{מָרַר}$  durch das hemmend und schließend verhaltende M gemall. Nicht nur M, auch W, wie wir gesehen haben, und überhaupt auch andere Laute können hier in Anwendung gebracht werden. Unter andern auch Ch, als in dem, nur durch andere Organe, nur an einer andern Stelle, ebenso wie in W der Hauch gehemmt, zurückgepresst, angehalten, verhalten, erstickt wird. Für Ch dann, wie für W das B eintritt, verhärtet G:  $\text{מָרַר}$ , und dies bedeutet nun als les gedämpfte, dumpfe Laute bei sich schließenden Organen von Menschen und Thieren, Brüllen, Surren, Flehen.

### III.

Die bisher aufgeführten konkreten Fälle führten uns nur in das Leben der Konsonanten ein, laßt uns nun auch den Vokalismus in konkreter Ausführung kennen lernen.

Wie wir sahen gibt in A die zur breiten, platten Fläche straff angezogene Zunge, die auseinandergetretenen Lippen, der weit offene vollkommen freie Kanal, der so mit ohne Hemmung und ungehindert ausströmende Hauch die Idee des in unbehindertem, ungedrohenem Erguße begriffenen, unaufgehalten sich außer sich setzenden Subjektes,

s, der Entäußerung, Centrifugalität, des aus-sich-  
 us-Gehens. Die Ausführung einer verwandten Idee  
 oben über H. In E dagegen ist, indem die Vors-  
 inge dem Vordergaumen sich annähert, die Lippen, in  
 Breite sich ziehend, zusammen und zurücktreten, der  
 Strom also mehr angehalten, in- und kohärent wird,  
 der volle freie Erguß aufgehoben, das Subjekt spricht  
 als nicht in centrifugaler Tendenz begriffen, als an-  
 haltend, sich innen verhaltend aus.

Daher muß, wenn der reine an den Konsonanten  
 endende Begriff als aus dem Subjekte, von welchem er  
 scirt wird, heraus auf Andere übergehend gedacht  
 , der Stamm unter A lautbar werden; unter E da-  
 , wenn der reine Begriff als in dem Subjekte bleib-  
 , nach innen gekehrt, immanent gefaßt ist. Transi-  
 mit A, intransitiva mit E.

Ferner, während das Subjekt in A als entäußert,  
 : sich gesetzt, aus sich heraus gekommen gilt, ist in  
 indem die Lippen annäherungs- und vergleichungs-  
 die gewölbte Decke, das überdachende Kuppelge-  
 darstellen — eine Bewegung, die erst in B, in M  
 Vollendung findet — der Begriff des Umfassens, in-  
 Tragens, des umfangend in-sich-Regenden gegeben.

Darum, wenn der in den Konsonanten des Stam-  
 niedergelegte reine Begriff als Thatsache, als objek-  
 angeschaut, als gemachte Erfahrung, also als von  
 n her Empfangenes, als in der Verbindung mit der  
 welt Gewonnenes, als Aeusseres gedacht wird, zu-  
 mit das Subjekt nur, indem es aus sich herausging,  
 ist, so werden die Konsonanten, an welchen die  
 Bedeutung haftet, durch A mobil. Wird dagegen  
 eine Begriff des Stammes nicht als objektive An-  
 ung, sondern als im Subjekte gesetzt, von diesem als

dessen Wunsch, Hoffnung, Furcht, Vermuthung u. s. w. getragen und gehegt gefaßt, so dient O \*).

Bis hieher wäre Alles einfach. Aber nun geschieht, da der Unterschied zwischen E und O im Gegensatze zum A sehr fein ist, ein Zusammenfließen der beiden Vokale, so daß E auch in den letzteren und umgekehrt O auch in den ersteren Fall eingeführt wird. Aber dieß geschieht nur allmählich und nicht so, daß Vermischung und Vermengung entstehen könnte. Die nähere Ausführung würde ein Eingehen und ein Ausbreiten erfordern, das uns hier zu weit führte. Wir bemerken nur andeutungsweise: die Eindringniß des O, um intransitive Begriffe zu bezeichnen, begann bei den Nomina, als wo keine Konfusion möglich war; da O hier in seiner specifischen Bedeutung nie zu fungiren kam. Daher ist im Hebräischen O bei Adjectiva schon ziemlich häufig. Im Verbum aber ist gewöhnlich noch E, wenn auch in dem dazugehörigen Adjectivum bereits O eingedrungen ist. Beispiele: קָרֹל neben קָרָל, נָבִיא neben נָבִי (für נָבִיָּה, der Gutturalis wegen), קָרֹב neben קָרָב, קָרוֹשׁ neben קָרוֹשׁ, קָרוֹב neben קָרָב. Erst später, da aber die zwei Verbalformen durch Verwachsung mit dem an verschiedener Stelle zutretenden Pronomen schon von dieser Seite in der Form geschieden waren und Verwechselung nicht mehr zu befahren war, fieng man an, diese Nomina auf O, nach Analogie derer mit A und E, verbal zu flektiren. Aber, während die O form bei den Adjectiva die Ausdehnung und Geläufigkeit einer wahren, eigentlichen Formation erhalten hat, ist die Verbalbildung mit O im Hebräischen noch fast nur Ausnahme. Ebenso im Aramäischen nur ausnahmsweise O. Das Vulgararabische kennt allein E. Dagegen im reinen Ara-

---

\*) Vgl. Vorrede.

hen hat, wie Aehnliches so oft vorkommt, die Verbindung des O für diesen Fall auch im Verbum sich sehr gebildet. Ebenso nur äusserst selten und nur ausnahmsweise hat im Hebräischen E in die Form der Subjektivität ergreifen. Allmählig nimmt dieß zu, und ist wieder Arabischen vollendet. Dadurch endlich, daß man weisend transitive und intransitive Bedeutung auch in zweiten, subjektiven Form zu unterscheiden strebte, die Vermischung vermehrt. Als in der ersten Form die anstifende Vokalisation durch E gleiches Gewicht neben transitiven durch A erhalten hatte, fieng man an, in II Form neben O; das man für das transitive A der Form beibehielt, allmählich auch für das intransitive E eigene II Form auszubilden, und nahm hierzu, da anderer Vokal mehr übrig blieb, (der Semit kennt drei Klassen) den Vokal der ersten und nächsten Klasse, phonetisch naheliegende A. Diese Scheidung und Vokalisation durch A ist bereits rein formal, nicht von der inneren Bedeutung des Vokals, die hier dazu dagegen ist, ausgegangen.

Auch der Ausdruck des passiven Begriffes durch den O, U gehört hieher. So bildet sich neben dem aktiven transitiven קָטַל (wie ursprünglich statt קָטַל das Participle hieß) das Passivparticipium קָטוּל, sich unterscheidend zugleich vom intransitiven קָטַל. Dieß geht dann auf die Fälle קָטַל von קָטַל, וָיָא von וָיָא über, doch, weil im Activum i fungirte, nicht der reine Satz zu Grunde liegt.

Aus derselben Wurzel, der auseinanderzusetzen jedem Vokale anhängenden Idee gehen noch viele andere Nomen hervor. Wir führen hier wenigstens folgende an.

Schon im Hebräischen spricht A an Nomina und angehängt die nach Aussen gerichtete Bewegung des

erregten Subjectes, das Streben, den Trieb nach einem ausserhalb Befindlichen aus. Das A erhält in diesen Fällen wie die meisten Flexionsvokale am Ende der nöthigen Bezeichnung wegen eine Lesemutter, und zwar, wie A gewöhnlich, א. Daher אֶ- locale bei Nomina, paragogicum bei Verba. Aus dem אֶ- locale der Nomina geht, nach einem überall wiederkehrenden Gange, das sinnliche Verhältniß des Raumes übertragen und uneigentlich gebraucht, der Accusativus der Araber hervor, als in welchem Casus der Gegenstand ausgesprochen wird, auf den die im Verbum ausgesprochene Thätigkeit gerichtet ist, auf den sie übergeht (transitivum), nach dem sie als nach ihrem Ziele strebt. Als Leseseichen entspricht im Arabischen wie gewöhnlich א dem Hebräischen א. Auch im Aethiopischen wird dieses Kasusverhältniß durch angehängtes A bezeichnet. Nicht überall aber erscheint dieß A hier ungestört. Schwierigkeit verursacht es nemlich, wenn das zu deklinirte Wort auf einen Vokal ausläutet. Ist dieser i, so fließt ia ebenso wie so häufig ai und aus demselben Grunde in den in der Mitte zwischen den beiden extremen Punkte a und i gelegenen Laut E zusammen. In Formen, die so unendlich oft vorkommen, wie Flexionsendungen, ist, um sie mundgerecht, geläufig zu machen, Ungewöhnliches, selbst Gewaltthätiges im Kontrahiren, Abschleifen, überhaupt in erleichternden Veränderungen gestattet. So geht das Aeth. אֶ in אֶ über, außer der Regel, die eigentlich nur die Zusammensetzung von au in o statuiert, aber der so häufige Gebrauch dieser Form brach durch. Ähnliche Gewaltthätigkeiten durch ähnlichen Zweck geheiligt finden sich allenthalben. So heißt vom Gothischen sunus der Dativ sunau, gewaltthätig für sunua, weil au mehr Einheit, mehr schlüpfender, geläufiger Aussprache fähig ist als das umgekehrte ua. Ganz beispieleslos ist übrigens jene Zusammensetzung

la in e nicht. So wird ähnlich aus Aeth. כְּרִית nach Zusammenziehung des j (Konsonant von l) und des auf folgenden a = כְּרִית, und analog Aeth. כְּנִית. כְּנִית. — Nach auslautendem ā wird das angegte ā natürlich in den gedehnten Vokal verschlungen. Also geht es auch nach ē und ō unter, wie auch nach Wohlautsregeln im Sanskrit auf ē und ō ein ā ohne und eine Wirkung auf jene zu äußern elidirt wird. In einem auslautenden u kann eigentlich gar nicht die e seyn. Es kommt nur in einzelnen Fällen vor und ist sich dann entweder vom Suffixum וְ her, in welchem Falle im Accusativus natürlich o (aus au; das u ziemlich nicht mehr, wie im Nominativ, an die konsonantauslautende Form anzuhängen sondern an auf ā auslautenden Accusativus) dafür eintreten, oder das u selbst ist auch nur Flexionsvokal, worauf gleich nachher. Der Status constructus wird im hebräischen ganz und gar so wie der Accusativus, durch hängendes ā bezeichnet. Hier ist aber die Bedeutung des Vokalanhangs eine andere. Der allgemeine Charakter der Konsonantennatur ist Abschneiden, Abschließen, und Aufhalten, Hemmen. Sollen daher zwei Wörter auf das Genaueste mit einander verbunden werden, die logisch eine Einheit ausmachenden beiden Nomina, das Nomen regens und rectum, so stört dieser obige Charakter des Auslautes des ersten Wortes. Hebt diese Störung durch Zwischeneinschieben eines e, und stellt so eine fließende Verschmelzung beider Wörter zu Einem her. Dieser eingeschobene Vokal ist ā, der nächste, einfachste, natürlichste aller Vokallaute, ceteris paribus sich überall von selbst versteht, die Funktion für sich hat, da er in der allereinfachsten Weise aus den Organen gebildet wird. Von den auf einen Konsonanten auslautenden Nomina, welche ihrer Zahl und Sprüchlichkeit der in diese Klasse fallenden Formen



nach Grund und Norm sind, geht dann diese einmal festgesetzte Form nach und nach zu den wenigen auf Vokal auslautenden abgeleiteten Nominalformen über. Ganz aus demselben Grunde findet schon im Hebräischen  $\text{וְ}$ , häufiger noch  $\text{וֹ}$  als Anhang am Nomen regens Eingang. Die dritte Vokalklasse,  $\text{וֹ}$ , hatte man hier übergangen, vielleicht eben darauf Rücksicht nehmend, daß  $\text{וֹ}$  schon in zu vielen anderen Funktionen geläufig war. Ebendeshalb erscheint auch  $\text{וֹ}$  als Bindenvokal in Nomina composita. Nicht zu vergessen ferner ist die aus derselben Wurzel hervorgehende Verschluckung des ohnehin als Nasenlaut schwachen, namentlich am Ende leicht schwindenden M der Plusvalendung  $\text{וֹ}$ , stat. constr.  $\text{וֹ}$ ; und N  $\text{וֹ}$ , stat.

constr.  $\text{וֹ}$ . Es geschah dieß um dieses hemmende Zwischenglied auszumerzen und zwischen den beiden engverbundenen Wörtern Vokalfluß herzustellen. — Dieses ist also die Bedeutung des Affusativanhanges. Man vergleiche das in der Konsonantenreihe eben so wie A in der Vokalreihe centrifugale H als Affusativbezeichnung im Aethiopischen  $\text{ሀ}$ , wie es an Nomina propria und an das Pronomen  $\text{እኔ}$  angehängt vorkommt. Nun wird es ferner deutlich seyn, wie im Arabischen die Affusativform auch für den Vokativ stehen kann. Der Aus-, Anrufende ist im centrifugalen Streben noch einem Aeußeren begriffen, nach Aussen gerichtet, wie der Deutende in Demonstrativa vgl. p. 53. Spuren eben dieser Bezeichnung des Vocativus finden wir auch im Aethiop.  $\text{አባ}$  von  $\text{አ}$ , o pater!

Von derselben Grundidee des A geht endlich auch die demonstrative Wendung in der Bezeichnung des st. emph. der Aramäer  $\text{ܐ}$ , roh und grob gesprochen, verdunkelt o:

, ל' aus. Das centrifugal auſſer ſich herausgehende iſt hier ganz ſo gebraucht wie im Hebräiſchen das in Konſonantenreihe dieſelbe Idee ausdrückende ך, als kel. Nur wurde hier das A als Flexionsvokal angeſetzt, nicht wie ך vorgeſetzt.




Die Bezeichnung der Caſusverhältniſſe durch Ablaut Ende iſt im Semitiſchen nicht von vornen herein angeſetzt, ſondern bringt erſt allmählich, indem man, ſo zu ſagen, ohne zu wollen dazu kam, ein. Der Caſus, deſſen Bezeichnung ſich zuerſt machte, war der Accuſativus, genauer zu ſprechen, dasjenige Verhältniß zw iſchen Nomen und Verbum, da jenes der Gegenſtand iſt, nach welchem die im Verbum ausgeſagte Thätigkeit zunächſt hinbetrieffet iſt, nach dem ſie ſich unmittelbar hinbewegt. Das logiſche Verhältniß wurde wie gewöhnlich durch einen von einem eigentlichen, räumlichen Verhältniſſe hergenommenen Ausdruck bezeichnet, durch denſelben Anhang, wie wir ſehen, der die Richtung, Bewegung nach ſich hin im Raume ausdrückt, durch das centrifugale. Nachdem ſo durch allmählich erweiterten, immer unſichereren Gebrauch der urſprünglich eigentlichen, reinen Beziehung gleichſam unter den Händen ein Caſus entstanden war, wird im Gegenſatze zu dieſem dasjenige Verhältniß, da das Nomen nicht Gegenſtand einer auf das gerichteten Thätigkeit, ſondern Subjekt iſt, da es die ſagte Thätigkeit vielmehr an ſich, in ſich trägt, ſie ſetzt, das Verbum, ſtatt deſſen Ziel zu ſeyn, ſelbſt, in ſich haſtend hat, bis zum Ausdrücke in einer Form deutlich fühlbar. Der Vokal O oder U ſeinem auseinandergeſetzten Charakter nach im Geſatze zu A dieſes Verhältniß aus. Daher wird der Accuſativ im Arabiſchen durch auslautendes O oder U bezeichnet. Ebenſo im Aethiopiſchen, in Anfangen wenigſtens. So z. B. in מַחֲרִי, מַכִּי. Von ſolchen Nomina



bildet sich dann natürlich der Accusativus ganz einfach durch auslautendes a, **تَنْتِ**. Das im Nominativus auslautende U kann, als selbst nur der Flexion jenes einzelnen Kasus dienend, hier gar nicht mehr in Betracht kommen.

In demselben Verhältnisse, wie Nominativus und Accusativus, stehen die beiden Formen des Arabischen Futurum **يَتَنَّتْ** und **يَتَنْتْ**. Das Fut. ant. drückt, dem Accusativus entsprechend, das aus, wonach das Streben gerichtet ist, worauf man sich zubewegt, das Beabsichtigte. Im Gegensatz dazu, wie gegen den Accusativus der Nominativus, thut sich dann die andere, die Nominativform **يَتَنْتْ** auf.

Daß im Arabischen den überhängenden Kasusvokalen eine Nasalis sich anhängt, ist aus der Natur des Nasens lautes leicht zu erklären. Mehreres darüber weiter unten. Namentlich gibt hier das Streben einen Ruhepunkt, einen Schluß zu bilden, positiven Grund einen Konsonant anklingen zu lassen. Im st. constr. daher fällt diese Nasalis weg, da sie hier nur die fließende Verschmelzung hindern würde.

Von einer andern Seite betrachtet bieten die drei Vokale A, I, U wieder andere Differenzpunkte dar. A ist dem in seinem Bildungsprozesse bedingten Lautcharakter nach die Expansion, das Breite, Flache, Platte, das nach allen Seiten hin Ausgebreitete. I dagegen ist der Punkt, die Spitze, das in ein Centrum Gebrachte, auf einen Punkt Concentrirte, die Einheit u. s. w. U endlich, in welchem die Lippen dem Schlusse zustreben wie in W, ist im Wesentlichen auf dieselbe Weise und aus demselben Grunde wie W, M die Oscillation, das Wimmern und Wimmeln unzähliger durch einander schwärmender Atome.

I stellt also dar das Concentrirtste, das in die Enge, zur Einheit Gebrachte, die Persönlichkeit, das Individuum, das Ich, als das concentrirte und encentrirtste Leben, das nicht besteht in reiner Expansion ohne Negation, das vielmehr eine gewisse Negativität voraussetzt, ein in sich Zurückgehen, ein sich Zusammenfassen, sich Abschießen, sich in sich Verschließen. I macht den Gegensatz des Unpersönlichen, des Abstractum, als in welchem die lautere Expansion, keine Konkretion, keine Concentration, keine Persönlichkeit ist. Deshalb werden von Abstracta vermittels des angehängten I Concreta abgeleitet. Es erscheint in diesem Falle wieder durch eine Lesemutter gefestigt und bezeichnet:   Im späteren Hebräisch und den vergleichungsweise überhaupt verdorbenen Aramäischen Dialecten kommt erst , das als Ausartung zu betrachten, vor.

A dagegen, als entgegengesetzter Bedeutung, spricht den weiblichen Charakter aus. Das Weib ist die Disfluenz, die Elasticität, das Zerfließende, Weiche, Nachgebende, Hingebende, Anschmiegende, Schmiege- und Biegsame, ist ein Fluß mehr als ein harter Kern. Der Charakter des Mannes dagegen ist die überwiegende Persönlichkeit, das entschiedener sich selbst und sich entgegen-Setzen, er ist das schroffer sich Abschießende, das egoistischer Widerstehende, das einen harten, festen Kern Bildende, das herber, strenger an sich haltende Leben. Auch physisch muß darum das Weib mehr ein Schwellendes, ein weich und elastisch Anschwellendes, der Mann im Gegentheile mehr ein gedrungenes, festes, hartes Knochenwesen seyn. Daher nun, wie  Persönlichkeit bezeichnet, so A des weiblichen Charakters Weichheit, Zerfloßenseinheit. Davon kommt die Femininalendung  Aus

dem Gefagten wird auch erhellen, wie und warum Abstracta die entschiedene Vorliebe, sich der Femininalbezeichnung unterzuordnen, zeigen können. Ueberall das expansive A als Gegensatz des abstringirten I. Die Abstracta sind gleich der anorganischen Materie, die nur in der Ausdehnung ist, ohne Konzentration, keine Organismen, keine Individualitäten, keine Persönlichkeiten, nicht also I sondern A. So auch  $\aleph$  von Personen; dagegen  $\aleph$  das Sächliche, Unpersönliche \*).

Nun ist aber I doch auch wieder Femininalendung, dient zur Bezeichnung des, seinem Charakter nach so entgegengesetzten weiblichen Geschlechts! Gerade das ist das Schöne; das Erquickende, daß der Sprachgeist nicht so geradeaus fortschreitet, sondern in der allerherrlichsten Vielseitigkeit und Mannigfaltigkeit, in der allernüberschbarsten reichsten Fülle nach allen Seiten hin ausbiegend und sich verschlingend und in einander und durch einander windend fortwuchert, Gegensätze setzend, dann sie scheinbar wieder vernichtend, und mit einer gewissen Vorliebe, das Allwidersprechendste doch wieder auszusöhnen. Aber in diesem anscheinenden Chaos findet des Sprachforschers Dialektik endlich dennoch lauter Einheit und Gesetzmäßigkeit. — I ist das in die Enge, das auf einen Punkt Gebrachte, der Punkt, das Spitzigste, Feinste, Kleinste, Mindeste, Winzigste. Daran knüpft sich die Idee des Weiblichen als das Kleine, Schwache. Daher kommt I im Semitischen als Femininalbezeichnung vor. — Bemerkenswerth ist, daß auch im Sanskrit A und I als Femininalendungen vorkommen.

---

\*) Rein phonetische Fortbildung zu der in allen Sprachen immer mehr eindringenden Weiche zeigt sich in dem an Masculina auch erscheinenden  $\aleph$  parag.

Von der Idee des Punktes geht auch der vielfache demonstrative Gebrauch des I aus, so daß man gleichsam auf den Punkt mit der Fingerspitze zeigend hinsieht, spitzig und scharf, scharf und genau auf den Einen Fleck gerade hinzeigt. Hieher gehört i, das die Griechen an Demonstrativa anhängen. Daher kommt ferner I in so vielen Demonstrativa als Wurzel, oder wenigstens als Wurzelvokal vor. So im Sanskritischen i und j. So i im Lateinischen: is, ille, hic, qui, iste u. s. w. Hieher endlich die Endung des Locativus i, wie er sich noch im Sanskrit als eigentlicher Casus und in den andern verwandten Sprachen in Spuren vorfindet.

I steht endlich dem U entgegen, insofern es das Individuum, die Einheit, die Eins ist, U aber die schwärmende Menge, die wimmelnde Vielheit. Daher ist U die Pluralendung im Semitischen, im Verbum und in einigen Pronomina \*). Das in der Konsonantenreihe entsprechende,

---

\*) Im Arabischen ward am Nomen ursprünglich als Pluralbezeichnung u angenommen, wie im Hebräischen am Verbum. Diesem u hing sich, wie auslautenden Vokalen so oft ein Nasenlaut nachtönt, mit der Zeit N an: <sup>ع</sup>ون, und, nach Arabischer Weise mit überhängendem Vokalauslaut: <sup>ع</sup>ون. Beiläufig bemerkt: diese Tendenz, den auslautenden Konsonanten zu vokalisieren zeigt sich schon im Hebräischen. Dahin gehört nelmlich jenes logisch bedeutungslose, bloß phonetisch dem allgemeinen Streben nach Erweichung in die Hand arbeitende ן, parag., welches wir in Fällen aller Art vorfinden, z. B. in מְנוּחָה, מְנוּחָה, מְנוּחָה und überhaupt in Beispielen aus fast allen Redetheilen. Im Arabischen ist diese Tendenz zur Vollen dung gebracht, so daß nunmehr nur in den allernächsten

nach Entstehung, Charakter und also auch Bedeutung wesentlich verwandte M kommt ebenfalls als Pluralendung

Fällen und meistens nur des bestimmten, bedeutungsvollen Gegensatzes wegen der auslautende Konsonant noch wirklich vokallös ist. Der überhängende Vokalauslaut wird dann zugleich zu Gunsten des logischen Princips benützt, um nelmlich Flexion und andere Unterscheidungen (wie z. B.

يَعْتَلُ und يَعْتَلُ, wo auch, des logischen Vortheils wegen, noch die, im Hebräischen allein gebräuchliche, vo-

kallöse Form يَعْتَلُ vorkommt) anzubringen. Wirkt eine solche logische Rücksicht ein, so wird der seiner inneren Bedeutung nach entsprechende Vokal angenommen, z. B. im Accusativus und im Futurum antitheticum A, im Nominativus und im Futurum indicativum U, aus gutem Grunde, wie wir sahen. Ausserdem nimmt man, wie auch im Hebräischen, den A-laut, als phonetisch allernäch-

sten und leichtesten Vokal. Beispiele: أَنْتَنْ, هُنْ (im

Hebräischen kam אַתְּנָן, הֵנּוּ noch daneben vor); هِي, هُوَ;

قَتْلُ (im Hebräischen bloß דָּרַח, דָּרִיחַ, דָּרִיחַ u. s. w.

Selbst auf Partikeln erstreckt es sich: مَع, aber auch

schon مَع (مَع). Uebrigens ist nicht zu verkennen, daß

sich diese Richtung mit sichtbarer Vorliebe an Feminina

bethätigt. So schon im Hebräischen: אַתְּנָן, אַתְּנָן;

wie Aehnliches von אַתְּנָן, אַתְּנָן. So im Arabischen:

هُنْ, أَنْتَنْ, قَتْلَنْ; dagegen noch, nicht ohne Grund,

vokallös: هُمْ, أَنْتُمْ, قَتْلُمْ. — So also war هُنْ

zur Pluralbezeichnung im Arabischen geworden. Gerade so

vor. So im Nomen. Ursprünglich wurde das M ganz vokallös angehängt; demnächst mit dem allerkürzesten, unwesentlichsten Vokale, d. i. mit Segol, so noch in  $\text{מן}$ ,  $\text{מן}$ , wie denn in Pronomina überhaupt die ältesten Bildungen sich nicht selten spurweise erhalten haben. Da aber der Sprachgeist im Hebräischen immer mehr auf Verlängerung, auf Dehnung der Vokale in den Endsyllben aufstrebt, so wird aus Segol, das in seiner allzugroßen Kürze gar nicht fähig ist, als tonhaltender Vokal zu fungiren, und gewöhnlich daher auch sonst in solchem Falle einem gedehnteren Vokale gewichen ist, zunächst Zere. So in  $\text{מן}$ ,  $\text{מן}$ . Auch dieses dehnt sich noch weiter, und so tritt endlich  $\text{י}$  ein, wie es in der gewöhnlichen Form lautet:  $\text{מִי}$ . Noch aus der vorletzten Periode, da noch Zere als Vokal fungirte, schreibt sich die Form des st. constr. her. Statt  $\text{עַם}$  sprach man für den Fall zusammenfließender Verschmelzung mit dem folgenden Worte

---

finden wir die hebräische Pluralendung am Verbum: U, im Aramäischen und Arabischen vielfach zu  $\text{ן}$ ,  $\text{ون}$  erwachsen. (Im Hebräischen selbst sind die Anfänge bekannt, Nun parag.) Wo dieß N dann hindert, bei genauer Verbindung mit dem Folgenden, im Stat. constr. ist es, wie das N der Nunnation im Singularis unzerdrückt. — Das M der Pluralendung gibt abgestumpft (s. p. 63) N. Daher das Aramäische  $\text{ן}$ . Hier ist es rein phonetisch. Aber diese Abstumpfung kann auch nach logischer Rücksicht vorgehen. So drückt in  $\text{מן}$  neben  $\text{מן}$ ; in  $\text{מן}$  neben  $\text{מן}$  das stumpfere, charakterlosere N, den minder entschiedenen, weniger scharf charakterisirten, gleichsam unpersönlicheren, verfließenderen, weiblichen Charakter aus. S. darüber das kurz vorher über die Femininalendung Beigebrachte.



nach elbirtem M (vgl. kurz vorhin) bloß ē. Diese Endung schlug sich schon in dieser Periode als stabile, eigene Formation nieder, und nahm daher an der ferneren Fortbildung des Vokals weiter keinen Theil. Dieß konnte um so leichter geschehen, da durch Elision des M die Form des stat. constr. von der reinen Pluralendung wesentlich geschieden und ausser Zusammenhang gekommen war. Auch mochte man es um so lieber dabei belassen, da ein anghängtes מ (wie der stat. constr. von מִן heißen würde) zu vieldeutig und für viele andere Fälle schon in Anspruch genommen war. Jenes überhängende ē aber mußte nach der allgemeinen Norm mit einer Lesemutter zusammentreten, um eine bestimmte Bezeichnung in der Schrift zu gewinnen. Denn die Vokale innerhalb des Wortes waren an sich schon durch den eigenthümlichen, streng geregelt sich gleichbleibenden Bau jener Sprachen bestimmt, für diese war besondere Bezeichnung nicht nöthig. Das konkrete Eintreten oder Nicht-Eintreten der überhängenden Flexionsvokale aber konnte aus der Ökonomie des Wortes keineswegs erkannt werden und war doch von zu großer Wichtigkeit um unbeachtet zu bleiben. Daher werden in diesem Falle immer Lesemutter angewendet. So מִן —

I dagegen als Vokal der Einheit, der Eins wird in אני gesprochen. Gegensatz: Pluralis, אנִי. So hat auch im Indo-Germanischen das Pronomen der ersten Person ursprünglich I, daraus erst abgestumpft E. Vgl. das Griechische ik; althochd. ih; ἐγώ; ego. Hierher auch das Sanskr. ēkā, eins.

## IV.

Wir gehen nun an den Versuch, die aufgestellten Grundsätze auch auf den sogenannten Indo-Germanischen Sprachstamm, oder wenigstens die vornehmsten und zugänglichsten Aeste dieses Stammes anzuwenden. Vorher aber findet der Verfasser sich bemüßigt, unumwunden zu bekennen, daß seine Kenntniß von diesen Sprachen noch theils viel zu mangelhaft, theils viel zu wenig in den innern Bau eingedrungen ist, als daß er sich mit der zu einer umfassenden und durchgreifenden Bearbeitung des ganzen vorliegenden Materials nöthigen Sicherheit und Selbstständigkeit bewegen könnte. Dennoch unternimmt er den Versuch, da es hier ja nicht auf die Haltbarkeit oder Unhaltbarkeit einzelner Kombinationen, sondern allein darauf ankommt, das Princip der Konstruktion auch für diese Sprachen ins Leben zu rufen, die Etymologie auch hier zur Wissenschaft zu erheben. Ein für allemal sey jedoch hier im Voraus erklärt, daß wir das Einzelne im Folgenden mit nicht mehr Zuberficht, als unborgreiflichen Andeutungen, konjektureirenden Vermuthungen zuseht, aufgestellt haben wollen. Ueber einzelne Kombinationen werden wir mit Niemanden streiten. —

Um tiefe, dunkle, dumpfe, dröhnende, summende, brummende Schälle und Laute in einem Sprachlaute wiederzugeben, entsprechen die Laute W, M, auch N, als welche alle drei, bei geschlossenem oder schier geschlossenem Munde gesprochen, eben dadurch den Lautcharakter des Dunkelen, Dumpfen, Dröhnenden erhalten. Von diesen Dreien heben wir mit Uebergang der zwei andern hier nur das M aus, und verfolgen dieß durch alle die Bildungen, in die es aufgegangen ist.

Wir setzen voraus, daß auch der des Semitischen unkundige Leser in Aufsatze II bis dahin fortgelesen hat, wo

die Aufführung der konkreten Fälle aus den Sprachen Semitischen Stammes beginnt. Ohne Weiteres fangen wir daher hier sogleich mit der Wurzel HM, die Konstruktion derselben von dorthier voraussetzend, an.

In einem Punkte jedoch weicht schon hier, gleich in den Anfängen der Indo-Germanische Stamm von dem Semitischen ab, nemlich in der Vokalisation. Der Vokalismus in seiner ursprünglichen tieferen Bedeutung als Ausdruck aller der Nuancirungen des Grundbegriffes, in welchen der Einzelfall nach seinen individuellen Verhältnissen wiedergegeben wird, waltet unverkürzt und ungetrübt im Semitischen (die theilweise Ausführung hievon siehe in Aufsatz III), nicht mehr aber im Indo-Germanischen. Unseres Amtes ist es nicht, zu bestimmen, in wieferne Spuren und Ueberbleibsel in den Sprachen dieses Stammes nachzuweisen seien, obgleich Manches sehr auf der Oberfläche zu liegen scheint, wie z. B. der Ablaut im Gothischen u. s. w.; noch viel weniger zu versuchen, das Verlorene aus solchen Resten herzustellen. Genug, der Vokalismus in seiner ursprünglichen, eigenthümlichen Bedeutung, wie er sich noch im Semitischen durchgeführt findet, ist hier, in der Durchführung wenigstens, verloren. Darum, während im Semitischen die Vokalisation der Wurzel HM nach festen Gesetzen erfolgen würde, so zwar, daß die Vokale in schönem Wechsel sich ablösend, die mannichfaltigen Verhältnisse, unter welchen der reine, an den Konsonanten haftende Wurzelbegriff im Subjekte verschieden gedacht werden kann, ebenso verschieden ausdrücken, fehlt dagegen in unserem Sprachstamme dieses seine Vokalleben, und nicht zum Ausdrucke einer ganz eigenen Sphäre, nicht in selbstständiger Bedeutung dient hier der Vokal, sondern, wo seine Bedeutung nicht bloß formal ist, strebt er nach Einem Ziele, mit dem Konsonanten haßt die in diesem ausgedrückte Idee seinerseits  
aus

aus der Vokalreihe nach. Demnach fordert die onomatopöetische Wurzel HM den Vokal u, oder o, denn diese sind in der Vokalreihe, was M unter den Konsonanten, das tiefste, dunkelste, dröhnendste Element.

Engl. to hum, neuhochd. hummen, humsen; hummel \*). Ueber die Erscheinung des im Worte hummel erscheinenden derivirenden el bemerken wir Folgendes.

In L ist die Zungenspitze an den Vordergaumen ausgelegt. Die Zunge tritt aber nicht steif und starr in ihrer ganzen Breite dem auswärts strebenden Hauche entgegen, wie im T, sondern schlaff und lose gibt sie, biegsam weichend, nach, und stellt so das Gegentheil des Gesteiften, des unbiegsam Steifen, des gefesteten Starren, des undurchdringlich, unnachgiebig Festen, des angezogen Straffen dar, das knochenlos Biegsame, das elastisch Nachgiebige, Weiche, das lax und lose Nachgelassene, Schläffe, was ohne Halt sich biegt, windet, schlingt, wickelt. Im Gegensatz zu dem in starrer Steifheit gerade hinaus Stehenden ist es also das Gebogene, Gewundene, Gewölbte, das eine Höhlung darbietet, zu umwinden, umschlingen, gewölbt zu umfassen, sich um ein innen, in sich, im Busen, im Schooße Befastetes ringsum herumzuschmiegen bereit ist. Wir begnügen uns diese Bedeutung des L nur beispielsweise durch einige konkrete Fälle zu belegen. Ἐλξ alles Gewundene, Gebogene, Geringelte; ἐλίσσω zum Ἐλξ machen; biegen, winden, drehen, schlingen, wickeln, wälzen. Die Idee des umschlingend Umwölbenden, des

---

\*) Die das Germanische betreffenden Angaben im Folgenden sind theils aus Fulda, theils aus Adelung's großem Wörterbuche entnommen. Aus diesen Quellen erklären sich auch die Abbreviaturen.

gewölbt Umfassenden, des umfassend-Hohlen tritt hervor in ἄλογ, αἰλαξ, ὠλαξ, ὠλξ Furche; αὐλῶν jede vertiefte Gegend zwischen Bergen oder Uferwänden, Thal, Schlucht, Engpaß, Meerenge, Kanal, Graben, Gang; αὐλός jeder röhrenartig gehöhlte Körper, die Aldern, die Kanäle einer Wasserleitung; jedes Blasinstrument, besonders die Flöte. Mit verstärktem Anhauche: γαυλός und γαυλός Melkeimer, Schöpfseimer, Gelte, Butterfaß, Dienstock; γαῦλος ein rundes phöniciſches Rauffarthſchiff; γωλεός, γωλεοί und τὰ γωλεά Höhle, Schlupfwinkel der Thiere; κάλαδος geflochtener Handkorb; großes Kühlgefäß; καλάμη Halm, hohler Stengel; καλύβη Höhle, Hütte, Zelt; κάλυξ jede Hülle, Hülſe, Knospe, Schale, Keim, darinnen Etwas umschlossen liegt; κοῖλος, hohl; κόλπος Schooß, als der natürliche Bug; die Höhlung, in die man aufnimmt; dann auf viele Arten in ſich aufnehmender Höhlung übergetragen; κυλός, κυλλός gebogen, gekrümmt, krumm; κύλη Becher, Schale; κύλιξ Becher, Kelch. Dieselbe Idee, die den aufgeführten Nomina unterliegt, gibt, verbal gefaßt, die Begriffe des Umwindens, Umwölbens, innen befaßt, Haltens, in ſich, Aufnehmens, in ſich, Tragens, Umhüllens, Bedeckens u. ſ. w. ἑλύνω, att. ἐλύνω umwickeln, bedecken, umhüllen; εἰλύνω, att. εἰλύνω um etwas wälzen, wickeln, winden, drehen, herumwickeln, umhüllen, verhüllen, bedecken; εἰλέω, εἴλω, att. εἰλέω vom Umwickeln, Um-, Zusammenfassen ausgehend eigentlich: rings umfassend zusammendrängen. Alle Bedeutungen dieses Wortes gehen von diesem Begriffe aus. Ἀλής, ἀλής umfaßt, zusammengefaßt; gesammelt, versammelt, angehäuft; ἀλίσσω sammeln, zusammenbringen; αἰλῶω, αἰλωμι, αἰλίσκομαι gefangen, ergriffen, erobert werden; ἔλω sofern es zu αἰρέω nehmen, greifen, fassen,

sahen Formen gibt, gehört auch hieher. Davon auch *ελεω* Raub, Fang, Beute. Mit verstärktem Anhauche: *καλύπτω*, bedecken, verhüllen. Hieher auch die sanskr. Wurzel: *hul*, tegere; uneig. *occidere*, ferire \*). Aus dem Germanischen: isl. *hol*, mit verhärtetem Anhauche: dän. *gul*, (schwed. *kul*, *källor*, holl. *golve*, vorago; denominativ: Ulf. *huljan*, Höhle machen, *cavare*; gl. mons. *holan*, (schwed. *hola*, isl. *hula*, *fodere*; Ulf. *halja*, angels. *hella*, neuhochd. *hölle*; Ulf. *hals*, *column*, neuhochd. *hals*; isl. *hul*, neuhochd. *hülle*, das in sich, in der inneren Höhle birgt, verhehlt; Ulf. *huljan*, schwed. *hölilia*, nhd. *hüllen*; nhd. *hülse*, Ulf. *huljan*, schwed. *hölilia*, angels. *helan*, mns. *helen*, *occulere*; nhd. *verhehlen*; Roff. *heli*, *velamentum*; mit verhärtetem Anhauche: Roff. *chelih*, (schwed. *kalk*, nhd. *kelch*; gl. mons. *chella*, *trulla*, nhd. *kelle*; gl. mons. *chela*, *caulis*, neuhochd. *kiel*, *halm*; Rab. *chela*, mns. *kelwe*, nhd. *kehle*, belg. *guls*, *gula*; Ulf. *kilthei*, *uterus*, *sinus*, *inkiltho*, *gravidia*; Lat. *kiulla*, *pera*; dñm. *gale*, *Rinne*; holl. *kuyl*, *cavum*; du Fr. *caldus*, schweizer. *kalte*, nhd. *gelte*; holl. *kul*, *coles*, als Röhre; holl. *keel*, *Rüttel*; angels. *colla*, dän. *kollur*; nhd. *koller*; *helin*; schwed. *kuyl*, *tegmen*. Dem verhärteten Anhauche tritt der Bisslaut vor (s. darüber Mehreres bald nachher) *sk*; zusammengezogen in Einen Laut: sch. *Holländ.* *schelp*, *Muschel*, nhd. *schilf*; angels. *helor*, *scale*, schwed. *skal*, engl. *shell*, *shale*, nhd. *schale*; holl. *schalie*, *schelle*, *cortex*, *squama*; nhd. *schild*; holl. *schuil*, *occultum*; angels. *scalfan*, *mergere*. Dasselbe hat man nun auch zur Derivation als Ableitungslaut gebraucht, und es bezeichnet ursprünglich das, was in

\*) Die Sanskrita-Wörter sind aus Wilson, Rosen, Bopp entnommen; die Persischen größtentheils aus Richardson.

sich, an sich trägt, mit sich bringt, den in der Wurzel selbst ausgesprochenen Begriff, Dasjenige überhaupt, an dem dieser haftet, dem er auf irgend eine Weise zukommt. Gleich vorweg, ohne alle Untersuchung läßt sich annehmen, daß die ursprüngliche Bedeutung eines solchen Ableitungslautes immer mehr und mehr und bis zu hohem Grade theils modificirt, theils abgestumpft, jedenfalls vielfach verwischt seyn müsse. Unsere Absicht kann unmöglich dahin gehen, dieses Element der Derivation durch alle seine Nuancen, Abstufungen, Abstumpfungen durch den ganzen Indo-Germanischen Sprachstamm hindurch zu verfolgen. Wir bemerken nur, daß die Sanskritsprache dieses L in den Kridanta und Taddhita suffixa ālu, āla, īla, īla, la, lu, die sämmtlich Adjectiva, besonders des Besizes, bilden, hat. Ferner ist es der Griechischen und Lateinischen Sprache nicht unbekannt; weit verbreitet aber im Germanischen. Hummel bezeichnet also eigentlich Dasjenige, das Hummen hervorbringt, dem die Hervorbringung dieses Lautes als Merkmal inhärirt. Wir sind übrigens keineswegs der Meinung, mit dieser einzigen Bedeutung den ganzen Gebrauch dieses Ableitungslautes erschöpfen zu haben; keineswegs wollen wir in allen Fällen, wo L der Derivation dient, von dieser Einen Seite ausgehen. Im Gegentheil, die Gesamtzahl aller der Fälle, da L als Ableitungslaut fungirt, mag wohl in verschiedene Klassen abzutheilen seyn, deren jeder eine eigene Seite, eine besondere Bedeutung von L vorsteht. Nur nach Durcharbeitung des gesammten Materials dieses ganzen Sprachstammes kann hierüber Bestimmtes und Erschöpfendes gegeben werden. So läßt schon jetzt sich mit Gewißheit aussprechen, daß die Fälle, da L Diminutiva bildet, eigener Art und von den bisher besprochenen auszuheiden sind. In der Art, wie sich die Zunge im L verhält, ist dem sprechenden Subjekte die Idee dessen, was den Gegensatz von allem Steifen, Starren, Harten, Widerstehenden,

schwer zu Bewältigenden bißet, das Biegsame, Schmiegsame, Nachgiebige, Glatte, Weiche, Sanfte, Milde, Zarte, Leichte, Gefällige, Niedliche, Artige, Kleine u. s. w. gegenwärtig. Hier ist die Wurzel des diminutiven Begriffes, den L im Griechischen in den Endungen ὑλλιον, ὑλλίς, ὑλλος und ὑλλος, ἰλλος und ἰλλος, im Lateinischen in der Endung lus, la, lum, und im Germanischen hat. Wenn wir bisher der Vokale nicht Erwähnung thaten, so sind wir damit durchaus nicht gemeint, die Bedeutsamkeit derselben zu läugnen. So springt in die Augen, mit wie gutem Grunde dem diminutiven L im Germanischen l, im Griechischen λ oder υ beigegeben wurde. I nehmlich ist der kleinste Vokal, dessen Bedeutung der Punkt, das Dünne, Kleine, Minutiöse ist. Daß im Lateinischen gerade u vor der Diminutivendung lus sehr beliebt ist, spricht nicht gegen uns, ja vielmehr, wenn wir auf den Grund zurückgehen, für uns, denn dieß u weist zurück auf ein früheres ü, dem griechischen υ entsprechend.

Hummel, dän. humler, schwed. humla, isl. humle, angelf. humble, engl. humble-bee, dän. auch humblebin. In humble wird das h aus demselben Grunde eingeschoben, aus welchem in sumptus das p eintritt. In den drei Nasales nehmlich ist ganz und gar dieselbe Stellung der Sprachorgane, wie in den entsprechenden drei Mutae; und sie unterscheiden sich von diesen nur darin, daß dem Hauche, der in den Mutae ohne alle sich darbietende Oeffnung eingepreßt bleibt, in den Nasales ein Abzug durch die sich öffnende Nasenhöhle gegeben wird. Schließt man diese, so wird augenblicklich aus jedem Nasenlaute die auf demselbigen Punkte gebildete Muta. Im Uebergange nun zwischen m und l, wenn die Nasenhöhle, da der folgende laut l, wie alle Sprachlaute außer den Nasales, nur bei geschlossener Nasenhöhle gesprochen werden kann, sich schließt, wird in diesem Momente des



Schließens dem m noch ein b unwillkürlich sich anhängen, und es kostet einen gewissen Grad von Sorgfalt und Aufmerksamkeit, wenn man einen solchen Zwischenlaut gänzlich vermeiden will. Ebenso ist es mit sum-ptus, nur daß hier bei dem energischen Losplätzen im T der Zwischenlaut ebenfalls energisch als p erscheint. Nieders. hymen, heuschen. In M als dem in Verschließen, Verhalten erzeugten dumpfen Laut wird das gepreßte, erstickte, unterdrückte, abgedämmte, durch verengerten Ausgang sich durchzwängende, verhaltene Athmen im Nchzen, Stöhnen, Keuchen wiedergegeben. Ὑμνος Gesang, ὑμνεῖν singen. Gesang ist die reine, spezifische Aeusserrung der Stimme. Nun ist zwar Schall überhaupt Schwingung, die Stimme aber ist, wie wir gesehen haben, Murret besonders merkbarer, fühlbarer Oscillation. Derjenige Laut daher, in welchem das Dröhnen, Oscilliren am Stärksten hervortritt, bezeichnet, als das Wesentliche der Stimme vorzugsweise in sich haltend, κ. ε. die Stimme, und deren spezifische Thätigkeit, das Singen. Ὀμάδος Getöse, Getümmel, besonders einer großen Menschenmenge, des Sturmes u. s. w. ὀμάδew lärmern, Getöse machen.

Bei Gelegenheit des N in Ὑμνος, ὑμνεῖν, des D in Ὀμάδος, ὀμάδew bemerken wir ein für allemal, daß wir mit allen Lauten dieser Art, mit denjenigen nehmlich, welche über die zweibuchstabile Wurzel, den Grundlaut und den Anhaucher oder dessen Stellvertreter hinausgehen, nichts zu schaffen haben. Solches Abstecken gewisser Gränzen ist schon deshalb nöthig, um nicht in den unermeßlichen Ocean des gesammten Wörrervorraths eines ganzen Sprachstammes sich zu verlieren. Haben wir es doch selbst im Semitischen beobachtet, um wie viel mehr hier, da gerade zur Erledigung dieser Zusaglaute eine ganz vollendete Einsicht in die Lehre von der Wortbildung in den Sprachen

dieses Stammes unentbehrlich ist. Nur ein Theil nemlich dieser in Rede stehenden Laute scheint zur Klasse bloßer Erweiterungslaute zu gehören, und ohne innere Bedeutung durch seinen phonetischen Charakter allein zu dieser Function empfohlen worden zu seyn. Daher sehen wir gewisse Sprachlaute, deren leichtfließende Aussprache sie zu Ausfüllseln besonders bereit macht, zur zweibuchstabigen Wurzel der urgeseglich erstrebten Formenvermannigfaltigung wegen hinzutreten, namentlich dann, wenn etwa (gleich nachher Mehreres hierüber) eine der beiden Radikalen abhanden gekommen ist, die Wurzel selbst daher in den Stand der Einbuchstabigkeit zurückzufallen droht. Dieß aber nur zum Theile; anderswo scheinen in diesen Lauten vielfach noch unerkannte Bildungen, z. B. Frequentativformationen u. s. w. verborgen zu liegen, welchen auf die Spur zu kommen nur der gründlichsten und zugleich umfassendsten Kenntniß der betreffenden Sprachen gelingen kann. Uns also kümmern sie nichts, und wir betrachten z. B. *ὑμνέω* und *ᾠμαδῶ* nur, insofern sie Angehörige der Wurzel HM sind.

Als eine leitende Haupttendenz im Leben der Sprache haben wir das Streben nach Differenzirung, Vermannigfaltigung der Formen ausgesprochen. Wir haben bemerkt, daß dieser Trieb nicht an dem Grundlaute selbst, als in welchem das nicht zu verändernde Wesen der Wurzel gegeben ist, ausgelassen werden kann, daß er sich ganz und gar auf das Zuselement, auf jenen Anlaut, in welchem der dem Vokale vorhergehende Hauchstoß zum besonderen, selbstständigen Laute hypostasirt auftritt, wirft. Daher das Streben, durch verschiedenartigste Umlautung des Anhauches, durch vielfachste Modifikation, Umfärbung, Umbiegung in andere nahe liegende Laute einen Vorrath differenter Formen, d. i. solcher, in welchen das Wesentliche überall auf gleiche Weise, das Usserwesentliche, das im

dividualisirend Zutretende aber unter den mannigfaltigsten Nuancirungen wiederkehrt, zu erzeugen. Darum, obgleich der Hauchstoß in nächster und eigentlichster Gestalt als H erscheint, so bieten sich doch auch andere Laute unmittelbar dar. Es gehört erstlich hieher, daß H, die verschiedensten Grade negativer Thätigkeit durchlaufend, verdichtet als Ch, endlich verhärtet als G und, energischer gesprochen, K erscheint. Dieser Punkt wird als schon erledigt vorausgesetzt. Aber als Stellvertreter des H bieten sich auch andere analoge Laute dar. Es ist nemlich bekannt, daß es drei Hauptheerde der Sprachlauterzeugung gibt. Ganz parallel jener Lautreihe im Hintermunde läuft eine zweite im Vordermunde, eine dritte auf dem Lippenpunkte. Ebenso wie der an sich körperlose Hauchstoß mit dem geringsten Grade von Hemmung in der Rachenhöhle zu H verkörpert erscheint, so auf dem zweiten Punkte der Lautbildung bei kleinstem Grade negativer Thätigkeit durch die Vorderzungens: S; auf dem dritten durch die Lippen: W. H ist nun zwar die nächste, natürlichste Verkörperung des Hauchstoßes, weil es ohne alles aktive Eingreifen bei ganz gewöhnlicher Lage der Sprachorgane sich ganz von selbst gibt, während zu S und W Aktivierung, Aufhebung der indifferenten Lage erfordert wird. Doch aber stehen diese mit jenem auf einer und derselben Stufe, sind als Parallellaute Wechsellaute des H. Der Kürze wegen nennen wir diese 3 Laute Spiranten: H den Kehls-, S den Zungens-, W den Lippenspirant. Ferner, ebenso wie über H in immer steigender Negativität eine Stufenleiter von immer dichteren, härteren Lauten sich aufbaut, so, und in derselben Folge über S und W. Im Lippenspiranten W fangen die Lippen den ausgehenden Hauch ganz lose, lax und schlaff auf, daher sie auch vor ihm her weichen, und weit hinaus vortreten. Dagegen, die Unterlippe straff angezogen zu entschiedenem, energischem Widerstande und an die obere Zahnreihe angelegt, erzeugt sich der dichtere, scharfe

Laut F, zu W sich verhaltend, wie Ch. zu H. Endlich schließt die Muta, BP. Auf dem Zungenpunkte gibt dieser letzte Grad vollkommener Stemmung die Lingualmuta DT. Der Mittelstufen gibt es hier bei der Feinheit, Freiheit und Bewegbarkeit der Zungenspitze und Vorderzunge mehrere. Dem F und Ch entspricht die Aspirata Th. Außerdem liegt als Verdichtung des S lautes Sch vor; und auch der zusammengesetzte Laut Z kommt als Versäufigung der Muta unter den Mittelstufen sehr in Betracht. Dieß vorzüglich deshalb, weil die Aspirata Th mit mancher Volksindividualität sich nicht verträgt, in vielen Sprachen gänzlich ausgestoßen ist, dann also durch andere Laute ersetzt werden muß. Man sieht, welch' weites Feld von Möglichkeiten hier dem Streben, Vielheit aus der Einheit, Mannigfaltigkeit aus der Einfachheit hervorgehen zu lassen, eröffnet ist. Indem sich der ausgesonderte Hauchstoß nicht nur in seiner nächsten Gestalt als H, indem er sich auch als S, als W verkörpert; indem diese Laute auf höhere Stufen konsonantischer Wesenhaftigkeit transponirt werden können, ist eine sehr große Menge möglicher Formen gegeben. Unter diesen wählt nun der Sprachgeist, geleitet beides von phonetischen und logischen Rücksichten. Nicht überallnehmlich sind aus phonetischen Gründen alle jene möglichen Transpositionen gleich statthaft. Etwas Näheres davon weiter unten. Von der andern Seite werden manche jener Umgefügungen des reinen Hauchlautes in gewissen Fällen durch ein logisches Moment besonders empfohlen, insofern sie sich vermöge ihrer spezifischen Bedeutsamkeit mit dem Grundelemente der Wurzel passend zum bedeutungsvollen Ganzen vereinen. Und nun zu den konkreten Fällen.

**Verhärtung des H:** كومان, kuman, kawman, kawman, an owl; vom dumpf heulenden Laute. — Gemo. — Die Verhärtung ist hier nicht ohne Bedeutung. Die Idee



schön bedeutungsvoll. Die in DT geschlossenen Organe, die gewaltsam den Hauch zurückhaltende Zunge gibt im höchsten Grade die Idee des Verhaltnen, Angehaltenen, nur gewaltthätig und gepreßt sich Durchdrängenden, also des Dampfen, Dunkelen.

Ehe wir weiter gehen noch eine Bemerkung über *dimha* neben *dimā*. So wie es sehr häufig vorkommt, daß vor einer Muta die entsprechende Nasalis eingeschoben wird ( $\lambda\alpha\beta$ ,  $\lambda\alpha\mu\beta$ ;  $\lambda\alpha\vartheta$ ,  $\lambda\alpha\nu\vartheta$ ;  $\lambda\alpha\chi$ ,  $\lambda\alpha\gamma\chi$ ;) was so leicht geschehen kann, indem der Vokal nicht in strengster Reinheit mit sorgfältigst geschlossener Nasenhöhle sondern in bequemem und nachlässigem sich gehen lassen gesprochen wird, so ist umgekehrt in andern Fällen die Muta das eingeschlichene, unursprüngliche Element. Ausser dem oben bei *humble* erledigten Falle klebt sich auch sonst unter weniger zwingenden Umständen die Muta an die Nasalis an. In der Nasalis nehmlich gibt der durch die Nasenhöhle entweichende Hauch ein solches Gefühl schwindender Schwäche, stehender Haltlosigkeit, eittler Nichtigkeit, daß das Bedürfnis eines festen Schlußsteines, eines kräftigenden Stützpunktes, eines wesenhaften Anhaltes erregt wird. Diesen verleiht aber die Muta.

H in den Lippenspiranten umgekehrt: wimmern, niederst. wemern, engl. to whimper. W in dem schon besprochenen verschlossen dunkelen, verhalten tiefen, dröhnenden Lautcharakter ist hier sehr ausdrucksvoll.

Verhärtet in die entsprechende Muta:  $\text{بم}$  bam oder  $\text{بم}$  bamm, the bass part in music; a bass viol; the bass or lowest string having the deepest tone; a deep sound (as that of the large pipes of an organ, a drum etc.);  $\text{بوم}$  bum, an owl. Beide Wörter kommen auch im Arabischen vor, und es kann gestritten wer-

den, welcher der beiden Sprachen sie ursprünglich zugehört haben mögen. Doch liegt in den beiden ersten Formen etwas der Semitischen Stammbildung Widerstrebendes, insofern es dort nicht gestattet ist, daß Laute so verwandter Entstehung als Stammelemente sich unmittelbar berühren. Holl. *bommel*, *hummel*, *horniß*; *bumhart* hieß ehemals eine große Pflanze; *bass pommer*, ein Instrument, darauf der Saß zur Schalmei geblasen wurde; auch *Drummer* genannt. Etwas zweifelhafter Derivation scheinen folgende Fälle: Sanskr. *bambhara* Biene; *bambharāli* Fliege; *bhambha* Fliege; *bhabhbharāli* große Fliege, *Muskito*; *Βόμβος* jeder dumpfe, tiefe Ton, das Rauschen, Brausen, Brummen, Bienenengesumme; *Βομβέα* solchen Ton von sich geben; *Βομβύλιος* Biene, Hummel, Mücke; *Βομβύκια* summende Insekten; *bombus* Gesumme der Bienen; auch Schall der Trompeten; Ital. *bambare*, *brummen*. *Bombe*. Zweifelhaft nennen wir diese Fälle, deyn wie m das ursprüngliche Element seyn und b sich angefügt haben kann (vgl. *lima dimba*) so könnte umgekehrt auch b ursprünglich, und m eingeschoben seyn (vgl. kurz zuvor). B findet sich nehmlich öfter in Onomatopöetika für W, als dessen Verhärtung. Beispiele unten.

B ist übrigens wie D sehr passend, indem es die Idee des verschlossenen, verhaltenen, dunklen Lautes vorzugsweise fortsetzt. Daher, dieser logischen Rücksicht wegen, haben auch beide mehr als die übrigen Umfegungen des H gewuchert.

So wie Differenzirung, Vermannigfaltigung der Formen logischer Seite Grundtendenz der Sprache ist, so phonetischer Seite die Milderung, Erweichung, Abschwächung, Erleichterung, Bequemmachung. Daher ist in manchen Fällen der Hauchlaut abgeschwächt, und selbst ganz verloren. So finden wir Sp. *lenis* in *μαίλω* brüll

len, von Panthern und Bären. Sanskr. am<sup>\*)</sup>, sonum edere. Aller sonus überhaupt geht aus von Oscillation. M, als Dröhnelaut κατ' ἐξοχήν, dient par excellence dazu, die Schallschwingung zu bezeichnen. Isl. ym, sausen; Schwabensp. ymme; fries. ihme, nieders. imme Biene. Nieders. auch ympe; vgl. darüber was oben über timba neben tima gesagt wurde. Isl. ymr, als Verbum ymra; angels. geomrian (das ge ist Präfixum, nicht zur Wurzel gehörig) gemere, dolere; geomrung, gemitus; geomorlic, flebills.

Es ist bemerkt worden, daß der Sinn für die ursprüngliche, eigenthümliche Bedeutung der Vokale in unserer Sprachstamme verdunkelt, jenes feine Vokalleben verwischt ist. An die Stelle der Scheidung und Beugung durch innern Vokalwechsel, wie es sich noch im Semitischen vorzugsweise findet, wird Wortbildung und Flexion durch Anhangsilben überwiegend, und es kommt allmählig dahin, daß die Sprache nur noch in den Endbildungen, in den Endungen wahrhaft lebendig ist, aus der Wurzel aber immer mehr und mehr alles Leben sich zurückzieht. So wie nun von der Wurzelsilbe, indem sie bedeutamer Veränderung, ausdrucksvollen Wandels nicht mehr fähig, sondern leblos und zum Tode erstarrt ist, der Sinn sich weg nach dem belebten, in bedeutungsvoller Abwechselung die Modifikationen des Wurzelbegriffes

---

\*) Wir holen hier nachträglich die übersehene Bemerkung nach, die aber wohl jeder Leser schon selbst ersetzt haben wird, daß diejenigen sanskritischen Vokale, über welchen keine Quantität besonders bemerkt ist, als kurze zu nehmen sind. Ausgenommen natürlich Vokalaute, die überall nur eine und dieselbe Quantität haben, nemlich a und o, ai und au, als welche stets lang sind.



feststehenden Ende hinwendet, muß jene in demselben Grade als der Kreislauf des Lebens aus ihr entweicht, verkümmern, einschrumpfen, muß sich zu Gunsten des Uebergewichtes, das gewissermassen die Endsilben erhalten haben, und um diesen Raum zu schaffen, so viel erlaubt seyn kann, zusammenziehen, abschleifen, abkürzen. So viel erlaubt seyn kann. Der Grundlaut selbst konnte natürlich nimmer angetastet werden. Um so mehr der Vokal. Er hatte zugleich mit der eigenen, besondern Sphäre seine Wichtigkeit, seine Unentbehrlichkeit als integrierender Theil des Wortes, überhaupt seine wahre Bedeutung verloren. Er also war antastbar; ja, dem Verschlucken, dem Ueberhingegeben sogar empfohlen. Unter diesen Umständen litt dann aber auch der anklaufende Hauchlaut. Und zwar verhält es sich damit folgendermassen.

Frühere Erörterungen haben uns zu dem Ergebnisse geführt, daß der Hauchstoß nur vor Stimmlauten als besonderer, selbstständiger Laut, als Hauchlaut erscheinen kann, und ursprünglich erscheinen muß. Wie der Spiritus allmählig und stufenweise vor Vokalen sich verliert, ist oben angedeutet. Schneller noch und durchgreifender hat er sich vor denjenigen Konsonanten, die Stimmlaute sind, jenen Liquidae verloren. Sehr natürlich. In den Vokalen ist die negative Thätigkeit der äussern Sprachwerkzeuge so gering, daß sie an und für sich allein den ausströmenden Hauch nicht in Laut umsetzt. Unberührt, unafficirt geht also der Hauch durch die entweder schon in Positur gesetzten oder eben erst sich setzenden Organe hindurch, und ist in seiner Erscheinung als reiner Hauchlaut nicht beeinträchtigt. Ganz anders bei den Liquidae. Hier wird die im Hauchstoße losgeprellte, zum Hauchlaute gestaltete Luft, indem sie ausströmend den Motionen der Organe begegnet, welche eben zur Bildung der respectiven

Liquida zusammengreifen, in solchem Grade aufgefangen, gehemmt, daß sie nicht frei und rein und unberührt, sondern nur getrübt und in der bestimmten, respectiven Art zum Lauten afficirt hindurchkommen kann. Der Hauchlaut wird demnach, so verdeckt, erstickt, gedämpft, in seiner selbstständigen Geschiedenheit nicht aufkommen, sondern muß vielmehr dem Ohre zurücktreten; nicht in seiner Reinheit ferner kann er erscheinen, sondern die folgende Liquida greift immer mehr herüber, verschlingt ihn immer mehr, und er verschwindet, indem auch das hinzukommt, was oben vom Vorhauche vor Vokalen gesagt wurde, endlich ganz. Vor Silbenanlauten in der Mitte des Wortes ist der Hauchlaut allenthalben schon verschwunden. Doch dieß ist ja auch vor Vokalen so. Aber selbst vor den Wortanlauten ist er hier nur in wenigen Fällen, nur ausnahmsweise erhalten. So kennt ihn noch das Gothische, in hw (so häufig, daß ein eigenes Zeichen für diese Verbindung in Gebrauch ist), hn, hl, hr. Im Althochdeutschen findet sich der Spirant in diesen Fällen nur noch in den ältesten Denkmälern, späterhin ist er abgeschliffen. Ueberhaupt weiter herab in den späteren germanischen Dialekten ist er meist verschwunden. Die griechische Sprache, welche doch den Anhauch vor Vokalen erhalten hat, kennt ihn unter den Liquidae nur vor R. Daß er vor R beibehalten, erklärt sich leicht, wenn man die Art, wie dieser Laut erzeugt wird, vor Augen hat. Um die Zunge in Vibration zu setzen, wird mächtiges Anprallen, also ein besonders gewaltiger Hauchstoß erfordert, und dieser war dann ausdrucksvoll und nachdrücklich genug, um sich als selbstständigen Hauchlaut rein und deutlich zu erhalten. Daraus erklärt sich auch, weshalb hier fast ohne alle Ausnahme der stärkere Hauchlaut, Sp. *asper* erscheint. Gerade bei M, — dieß sieht man schon aus den angeführten Fällen — spricht sich unter allen Liquidae am entschiedensten die Neigung aus, den vorschlagenden Hauchlaut

abzustößen. Der Grund ist: weil bei diesem Sprachlaute die negative Thätigkeit der äussern Sprachwerkzeuge, mit welcher der vorweg austretende Hauchlaut zusammentrifft, am entschiedensten, energischsten wirkt; so entschieden, so energisch, daß bei ihm am leichtesten nach vorangehendem Anhauche unwillkürlich unorganische Verdoppelung eintritt. Verdoppelung besteht, wie wir in der Beilage zeigen, darinnen, daß die beiden möglichen Seiten des Lautes, die Motion, in welcher er entsteht, einerseits und andererseits diejenige, in welcher er sich wieder auflöst, unter Laut gesetzt werden. Lasse man bei einem anlautenden B oder P noch vor dem Schlusse der Organe, noch ehe diese die B position eingenommen haben, den Hauchstoß los, um etwa vor dem Pflaule noch einen Vorschlagshauchlaut abzugewinnen; so geht dieß unmöglich; denn die Muta, das BP wird nach vornen zu lautend, verdoppelt, und, indem zwischen Anhauch und P ein Schwa mobile, ein ganz kurzes, verstopfenes E erscheint, entsteht ganz unorganisch und ungehörig eine neue, eigene Sylbe, heppa — statt pa —. Ähnlich ist es mit M. Indem der Vorschlagshauchlaut vor diesem losgeht, wird die ausströmende Luft von den so eben zusammentretenden Lippen wie in einem Sacke aufgefangen, erfährt von dem zuklappenden Lippenpaare eine so entschiedene Hemmung, daß sich diese hemmende Motion selbst zum eigenen Laute gestaltet, und — das M erscheint, unorganisch, verdoppelt, der Vorschlagslaut wird zur unorganischen Vorschlags-sylbe. Um dieses zu vermeiden, stößt man den Vorhauch bei M besonders gern, besonders frühe und besonders allgemein ab. Warum aber wirken nur bei M, oder doch bei ihm vorzugsweise die abschließenden Organe auf diese Weise, warum nicht ebenso bei den andern Liquidae, bei N, bei W, die doch sonst ähnlichen Ursprunges sind? Weil die Thätigkeit der äussern Sprachwerkzeuge in den übrigen Liquidae nicht so entschieden, so energisch auf die durchstreichende

streichende Luft wirkt als in M. Die beiden beiderseits aktiven Lippen, diese zwei senkrecht auf einander fallenden Mundlappen, das abschnappend zusammentlappende Lippen-gatter bricht den ausströmenden Hauch viel entschiedener, dieser stößt viel mächtiger an, prallt viel nachdrücklicher an und ab, als wenn in N die weiche Zunge mehr diagonal als senkrecht, nicht im Saume, als Kante, sondern der Breite nach, als Fläche an den seinerseits passiven, nicht aktiv entgegenwirkenden Gaumen sich anlegt\*). Ebenso wenig kann W dem M gleich stehen. Zwar wird auch W wie M gebildet, indem die Lippen zum Schlusse zusammentreten, aber sie verhalten sich in W so wenig energisch gegen den andringenden Hauchstrom, daß sie viel mehr lose weichend von ihm weit nach aussen vorgetrieben werden. Hier überall ist die negative Thätigkeit beim Zusammentreten der Organe zu wenig entschieden, zu wenig energisch, als daß sie dem durchstreichenden Hauchstrome so leicht wie bei M, so unwillkürlich ihre spezifische Signatur bestimmt und deutlich aufzwingt. Daher kennt der Gothe zwar ein hw, hn, hl, hr, aber kein hm. Daher ist in diesem ganzen Sprachstamme Ueberfluß von anlautenden Gl, Kl, Chl; Gr, Kr, Chr; Gn, Kn, Chn (Hl, Hr, hn fehlen aus anderen, weiter vorhin erledigten Gründen); überall aber mangelt es an Km, Gm, Chm. Nehmlich mit diesen Verstärkungen und Verbindungen des Hauchlautes hat es dieselbe Verwandtschaft, wie mit H selbst. In allen solchen phonetischen Gesetzen ist aber keine absolut zwingende Nothwendigkeit. Es kommt da immer auf das feine Gehör der einzelnen Nation im Allgemeinen und darauf an, inwiefern sie diesem speciellen Punkte ihre Aufmerksamkeit zugewendet habe. Ganz in der Ordnung ist es daher, daß im Böhmischen der Vor

---

\*) Vergleiche S. 63.

hauch nicht nur in den aus dem Gothischen aufgezählten Fällen, sondern auch vor M vorkommt: hm. Ja sogar vor B: hb. Im ersteren Falle ließ die Sprache, den feinen Unterschied nicht beachtend, die Analogie ohne Abbruch walten. Im letztern Falle ist es, wie dieß in den Sprachen bisweilen vorkommt, nur Konsequenzmacherei, Uebertragung, Ausdehnung des bei einzelnen Lauten Eingrissenen auf andere, vorgenommen erst dann, als das rechte Leben und der wahre Sinn jener Erscheinung verloren war, weshalb denn dann so häufig die Uebertragung wider Recht und Gesetz geschieht, oft einer, in dieser Sache gerade ganz unstatthaften Rücksicht folgend. So mag leicht im vorliegenden Falle der Gebrauch des Anhauchs vom hm zum hb übergegangen seyn, der sonstigen nahen Verwandtschaft beider Laute folgend; eine Rücksicht, die aber gerade hier außer allem Betrachtle liegt. — Also, um zurückzukehren zu Dem, wovon wir ausgegangen, das Verschwinden des Vokals zieht den Anhauch nach sich; wenn schon sonst, auch bei den andern Liquidae, so besonders hier bei M, mit allen seinen Verstärkungen und Verhärtungen. Nun also steht M selbst an der Spitze des Wortes, ist zum Anlaute vorgerückt. Der Uebelstand, der hieraus entspringt, fällt in die Augen. Das M kommt so unorganisch und widerorganisch an eine Stelle, die ihm seiner Bedeutung nach gar nicht gebührt. Die ursprüngliche, so schöne und feine Oekonomie ist zerstört, eine Vermischung wesentlich verschiedener und uranfänglich geschiedener Fälle herbeigeführt. Welche krySTALLENE Durchsichtigkeit, welche ungestörte Ursprünglichkeit herrscht dagegen im Semitischen!

Hierher gehört nun *μῦα* Fliege; isl. *my*, *muscae*; Noth. *mye*, *apis*. Alle von M als Summlaut. Gerade hier übrigens, da alle Erweiterung nach vornen hin benommen ist, das M wieder auf die Stufe der Vereinzelnung

zurückzusinken droht, wird es ganz besonders nöthig, durch angehängte Ausbildungszusätze der Formendifferenzirung aufzuhelfen. Man schafft solche am leichtesten und einfachsten dadurch herbei, daß man, als phonetisch zunächst sich anbietende Elemente, den Hauchlaut in seinen verschiedenen Transsubstantiationen, deren System wir oben entfaltet, annimmt. Es läßt sich aber bemerken, daß hier die festesten, härtesten Gestaltungen mit Vorliebe gewählt werden. Natürlich. Nicht ein schwacher, ungewisser, flüchtiger, verwehender Laut schickt sich an die Stelle des letzten Wurzelementes, als welches alle die Beugungs- und Ableitungszusätze tragen muß; vielmehr ist hier die Tendenz, zu consolidiren, ganz natürlich und am Orte. Mit Kehllaute: Roff. *mucca*, schw. *mygga*, angels. *myeg*, engl. *midge*, oberd. *mucke*, nieders. *mügge*, nhd. *mücke*, die hochdeutsche Bedeutung *Schnake* ist erst durch Verengerung entstanden. Oberdeutsch bedeutet es noch *Fliege*, ja fast jedes Insekt mit zwei Flügeln, z. B. *Bremse*. Lateinisch mit eingeschobenem allezeit dienstfertigem Zischer: *musca*. Dasselbe Wort findet sich auch im Böhmischen *maucha*, poln. *mucha*, lappl. Plur. *myggor*, *mockir*. Hieher ferner  $\mu\tilde{u}$ , *mu*,  $\mu\tilde{u}$   $\lambda\alpha\lambda\epsilon\tilde{u}\nu$ , *mu facere*. Man hüte sich wohl dieses  $\mu\tilde{u}$ , *mu* mit dem in  $\mu\kappa\acute{\alpha}\omicron\mu\alpha\iota$ , *mugio* zu verwechseln.  $\mu\tilde{u}$   $\lambda\alpha\lambda\epsilon\tilde{u}\nu$ , *mu facere* heißt: ein M, d. i. einen dunkeln, dumpfen, verhaltenen Laut bei verschlossenem Munde von sich geben, muckeln. Nicht nucken, d. i. nicht einmal einen Laut wie M machen, nicht einmal bei geschlossenem Munde innen einen Laut erzeugen, also ganz und gar lautlos bleiben. Nur M ist hier Grundelement. Ganz anders ist es mit *mu* in *mugio*. Konstituiert hier neben M die Wurzel, gehört wesentlich zu dem Lautgemälde, gibt den Brülllaut wieder. In  $\mu\tilde{u}$ , *u*, wo von nichts weniger als vom Brüllen die Rede ist, ist der Vokal zu M nur als der Aussprache, der *Mobis*

Uffirung des Konsonanten dienend, und zwar wird dann wie in hummen und wie überhaupt bisher immer der das in M gegebene Lautgemälde nicht störende, vielmehr hebende Vokal gewählt, das dunkle u, y, wie dieß auch im obigen *μῦα*, musca, mücke geschah. Dieses *μῦ*, mn erscheint mit Ausbildungs-*zusätzen* vermehrt, und zwar zunächst mit hinzutretendem Kehllaute *μυγ*, mug, in folgenden Fällen: *μύζω*, *μύσσω*, *μύττω*, (vom reinen *ἔθema μυγ*). *Μύσσω*, *μύττω* ist noch übrig in *ἐπιμύσσω*, dabei, da zu murren, von M als unterdrücktem Brummlaute; und in *ἀπομύττω* schneuzen, *προμύσσω* vorweg schneuzen. Doch kann diese Bedeutung nicht eigentlich onomatopöisch erklärt werden, sondern sie geht vielmehr von der Art wie die Organe in *μῦ*, oder vielmehr in M thätig sind, aus. Gerade so, wie man in M den Mund schließt, und die Luft durch die Nase ausstößt, ebenso wird das Schneuzen bei geschlossenem Munde durch gewaltsames Ausstoßen der Luft durch die Nase vollbracht. Mit eingeschobenem Nasenlaute: mungo, emungo. *Μυγμός*, auch *μυχμός* der Ton, wenn man bei verschlossenen Lippen den Athem mit Heftigkeit durch die Nase ausstößt. *Μύζω* unter denselben Bedingungen erzeugten Laut hervorbringen. *Μυχθίζω* bei geschlossenen Lippen einen Ton von sich geben, indem man den Athem u. s. w. Ein Muck, Muck. Mucken. Mucksen. Schwed. mucka, dän. mukke, mecklenburg. miecken; schw. isl. möga. Mit nicht unbedeutend eingeschobenem Nasenlaute: holl. moncken, monckelen; schwäb. maunkeln, murmurare, letse reden. Munkeln. *مُنْكِدَانْ* munkidan or mangidan, to murmur, to mutter, to speak through the nose, to roar; to sound like a trumpet, vom dröhnenden Tone. In andern Fällen erscheinen Zungenlaute als Bildungs-*zusätze*: *μυσθιάω* schnauben, bes. vor heftiger Begierde beim Bel-

schlafe, gierigen Fressen u. s. w.; mutio, muttio, musso, mussito; engl. to mutter; niederf. mustern, flüstern, murmeln. Denzl. mauteren; mussitare. Noff. muzen, eructare, als unterdrückter, dumpfer Laut bei geschlossenem Munde. Mit nicht ohne Ausdruck eingeschobenem Nasenlaute: munzen. Μύλλω und mit nachdrucksvoller Reduplikation μούμύλλω mit geschlossenen Lippen, leise reden, muckeln. Ausdrucksvoll und bedeutsam tritt die Lippenmutter als Ausbildungselement hinzu in Moppen, murren. Das P. setzt nehmlich die Idee des Verschlissenen, Unterdrückten, Dunkeln fort.

Mit diesen Fällen, in denen M unorganisch an die erste Stelle getreten ist, hüte man sich wohl, andere und zwar solche zu vermischen, in welchen es diesen Platz mit Recht und ursprünglich, indem es als Bergehendes fungirt, einnimmt. So häufig wenn Thierlaute wiedergegeben werden, welche mit dem M zwar auch in Einem Punkte zusammentreffen, aber nur insofern, als, indem der Mund zum Schrei sich öffnet, indem die Lippen auseinander treten, ein ähnlicher Laut entsteht, wie das von menschlichen Organen unter gleichen Bedingungen herorgebrachte M. In diesem Falle hat vom M nur diejenige Motion Bedeutung, welche die Organe machen, indem sie die zur Bildung des M eingegangenen Verhältnisse aufheben, und nur dieses Stadium des Lebens des M lautes darf lautend hervortreten. Hier muß also die Stellung der Organe zum M schon fertig seyn, auf daß, so wie der Hauch losgelassen wird, die Sprachwerkzeuge in demselben Momente ausinander treten, und so rein gerade der in diesen Verhältnissen bedingte Laut erzeugt werde. Da also nimmt M organisch und ursprünglich und mit Fug und Recht die erste Stelle ein.

Einzelfälle sind: Maunen, mianen; dän. miauve; engl. meaw; franz. miauler; ital. miagolare, smiagio-



lare. Dieses Wort gibt als Lautnachahmung eine bis in die kleinsten Züge vollständige Kopie. In M, als Anlaut, treten die Lippen auseinander; in i hat sich die Zunge noch nicht ganz vom Gaumen weg niedergelassen; in a ist der Mund nun vollkommen geöffnet; in W oder, vokalisch, U klappen die Kinnladen wieder zusammen. Durch hinten antretende Bildungszusätze erweitert: mautzen; poln. mia-ozo. Mutire. Daher als charakteristischer Eigennamen der Ragen: Mietz; span. miz; ital. muccia, micio; franz. mitou; schwed. misse. Im Mittell. ist musio, epis rot. miza, falmuck. mitz, die Rage. In maunzen empfiehlt sich das eingeschobene n sowohl phonetisch, insofern N der dem in Z enthaltenen T entsprechende Nasenlaut ist, als auch insofern es zum Ausdruck der Lautmalerei beiträgt, indem es das Unreine des Ragenlautes, dessen Vermischung mit dem Nasenlaute wiedergibt. — Hierher gehört ferner Mu, Mu, als Nachahmung des Brülllautes der Rinder. Μυκάομαι; mugio; muhen. M malt auch hier das Auseinandertreten der Kinnladen, das schon mit anhebendem Brummen begleitete Öffnen des Mundes. Das dann folgende dunkle Gebrüll selbst ist im u wieder gegeben. Das Geschrei der Ziegen, Schafe dagegen wird im hellen e nachgeahmt: μυκάομαι meckern, von Ziegen; auch bläcken, von Schafen. Im Lateinischen ist für M der andere Lippenlaut B gewählt: balare. Μην das Meckern, Bläcken \*). Meckern. — Μιμίζω wiehern. M als Öff-

---

\*) Ich weiß nicht, ob dieses Wort schon als Beweis für die ursprüngliche Aussprache des η als e angeführt worden ist. Es scheint ein schlagendes Argument zu seyn. Der Grieche, der das Meckern durch μη nachahmte, muß ganz gewiß dieses μη als me, nimmermehr mi gesprochen haben. Wer wollte das Geschrei der Ziegen onomatopoëtisch durch Micken statt Meckern wiedergeben!

nen der Lippen, und zwar schon mit dröhnendem Nasenlaute. Ein anderer Lippenlaut ist gewählt in wiehern, Stryster: waien. Auch W drückt den das Öffnen der Lippen schon begleitenden Dröhnelaut aus. Der Vokal i ist sehr malend \*). In der Wiederholung der Stammsilbe,  $\mu\mu\mu$ , haben wir das Pi'pel der Semiten, das auch, namentlich im Arabischen, in Lautnachahmungen besonders gebräuchlich ist.  $\text{مويدان}$  *mojidan*, to weep and cry aloud, to lament the dead. Von *mu*, dem verhaltenen Brüll, und Stöhnelaute \*\*).

Durch diese und ähnliche Fälle treten die beiden Sprachstämme, der Semitische und Indo-Germanische, wiederum sehr auseinander. In den angeführten Wörtern ist nemlich der Vokal integrierender Theil, Mitkonstituent der Wurzel. Zwar tritt dieß nur ein in solchen Onomatopoëtica, solchen mehr unorganischen, jedenfalls auch späteren Verba, die eigentlich mehr als mit Flexionssilben versehene Interjektionen (hier Thierinterjektionen) zu betrachten sind; aber im Semitischen wäre ähnliches überhaupt nie möglich.

Werfen wir nun einen Blick zurück, und übersehen die Vokale, wie bedeutsam und entsprechend diese fast allüberall gewählt sind. Das tiefe, dröhnende, dem M am genauesten entsprechende u; hummen; musca; mucke; mu; mungo; mucks; mucksen; munkeln;  $\text{موكيدان}$  *munkidan*; muttio, musso; mustern; mu-

\*) So ahmt Luther Hiob 39, 25 den Pferdeschrei durch hui nach. Uvor i wird unwillkürlich zu halbem W, also: hwi.

\*\*) Zu dieser Art von Fällen gehört auch noch das sanskr. *mō*, Pfau; eig. onomatopoëtische Nachahmung des Pfauenschreyes. Ferner: *maināda*, ebenfalls sanskr. Rabe; nach anderer Auffassung: Geiß.

zen; کومان; summen; بوم; bum; bumhart. Das ebenfalls dunkle, tiefe o: geomrian; monken; moppen; dommeln; bombus bommet; basspömmen. Das dunkle, bei sich schließendem Munde erzeugte ū, y: ym; ymr; ymra; my; ymme. Namentlich das Griechische, als welchem U eigentlich fehlt, behilft sich bald mit dem Einen, bald mit dem andern Bestandtheile des ου: ὕμνος; ὕμαδος; ὕμᾶζω; μῦα; μῦ; μῦζω; μῦσσω; μυχθίζω; μῖλλω; βόμβος. Aber auch i kommt vor, und nicht nur etwa mittelbar, als erst durch y einge-schwärzt, wie imme neben ymme, sondern auch selbstständig, wie in wimmern. Obgleich i nun durchaus nichts weniger als von den tiefen, dunkeln Lauten ist, so paßt es doch vortrefflich. Da es nemlich mit im höchsten Grade (relativ!) geschlossenem Munde gesprochen wird, leitet es im Zwischenraume zwischen w und m die in diesen beiden Lauten ausgesprochene Idee des verbissenen, verschlossenen, zusammengepreßten Wimmerns vortrefflich fort. Daher, dieser vorleuchtenden Bedeutsamkeit wegen ist i als j auch selbst in die Reihe der konstituierenden Konsonanten erhoben: jammer; schwed. jaemmer; dän. jammer. Jammer; Rott. jameron, und mit Abwerfung des so flüssigen j: ameron. Das i stumpft sich dann auch in e ab, daher dieser Vokal, an sich wenig bedeutsam, auch zum Vorschein kommt. So nieders. wemern von wimmern. So erklärt sich auch gemo.

Dasselbe Streben, welches dazu bestimmt, an die Stelle des nächsten Hauchlautes dessen Modifikationen und Variationen treten zu lassen, das Streben nemlich, Vielheit der Formen zu schaffen, leitet dahin, daß auch andere, phonetisch in gar keinem Verhältnisse zum Hauchlaute stehende, Lautindividuen, die aber durch besondere Bedeutsamkeit für den gegebenen Fall vorzüglich indicirt sind, an die

Stelle des Anhauches angenommen werden. So z. B. N, welches dieselbe Idee, die im M ausgesprochen, auch seinerseits wiederholt, das Gemälde also verstärkt. Sanskr. nam, sonum edere. M und N als κατ' ἐξο-  
χῇ oscillationhaltige Laute bedeuten sonus, als dem Wesen nach durch Oscillation bedingt, in Schwingung bestes-  
hend. In andern Fällen ist M selbst wieder an die Stelle des Anhauches eingetreten, wirkt also doppelt; mumme-  
len; engl. mumble; holl. mommelen, mompelen; schw. mumla; dän. mumle, murmurare. Auch R tritt auf diese Weise vor. R ist an sich schon schallnachahmender Laut, malt, seinem Charakter und seiner eigenen Entste-  
hung zufolge, Schälle von ungleicher, gebrochener Vibra-  
tion, das Rasselnde, Prasselnde, Spreisselnde, u. s. w. Mit M zur Lauteinheit zusammentretend bezeichnet RM nun das Rasseln (= R) in die Dumpsheit, Dunkelheit (= M) gesetzt; tiefes, dunkles Holpern; verschlossenes, dumpfes Prasseln, u. s. w. So rummeln, rumpeln, von einer Art hohlen und dumpfen Schalles, wie verschlossene Winde im Magen; wie hohles, dunkel rasselndes Fuhr-  
werk u. s. w. Nieders. rummeln; engl. to rumble. Holl. rommelen, wie eine Biene summen. Schw. rama; isl. rymia; angl. hreaman — —

Der Trieb nach Formenvermannigfaltigung ist durch das Bisherige noch nicht zur Ruhe gebracht. Immer auf's Neue, immer wieder von vornen strebt der in gewohnter Weise sich bewegende Sprachgeist, denselben Prozess einzugehen, eben denselben Kreislauf wiederholt zu beschreiben. Dem Anlaute wird Behufs der Formendifferenzirung inner wieder vorgehaucht (h), oder, als Metamorphosen des Hauchlautes, vorgezischt (s), vorgeweht (w). Der Forschlagespirant macht dann immer wieder die verschiede-  
nen Stufen der Verdichtung und Verhärtung durch; h, h, g, k; s, sch, z, th, d, t; w, f, b, p. Dieß

wiederholt sich so, daß auch an dem Anlaute, der in solchem Niederschlage sich angesetzt, selbst wieder neue Bildungen dieser Art anschließen.

So also entsteht aus dem Stamme RM im Angelsächsischen durch Anhauchung: hreaman; angeweht und dann verhärtet \*): bremman; schw. bromma; Noll. premen; dän. brumme; engl. brim; brummen. Niderf. rummeln, brummen. Holl. brom, murmur. Mit Verhärtung des Anhauchs: grimmen, murmurare; grom, niderf. grummel, tonitru. Sanskr. bhramara, große schwarze Biene. Βρέμω brausen, rauschen; von jedem hohlen, dumpfen, murmelnden u. s. w. Getöse; Βρομέω s. v. a. Βρέμω vom Mückengesumme; Βρόμος Murren, Murmeln, Brummen, Säusen, Brausen. Fremo. Βρομομαι, — ῥομαι vom Brüllen des Zornes, Grimmes; Βρομη Zorn, Toben. Ueberhaupt von allen verhaltenen dumpfen Brülllauten: franzöf. bramer, vom Brünstgeschrei der Hirschen. Hannöver. rähmsken, wiehern. ? ungezigt und verhärtet: Engelländ. Sachsen: dryman, jubulare. Niderf. ramenten, rammeln s. v. a. Rumoren. Schw. ramla, lautes Geräusch, Getöse machen, lärmen. Isl. rym, submissam et raucam vocem edo; rymbur, das Gemurmel; gl. mons. ruam, clamor; isl. romur, Gemurmel; schw. rom, jauchzender Beifall; roma, Beifall zuflatschen, zujauchzen. Ruhm, rühmen; althd. ruam, niderf. room. Hieher das lat. rumor. Von der Idee des Verhaltenen, Verschliffenen geht aus: angels. dryming, susurrus; drym, magus, veneficus, vom ge-

---

\*) Durch diese Art des Ausdrucks soll natürlich nicht die Behauptung ausgesprochen werden, daß die Grundgestalt, hier also das W, allemal wirklich vorhergegangen sey.

heimlichvollen halbleisen Murmeln der Zauberformeln und Beschwörungen; vgl.  $\gamma\alpha\iota\nu$  und was oben darüber gesagt wurde. Angels. *drymer*, *spectrum*. Wir sehen, die Fortbildung durch B und D ist hier sehr häufig. Nicht ohne Grund. Denn B und D wirken als das M, als die Idee des Verschlissenen, Verhaltenen, Dunkeln, bedeutsam verstärkend. Uebrigens bemerke man, wie gut wieder die Vokale gewählt sind.

Eben diese bedeutsamen Laute treten in dem Falle, wenn das M nach Abstoßung des Vokals und des Anhauchs unorganisch an die erste Stelle getreten ist, als Ausbildungszusätze hinten an. So N; Sangstr. *man*, *sonum edere*. An den Begriff des Verschlissenen, Ersticken, des verhaltenen, unterdrückten, dunkeln Wimmerns:  $\mu\upsilon\upsilon\epsilon\iota\varsigma\omega$  mit leiser, feiner Stimme klagen, wimmern, winseln; überhaupt: leise, schwache Töne von sich geben. Gut paßt der Vokal i, y, das Kleine, Feine zu bezeichnen.  $\mu\upsilon\upsilon\epsilon\iota\sigma\mu\alpha$  Gewimmer, Gewinsel, leiser Gesang. *Minurio*.

Mit R:  $\mu\upsilon\epsilon\omega$  murmeln, rieseln, rauschen, brausen. *Murmuro*, *murmur*; mit Wiederholung, wie in *Pilpel*. Einfach: *murro*; murren, schwed. *morra*, *murra*, *fraisner*. *mermuram*. Oberd. *marren*, das Gemurre der Hunde; niederf. murren, wimmern, klagen. Provinziell murren s. v. a. murmeln. Dagegen murmeln bei *Kero* s. v. a. murren. Mürrisch.  $\Sigma\mu\alpha\gamma\alpha\gamma\epsilon\omega$  —

Was kurz vorhin über die Tendenz, durch Anhauchen, Anzischen, Anwehen Mannigfaltigkeit der Formen zu erzielen, gesagt worden ist, findet auf das M selbst, wenn es durch den besprochenen Prozeß zum Anlaute geworden ist, wieder seine Anwendung. Nur aber kommen aus phonetischen Gründen nicht alle möglichen Formen wirklich vor.

Angehaucht wird dem M nicht, denn dem Hm stehen, wie wir p. 208 weisläufig angezeigt haben, Inkonvenienzen entgegen. Da nun dieser Basis der einfache Kehlspirant abgeht, so fehlen auch alle die auf diesem Grundlaute ruhenden übrigen Stufen, Ch, G, K, bei welchen ohnehin, wenigstens bei G und K, dieselben Uebelstände wie bei H eintreten würden. Angeweht wird dem M auch nicht, denn die Art wie die Lippen in W thätig sind, ist derjenigen, wie sie in M wirken, so direkt entgegengesetzt, so widersprechend und widerstreitend, daß die Verbindung WM als unnatürlich und widerstrebend nicht gebildet, wenigstens nicht herbeigeführt wird. Nimmermehr können zwei Motionen, die in solchem Widerstreite liegen, zur Einheit des Diphthongs verschmelzen. Dieselben Gründe gegen B und P. F fällt mit dem Grundlaute, dessen Verdichtung es darstellt. So fehlt also auch diese Seite, und es bleibt nur der Zungenspirant übrig. Angezischt kann dem M werden. Warum aber, während Hm widersteht, paßt Sm? Diese Verschiedenheit ist leicht zu erklären. Hm geht nicht an, weil der in H mächtig ausgestoßene Luftstrom an den in M zusammenklappenden Lippen in zu hohem Grade sich bricht, als daß er nicht in dieser Hemmung zum Laute werden, das M auch nach vornen zu unter Laut setzen, verdoppelt also darstellen sollte. In S dagegen wird der Hauch nicht wie in H mit Macht losgeprellt. Während H ohne aktives Eingreifen der Sprachwerkzeuge hervorgebracht wird, der Kanal frei und unversehrt bleibt, der Hauch also ungehindert und mächtig und schnell hindurchströmen kann, an seiner Behemung nichts verliert, wird S dagegen gebildet, indem die Zunge aktiv wird, gegen den Gaumen sich erhebt, den Mundkanal versehrt. Der Hauch wird hier also abgedämmt, die Heftigkeit, der kräftige Prall wird ihm benommen, noch ehe er zu den in M zuflappenden Lippen kommt. Hier also, wo das sich schließende Lippenpaar es nur mit

einem schon gebrochenen Luftströme zu thun hat, findet nicht dasselbe An- und Abprallen, derselbe Stoß wie in Hm Statt, die Hemmung wird also auch nicht so bemerkbar, tritt nicht im eigenen Laute hervor, das M wird nicht verdoppelt. Das S und M lehnen sich deshalb auch im Laute viel mehr an einander; keine Fuge zwischen ihnen; sie sind wie verkittet; sie verschmelzen. Ebenso bei dem verdichteten Sch, Z. Der alte Uebelstand stellt sich dagegen schon wieder ein bei DT. Indem nämlich hier beim Losplätzen der Hauch gewaltthätig und heftig ausgestoßen wird, wirkt er wie bei H. Somit ist die Zahl der Fälle, welche bei M wirklich vorkommen können, sehr reducirt. Also angezischt: *μαραγέω* dröhnen, erdröhnen, tosen, brausen, von jedem dumpfen und starken Getöse, vom rauschenden Meere, vom Donner; *μαραγῇ* als Nomen.

Soweit die onomatopoëtische Seite. Nun zu denjenigen Bedeutungen, die aus der Art hervorgehen, in welcher der M laut, während und indem er erzeugt wird, die Organe und die anliegenden Parthieen für das Gefühl afficirt, und in der dieser Laut im Gehöre angeschaut wird. Siehe vorerst die weitere Ausführung dieses Punktes p. 13, 14 und 33.

M ist ein Schwärmen unzähliger Atome in- und durch einander, ein Wimmeln — Wimmeln, gl. mons. wimidon, niederf. wemmeln, wummeln, schw. wimla, tschl. wamle. M ist Hauptlaut. Der Lippenspirant ist nicht ohne Grund gewählt, sondern seiner hohen Bedeutsamkeit halber, s. p. 32. Auch der Vokal i ist keineswegs ohne Bedeutung. In demselben Maasse, in welchem zu einem Sprachlaute die Lippen zusammentreten, der Mundausgang solchergestalt versetzt wird, muß des Anprellens mehr werden, muß sich die Anzahl der Schwingungen der



mehrfach sich stoßenden Luft, das Oscilliren vermehren. Daher ist in M, W das Schwärmen, Dröhnen stärker, als in allen übrigen Lauten. Eben deßhalb muß aber auch im i das Dröhnen, Wimmern viel stärker und fühlbarer seyn, als dagegegen in a. Man fühle nur, in wie hohem Grade in i der Vordermund zum Beben, Erdröhnen ergriffen ist, wie wenig oder gar nicht gegentheils in a \*).

---

\*) In dieser Eigenschaft des i, daß es schon unter die Dröhnelaute κατ' ἐξοχήν gehört, in dem Reichthume dieses Lautes an Dröhnen liegt der Grund der Erscheinung, daß sich je zuweilen eine Nasalis, als ebenfalls Dröhnelaut κατ' ἐξοχήν, aus i entwickelt zu haben scheint. Und zwar ist dieser Nasenlaut N, nicht M oder Ng. Dieß deßhalb, weil die Stellung der Sprachorgane in i zunächst auf N leitet, als welches ebenso wie jenes mit gegen den Vordergaumen ansteigender Vorderzunge gebildet wird. Ein Beispiel dieser Art ist: biene, früher bia. Vergl. Grimm I, 25, wo mehrere Beispiele nachzulesen sind, wenn auch nicht Alle hieher gehören sollten. — Dadurch wird übrigens der Unterschied, den wir oben p. 184 ff. zwischen i und u statuirt haben, nicht aufgehoben, nicht einmal beeinträchtigt. Es gilt nemlich in diesen Unterscheidungen überall das Bezugsweise, Relative. In u ist nun eines Theils das Dröhnen noch hervortretender als in i. Die Lippen schließen und berühren sich in jenem Vokale mehr, und daher wird das Erbeben, wie in W und auf denselben Grund noch stärker, fühlbarer, merklicher. Andern Theils, während dieß die einzige Eigenthümlichkeit des u kleist, von keiner andern Rücksicht verdunkelt, hebt sich in i, das von Seite des Dröhnens überboten ist, ein ganz anderer Punkt zur hervorstechenden, diesem Laute vor allen Vokalen vorzugsweise und ganz allein zukommenden Eigenthümlichkeit hervor, jener, durch das besondere Verhalten der Sprachorgane dem durchstreifenden Hauche eingeprägte Charakter des Spitzigen, des Punktes. So also

Am-Merhöchsten steht freilich in dieser Hinsicht im Sanszen: u. Daher auch dieß im nieders. wummeln eingedrungen ist. In der gemeinen Sprache sagt man für wummeln auch wibeln. Das b in wibeln ist nur verhärtet für das in seiner krankhaften Weichheit nach Festigung, nach Bestand, wie einem Wurzelemente zukommt, strebende W. So steht oft B für W, als dessen Verhärtung. Daher kann B öfter in Onomatopoëtica als lautmalend vorkommen. So Ulf. dubo; Otf. dubu, diubay; Rott. tuba, nieders. duve, dän. due, angels. duva, engl. dove, schw. dufva, nhd. taube. Grundlaut: W, vom dunkel gurrenden Laute. Das DT vollendet die Idee des verschlossenen Dünkeln, des verhalten Dumpsens. Ebenso biene, Rott. bine, mittelh. bin, öferr. bein, oberd. bie, dän. hie; schw. bi, angels. beo, engl. bee. Grundlaut: W, vom dunkeln Summen. War in dubo der bedeutungsame Vokal u gewählt, so hier ebenfalls ausdrucksvoll das dröhnende i. So ferner B für W in weben; kribbeln, krabbeln, da R die Bedeutung hebt, K aber vers

---

bleibt die Idee des Erdröhrens u. s. w. dem u als hervorstechende Bedeutung, dem i dagegen die des Punktes u. s. w. Ueber die aus dieser Grundidee des i hervorgegangenen Fälle siehe p. 185 ff. Wir bemerken hier nur noch, daß zu den dort angeführten demonstrativen Fällen auch dasjenige i gehört, welches die Wurzel ausmacht in dem Pronomen der dritten Person in der Sanskrita-Sprache i; ferner im Lateinischen i—s (Nominativendung); endlich im Gothischen i—s (wiederum Nominativendung). Gehört hieher vielleicht auch jenes in Spuren erhaltene Pronomen der dritten Person i' oder i'? — Noch eins. Auch von der oben auseinandergesetzten centrifugalen Bedeutung des a scheint ein Zeugniß enthalten zu seyn im Sanskritischen ā hin, zu, her, das die Tendenz, die Bewegung ausdrückt. Vergl. p. 179 ff.

härterer Anhauch ist; beben, in gemeiner Sprache verhärtet: peppern, puppern, von W als Erdröhnen, Erbeben in allen Molekulen. Hieher noch Ulf. stibna, angels. stefen, Stimme, von W als n. s. Dröhnelaut, da die Stimme auf Oscillation basirt ist. Das T ist bedeutsam zugetreten, die Idee des Verschlossenen, und somit Dröhnenden (daß beide Stücken beisammen sind und sich bedingen, ist vorhin zu i bemerkt worden) unterstützend. Dem T ward dann wieder vorgezischt. Indem später aber das b dem folgenden Nasenlaute sich assimilirte, durch diesen in das Naseln hineingezogen wurde: stimna, und, indem in einer umgekehrt wirkenden Assimilation das n dem m sich verähnlicht: stimma. Die erstere Bildung noch im angels. stemn; sonst die letztere: Lat. stemni, Roter ohne Vorzischen: timmo, Kero stimma, angels. stemma, dän. holl. stemma, schw. stäma, nhd. stimme. So ergreift in σενός von σέβω ebenfalls die Nasalis N, die vorhergehende Muta B und reißt sie zum Nasenlaute mit fort. — So endlich müssen auch die oben aufgeführten Fälle βόμβος u. s. w. erklärt werden, wenn man nicht μ, sondern β als ursprüngliches Element, das μ für erst, wie öfter, vor der entsprechenden Muta eingeschoben gelten lassen wollte.

Sehr bedeutsam verbindet sich M als Nebelauf mit R, das ebenfalls Vibration ausdrückt: τρέμω, τρομέω, zittern, beben. Des T ist Verhärtung des Vorzischers. Tremo.

M für das Gefühl ist eine prickelnde, wimmernde Empfindung, ein Wimmern — Wimmern, sofern man es vom Gefühle braucht, wie man sagt: die Zähne wimmern u. s. w. Es ist dieß eben solche Uebertragung der onomastopoeischen Bedeutung dieses Wortes in den Gefühlsinn, wie

wie sie ähnlich von Brummen vorkommt. Man sagt im gemeinen Leben: mir brummt der Kopf, um ein schwärmendes, wimmerndes, wirres Gefühl zu schildern. Im Brummen sind, wie in jedem dunkeln Laute, die einzelnen Schwingungen unterscheidbarer, merkbarer. Es afficirt also das Ohr unter dem Charakter, nicht der Einheit, sondern des Diskreten, der Vielheit, der schwärmenden Menge, des Wimmerns, und ist also ganz paßlich, jene Gefühlsaffektion zu malen. Eben dieser Gang ist in Wimmern<sup>\*)</sup>. Auf demselben Grunde, doch etwas anders gewendet, ruht: Wimmern, Plural. Man nennt so die Knorren oder Ueberbleibsel ehemaliger Nester im Holze, im Bergbaue ähnliche harte Theile im Gestein, die gleichsam aus ineinander geschlungenen Fäden bestehen. Eigentlich: was sich anfühlt wie M, oder WM; was für's Gefühl dasselbe ist, was WM für's Gehör. Auf denselben Grund sagt man provinziell: verwimmert von Munden, s. v. a. verharrt. Es entsteht da ein Gewimmer, das sich anfühlt und ansieht, wie M sich anhört. Der Anweher W, sowie der Vokal i sind wieder höchst bedeutsam. Hieher das Griechische: *Ψάμμος* Sand, Traß, Mörtel, Puzzererde; was ein M, eine Auflösung in unzählige Molekülen ist, und als solche sich anfühlt. Das F ist wie in den bisherigen Fällen mit Grund gewählt. Mit gehöriger Verhärtung des F in B: *Βάμμος*; angezischt: *σβάμμος*; versetzt: *ψάμμος*. Diese Versetzung des Anzischers und der folgenden Muta ist gar nicht selten, und die dreifach zusammengesetzten Laute: ψ, ζ, ξ sind im Anlaute öfter

---

<sup>\*)</sup> Um noch eine Analogie anzuführen, im Oberdeutschen bedeutet Jammer große Menge. Hier bezeichnet wiederum Jammern als Wimmern, als M das Schwärmen, die unübersehbare Menge u. s. w.

so entstanden. Nämlich, die dem Vokale verwandtere Liquida strebt eben deshalb die nächste Stelle bei ihm einzunehmen, und nur in *alt* oder *tla*, nicht in *atl* oder *la* ist die Aufeinanderfolge für das Gehör befriedigend. Während in *alt* in schön abgestuftem Steigen, in *tla* in schön abgestuftem Fallen ein Element unmittelbar an das Andere sich anschließt, die Fortschreitung kontinuierlich, keine Spalte sichtbar, das Ganze zusammengekittet ist, fällt in *atl* und *la* zwischen *t* und *l* eine unausgefüllte Spalte in die Augen, oder vielmehr in's Gehör, die beiden Elemente fallen auf einander, sind nicht verkittet. Geringer ist schon der Anstoß zwischen der Muta und dem Zischlaute, da dieser nicht um zwei Klassen, sondern nur um Eine von jener absteht; doch aber ist er nicht ganz gehoben, und eine Folge hiervon ist eben die besprochene Erscheinung, daß *σβα* — in *ψα* —, *σδα* — in *ζα*, *σκα* — in *ξα* — überzugehen die bestimmte Tendenz zeigen. So also ist *ψάμμος* zu erklären, und *ψάμμη*, *ψάμμα*; erweitert endlich: *ψάμμαδος*. Die Grundform selbst, *ψάμμος*, kann, da die griechische Sprache in ihrer vorliegenden Gestalt kein *W* duldet, nicht mehr vorkommen. Das *F* mußte, wenn ihm nicht vorgezischt wurde, sich abstoßen, und in *sp. asper*, endlich selbst *lenis* abschwächen. Daher: *ᾤμμος*, *ᾤμμος*, *ᾤμος*; vermehrt: *ᾤμμαδος*.

Mit abgestoßenem Vokale und Anhauche: Sanskr. *mī*, *ire*. Grundbegriff ist eigentlich: kriechendes Krabbeln und krabbelndes Kriechen. Als solches erscheint auch uns die Fortbewegung des Insekts, Gewürms u. s. w. Was diese im Kleinen, das ist aber unser Gehen im Großen. Daher *ἐμω* kriechen und gehen. Hieher auch: *meare*.

Mit Ungebildungs-*z*usätzen, und zwar erstlich mit bescheidsamem *N*: *manaro*, als Kriechen, krabbelndes Umfich-

greifen des Wassers. N setzt ausdrucksvoll den dröhnenden, wimmernden Charakter des M fort. Anders ausgesprochen bildet mit, ebenfalls höchst bedeutsamem, R: *μύρω* = *ῥω*. *Μαρία*, Hitze, besonders Fieberhitze haben; ein MR dem Gemeingefühle. R nehmlich ist der Gegensatz des glatt und gleitend Angufühlenden, das Rauche, Rissige, vielfach Widerhatige, daran man sich rißt, sticht, schurft. R also vergegenwärtigt das Gefühl des sich, Rißens, geschurft: Seyns, des Stechens in vielen Punkten, und ist so hier neben M sehr bedeutsam. *Μύρμος*, gewöhnlicher *μύρμηξ* Ameise, als Gewimmel, als tausendfaches Gewimmer, als kitzelndes und prickelndes Gefribbel und Gestrabbel. Uebertragen: *μυρμήκια*, *μυρμήκια* Wargen an der flachen Hand; ganz so das Gefühl afficirend, wie eine Schaar Ameisen. Vergl. das Lateinische: *formicationes*. *Μυρμηκίζω* eine juckende Empfindung haben, als ob Ameisen auf Einem herumkröchen. *Μύρμηξ* im Lateinischen mit Umtauschung der anlautenden Labialis: *formica*. Ameise, nieders. *miere*, dän. *myre*, engl. *mire*, ansgels. *myra*, schw. *myra*, isl. *maura*. Im nhd. ameise ist also s für r eingetreten. Dieselbe spezifische Sinnesanschauung übertragen auf den Geschmacksinn: *amarus*, was auf der Zunge beißt, prickelt, beißt. Auf den Gesichtssinn: *μαρμαίρω* flimmern, schimmern, von schnell zitterndem, oscillirendem Lichte. Uebertragen, von schneller Bewegung der Füße im Tanzen u. s. w.; *μαρμαρυγή* Bestimmer, Gefunkel, jede schnelle Zitterung des Lichtes. Die Verdoppelung ist überdies steigend. Mit Vorschlagsokal: *ἀμαρύσσω* s. v. a. *μαρμαίρω*; *ἀμαρυγή* s. v. a. *αρμαρυγή*. Abstrahirt man von allem Specifischen einer bestimmten Sinnesaffektion, so bleibt die Idee des Gewimmels, der unübersehbaren Menge, davor Einem das Gesicht vergeht. Daher *μυριάς* eig. unzählige Menge;

dann bestimmter Ausdruck für die höchste Zahl, die man noch in ein bestimmtes Zahlwort faßt: 10,000. *Mugis* sehr viel, unendlich viel; als wirkliches Zahlwort: 10,000.

M. endlich, nach dieser Seite fungirend, wird metaphorisch von jener immateriellen Grundkraft, der dem All unterliegenden Urmacht gebraucht. In M als dem in Verborgenen und Verschlossenen (diese Idee geben die geschlossenen Lippen an die Hand) tief innen thönenden und thönend ein Schwärmen, eine wimmelnde Bewegung unzählbarer Atome sehnenden Sprachlaute, spricht sich am pulsendsten jene unsichtbar und verborgen waltende, im innersten Centrum gährende und treibende, überall tausendfache Bewegung und Regung schaffende Grundkraft aus, deren Wesen gar nichts Anderes, als eben All-Leben und Weben ist. Diesen Urtrieb also im Allgemeinen stellt M dar; dann auch in specie dessen reinste, eigenste Erscheinung im Menschengeiste. Der Menschengeist in allen seinen Lebensregungen, in allen seinen Aeußerungen als Princip des Denkens, als Verstand, wie auch als Princip des Wollens, als Wille, in beiden Fällen ein Schwärmen, ein Regem und Bewegen, ein Leben und Weben im Innersten, von Innen heraus, geht in M auf. Noch specieller aber drückt M einen bestimmten Zustand der Seele aus, den Zustand erhöhter, vermehrter innerer Bewegung, da durch Leidenschaft, Angst, Sorge u. s. w. mehr und mehr verworrene Bewegung, wirres Schwärmen alle Atome und Molekullen erfasst, den ganzen Gesamtorganismus, Leib und Seele ergreift, da überall Unruhe, Kochen, Gähren, und wie ein laufend Feuer ist. Die weitere Ausführung dieses letzten Punktes s. p. 73.

Ula hemana, the opinion, imagination. A phantom, a spectre, als bloß in der Einbildung, in Gedanken, im M existirend. N ist gut gewählt als Fort-

bildungselement. Ist in M das abgeschlossen, abgeschnittene innen Webende und Treibende gemalt, so setzt N dieß Gemälde sehr schön und ausdrucksvoll fort. In N ist das Abschneiden vom M her abgethan. Indem die Thätigkeit von den äußersten Organen, den Lippen, die in M äußerlich sichtbar aktiv werden, auf die innen liegende, dem Blicke entzogene Zunge sich zurückzieht, dem Sinne also nur noch die aus tiefem, innerstem Verschlusse dunkel, dumpf hervortönende Stimme erfassbar bleibt, ist das sich, in, sich, Zurückziehen, das in, sich, geschehn, das sich, in, sich, Versenken, in, sich, Seyn ganz und zum höchsten Grade vollendet. Der specifische Lautcharakter des N ist ferner dem des M im Wesentlichen ganz gleich, und der Begriff der schwärmenden, wimmeln- den Bewegung, wie sie in der gährend treibenden Urmacht gesetzt ist, wird, im M begonnen, im N fortgesetzt. *ἰμεῖω* sich sehnen; *ἰμεγος* Sehnsucht, da M, Gefühl der schwärmenden Unruhe, der prickelnden Hitze durch Gemüth und Leib herrscht. Passend tritt R hinzu. Es setzt das in M gegebene Gemälde des Zustandes, in welchem Leib und Seele befangen sind, fort. Vergl. das oben zu *uacpia* über R Gesagte.

Mit Verhärtung des Anhauches: گمان *guman*, opi-

nio, suspicio, dubium, dubitatio; گمانیدن *gumadan*, putare, dubitare. Insofern M, N nichts weiter als die rein subjektive Bewegung, die bloße innere Thätigkeit des Subjekts aussprechen, entwickeln sich leicht die Begriffe des Meinens, der Einbildung, des Hirngespinn- des, des rathenden Zweifelns, als Aeußerungen der fangenen, einseitig fehlgreifenden Subjektivität. کام *kam*, voluntas, desiderium. Sanskr. kam, considerare, amare, optare, velle.



Der Anhauch abgeschwächt: amare. Vokal und Anhauch abgestoßen: μάω streben, trachten, begehren. Mit Reduplikation: μαιμάω heftig verlangen, trachten, streben; in heftiger, stürmischer, leidenschaftlicher Bewegung seyn; toben, stürmen, wüthen. Die Reduplikation ist nicht ohne verstärkenden Einfluß auf die Bedeutung geblieben. Μαιμάσσω heftig verlangen; in heftiger leidenschaftlicher Bewegung seyn. ماله majah, ursprüngliche Bedeutung: die von innen treibende, dem Ganzen unterliegende Grundkraft, die tragende Substanz; the root, origin, principle, essence, foundation; semen virile, a woman, any animal set apart for breeding, the female of any animal, and a female camel in particular, als Grundkraft, daraus Alles erzeugt wird; ferment, leaven, rennet, als innen treibend, gärend, das Ganze wirksam durchdringend; a capital in trade, stook, principal, wealth, stock, money, als Grundlage, das Alles trägt; an excellent species of camel for burthens, als Grundkapital, Reichthum. Mit Rehlauten als Fortbildungszusätzen: mögen, ursprünglich sowohl wollen, als können, vermögen, Kraft haben. Ulf. magan, Kero magan, angels. magan, engl. may, schwed. ma, ehedem maga, isl. meiga, dän. maa, monne. Macht, Ulf. mahts, angels. myht, maeth, meath, dän. niedel. maght, engl. might, schwed. megn, magn; Roff. Lat. maht, potentia; Jsid. magti, Stärke; schwed. mag, auch Blut als Lebenskraft. Vermögen. Niederb. möge, Macht, Gewalt, Vermögen; sinnliche Neigung, Appetit. So meh, eig. der, in dem Gähren, Trieb, Urkraft ist, mächtig, potens; daher: magnus. Sanskr. mahat als neutr.: Erkenntnißvermögen; Herrschaft; als adjunct.: groß; best. Daher dann μέγας, μέγας, magnus, da denn der Begriff ganz sinnlich wird. Ulf. mikil, Kero Ostf. mihhil, mihil, angels. micl, micel, engl. mickle,

schwed. magle, mycken, isl. mickle. Magis; major (g und j sind nahe verwandt); magister; majestas (zu maj vergl. مائة). Hieher endlich noch μηχανάομαι im Sinne haben, vorhaben, erfinden, meist im schlimmen Sinne, insofern das M die innen verhaltenen, bei sich gehegten, nicht ausgesprochenen Pläne und Absichten, also tückische, hinterlistige, heimliche Anschläge bezeichnet. Μηχανέομαι, μηχανεύω; μηχανή List, Kunstgriff, Schlich, Vorrichtung Etwas zu thun, Werkzeug, Erfindung. Μῆχος, μέχος, Mittel, Machinari. Durch Zungenlaute ausgebildet: muth, Kero muat, Dftr. muot, Jfth. muot; gemüth; die Seele in Ansehung ihres Begehrungsvermögens, gar vielfach in weiterem und engerem Sinne, auf diese oder jene Regung, Leidenschaft u. s. w. übergetragen. So Dftr. gemuat, Freude, Vergnügen; das Gegentheil davon: unmuth. Anders: muth, κ. s. zuversicht in Gefahren; ebenso Dftr. muat. Von Nachgegierde: das müthlein fühlen. Von Zorn: Ulf. mods, jorn; modags, jornig; schwed. mod, Zorn; isl. modga, ngelsf. modian, jürnen. Ulf. miton, denken; mitous, ogitatio; finn. mötte, Gedanke. Muthen, verlangen, zugehren, so schon Schwabensp; anmuthen, zumuthen; vermuthen, niedersf. moden liegt dagegen wieder die iberere Bewegung der Seele, nicht die begehrende, sondern die denkende unter. Niedersf. modig, muthig, und sch: stolz; ebenso das angelsf. modig, und modian, stolz yn. Sanskr. mad, mud, gaudere, laetari; mud, udā, Lust, mudita, froh; als potenzirtes M; mada; les darinnen M in hohem Grade ist: geistiges Getränk; men virile; Feuchtigkeit von den Schläfen des Eleanten in Brunst; Lust; Vergnügen; Leidenschaft, Vergen; Stolz; Wuth; Rausch; madhu, spirituous liquor, distilled from the blossoms of Bassia latifolia wine from grapes; dann weiterhin jeder die innere

Kraft concentrirt enthaltene ausgepreßte Gaste: Birrensaft; Milch; Honig; matta, als fem.: geistiges Getränk; als masc. Elephant in Wuth; Büffel, als wildes, wüthendes Thier; als adject.: froh; berauscht von Stolz, Leidenschaft; wüthend; berauscht. *Ματεύω* s. v. a. *μαστεύω* trachten, erstreben, wünschen, suchen, forschen, spähen. *Μέδομαι* fürsorgen, worauf bedacht seyn, woran denken; *μεδέω* fürsorgen; medeor, medicor; meditor; *μύδομαι* im Sinne haben, einen Beschluß oder Rathschluß fassen; *μύδος* Sorge, Ueberlegung, Fürsorge, Rath, Beschluß. *Μυτιόμαι* ersinnen, erdenken, bewerkstelligen; *μῦτις*, Verstand, Klugheit, Einsicht, Rath, Rathschlag. Hieher endlich auch müssen, das ehemals auch können und dürfen hieß; Dtsch. muozzen, muazen, niederf. möten, holl. moeten, engl. must, schwed. motta. Ul. motan, posse; bei Otfried, Rotker, Willeram auch können; angels. ic mot, ich kann; altschw. mada, finn. manda, können. Es liegt dieselbe Bedeutung zu Grunde, wie in mögen, der Begriff der inneren treibenden Urkraft.

An der Stelle dieser phonetisch zunächst liegenden und dadurch zu Fortbildungszusätzen sich empfehlenden Laute, treten andere auf durch ein logisches Moment, ihre Bedeutsamkeit eingeführt. So N: Sanskr. man, cogitare, credere, meditari, meminisse. Wie schön N hier das M vervollständigt, ist zu *مان* gezeigt. Sanskr. mānā meditari, operam dare; mānas Gemüth, Herz; Verstand; mānuschā Mensch, als dasjenige Wesen, welchem mens, muth (im weitesten Sinne) zukommt, Denken und Wollen, das Subjekt ist; als dasjenige Geschöpf, in welchem die Grundkraft in reinster und eigenster Gestalt sich offenbart, als M κατ' ἐξοχήν; daher mānuschā, a man; mānuschī, awoman; mānuschja, humanitas.

Vorgeſicht: *smari*, *cogitare*, *meditari*; *meminisse*, *recordari*; *auxium esse*, als vorzugsweiſe *M.* Im Perſiſchen haben wir neben *هيانا* mit verwiſchtem Anhauche *لانا* *imagination*, *opinion*. *Zend meno*, Meinung. *منش* *mansh* or *manish*, *nature*, *genius*, *constitution*, *temperament*, *disposition*, als Grundkraft, Subſtanz überhaupt; prägnant: *good nature*, *cheerfulness*, *content*, darinnen viel *M.*, viel *Trieb* iſt; ſpeciell: *desire*, aufgeregtes *M.*, nun erſt ganz und recht ein *M.* daſtellend. *Mévos* bezeichnet die Urmacht, die in Leibes- und Seelenleben ausquillt; daher ſinnlich von Leibesſtärke; am meiſten aber von Seelenkraft, und inſondere ſofern ſie ſich in heftigen Begierden, Leidenschaften äußert. *Μένωα* ich habe *Trieb*, *Verlangen*, *will*; *μενεαίω* heftig wüſchen, *begehren*; *μῆνις*, *Zorn*, *Groll*, *μνίω* zürnen, *grollen*; *μαίνομαι* *raſen*, *wüthen*, vom *Toben* der loſgelassenen Urkraft; daher von den gewaltigen *Naturkräften*, dem *Meere*, *Sturme*; vom *Raſen* der Leidenschaft, der *Begeiſterung*, namentlich der *prophetiſchen*; *μαρτίς* *Seher*, der getrieben iſt von der verborgen waltenden und wallenden *Urkraft*; *μενοινάω* heftig *verlangen*, *begehren*, *wüſchen*, *wollen*, *beabſichtigen*, *ausdenken*, *überdenken*, *bedenken*; *μνάομαι* ſich *erinnern*, *μémνημαι*; *μimνήσκω* *trans.* *erinnern*, *mahnen*, *med.* ſich *erinnern*. *Mens*; *memini*, *memor*, *memorare*; *remniseor*; *moneo*. *Schw.* *mon*, *iſl.* *mune*, *angeliſ.* *men*, *engl.* *mind*, *mens*; *Ulf.* *munan*, *angeliſ.* *menan*, *Oſtr.* *meinon*, *dän.* *ſchw.* *meena*, *meene*, *cogitare*, *sentire*, *statuere*, *intendere*, *quaerere*, *nhd.* *neinen*; *iſl.* *mynd*, *idea*, *imago*; *iſl.* *man*, *recordari*; *nuna*, *ſchw.* *minnas*, *dän.* *mindis*, *angeliſ.* *munan*, *angeliſ.* *Ulf.* *alleem.* *gamunan*, *Oſtr.* *meinon*, *all.* *gamuntan*, *recordari*; *ſchw.* *minne*, *Ulf.* *gamunja*, *angeliſ.*

gemynd, all. gemunt, memoria; Ostf. meinon, velle, jubere; minne, ursprünglich Liebe jeder Art, minnen; schw. minna, Ostf. manon, monan, holl. manen, nhd. mahnen, monere, bei Rott. postulare, gl. mons. expectare; anglf. munigan, monere, Mann, ursprünglich ganz allgemein s. v. a. Mensch; Ostf. man, Kero man, Mensch; Ulf. manna, anglf. man, mon, mann; bretagn. engl. mon, man, wallf. myn, mon, dän. mand, isl. madr, Mensch. Von dieser allgemeinen Bedeutung geht aus anglf. waerman, Mann; maedeman, Junger; wifman (engl. woman) Frau; altschw. quindismadr, isl. kuenman, Frau. Mann wurde dann auf die pars potior übergetragen, in der das M vorzugsweise lebt. Für den allgemeinen Begriff dagegen trat ein: mensch, Kero mennisch, Ostf. mennisco; mennisg, Rott. mennischo, niederf. minsk, dän. menniske, schw. menniska, isl. manneska, anglf. menaisc.

Anderstwo ist ebenfalls bedeutungsvoll R zugefallen: μέριμνα Sorge, Kummer, als im Gesamtorganismus MR<sup>3</sup>, Picken, Stacheln u. s. w. hervorbringend; μεριμνάω besorgen, bedenken, nachdenken, grübeln. Mit Verdoppelung der Wurzelsylbe: μέριμος sorgen —, mühevoll; von Gegenständen: Sorgen, Mühe erregend; von Menschen: mürrisch, grämlich; oder trans. voll schlauer Anschläge, listig; μεριμνήσω sorgen, hin- und her denken.

Nun zu denjenigen Fällen, in welchen M in den eigenthümlichen Verhältnissen, welche die Sprachwerkzeuge in diesem Laute darbieten, den Begriff symbolisirt.

Indem die Lippen zur Bildung des M zusammenklappen \*), geben sie, als Thätigkeit gefaßt, den Begriff des

\*) Wir nehmen hier einen etwas anderen und freieren Bes

Verbindens, Zusammenfügens, Vereinigens, Zusammentretens, sich Verbindens, Zusammenkommens, Zusammenseyms, Zusammenlebens, sich Versammeln u. s. w.; nominal genommen: des Zusammengefügtens, Verbundenen, des Zusammen, Beisammen, des Gemeinsamen, Gemeinschaftlichen u. s. w. Diese Bedeutungen können dann theils streng gefaßt werden von dem Zusammentreten einer Zwei, eines Paares, was in den Lippen zunächst dargestellt ist, oder weniger streng von der Verbindung Vieler zur All-, Ganzheit.

𐤇𐤁 ham, together, both, also streng von Zweien; weniger streng: 𐤇𐤁𐤇 hamah, all, the whole, everyone. Ἀμα zugleich, zusammt; ὁμός vereint, verbunden, zusammen, miteinander, gemeinschaftlich, gemeinsam; ὁμοῶν zusammenfügen, verbinden, vereinigen; ὁμός das Ganze, die Gesamtheit; ὁμοιος, ὁμοῖος gemeinsam, gemeinschaftlich; ὁμαλή zusammen, zugleich; ὁμιλέω zusammen kommen, sich versammeln, zusammenseyen, zusammenleben; Συμολογία Versammlung, jede versammelte Menge.

Mit verstärktem Anhauche: geminus, eine Zwei, ein Paar darstellend, doppelt, zweifach; geminare. Sanskr.

gam, Pers. گامیدن gamidan, eigentlich und ursprünglich: kommen, als Vereinigung, Zusammentreffen, Zusammenstoßendiren. Im Germanischen mit härtester Kehlmutter, mit rauh und roh aus der Kehle gesprochenem k: kīman, kommen. Aber dieses harte, rohe k sucht sich zu lindern, und in vielen Fällen in mehreren Sprachen geschieht dieß dadurch, daß dem k ein u nachschlägt. Im u

---

als bei Durcharbeitung des Materials aus den Semitischen Sprachen.

wölbt sich, so gut als in k, nur in ganz anderem Grade, die Hinterzunge gegen den Hintergaumen empor. Indem also die Zunge vom Gipfel in k abgeleitet, liegt ihr das u im Wege. Durch solches nachschlagendes u, das vor dem folgenden Vokal in weiches w übergeht, wird das rohe k gleitender, schlüpfender. Auf solche Weise half sich die lateinische Sprache mit dem überkommenen p. Den Griechen war dieser, roheste Kehlhaut zu widerstehend, sie ließen ihn völlig liegen. Im Lateinischen würde daraus q, gemildert durch stets folgendes u. So auch hier. Aus kiman geht quiman hervor, wie es bei Uffilas heißt; Kero qhweman, Ostr. queman, angels. cwiman. W mählich vermischt sich dieses eingeschobene k mit dem Wurzelsvokale, und es erscheint an dessen Stelle u oder o, als worinnen nun die Spur jenes nach k eingenommenen u, w zu suchen ist: Ostr. koman, Rost. choman, Lat. caman, angels. coman, cyman, engl. come, dän. komme, schwed. isl. komma, nhd. kommen. Im Sanskr. gam,

und Pers. گامیدن gamidan ist die ursprüngliche Bedeutung in ihrer Reinheit nicht mehr zu finden. Vom Begriffe Kommen ist nur die darinnen vorausgesetzte Bewegung festgehalten, und beide Wörter bedeuten nun: ire, se movere; to go, walk, travel.

Mit Lippenspirant: Sanskr. sama, zusammen, all, whole, complete; samb, samb, sãmb, colligere, to collect, accumulate. Simul; älter: simitu; semel zusammen, mit einander, ein für allemal; simplex. Ulf. samana, zusammen, in Komposition: samath —; angels. sam —, außer Komposition: same; althochd. saman; isl. sam; nhd. zusammen, beisammen, sammt, sämtlich; sammeln, Jfhd. Ulf. Ostr. samem, Ostr. samanem, angels. samnian, schwed. samna.

Mit anlautendem j \*): Sanskr. jama mit sam, to hap together any thing, that is one's own; to associate with; jama, a brace, a couple, a pair; jamala, a pair, a brace, a couple.

Der Anhauch abgeschwächt: *āṃṇa*, ambo. Doch möchte in diesen Wörtern sicherer B als Hauptwurzellaut anzunehmen seyn. Dafür spricht das sanskr. ubha. Das B trägt diesen Begriff auf dieselbe Weise, wie M. *Amudis* s. v. a. *āma*, zugleich, zusammen.

Bisher kamen die zwei Lippen zugleich als Gedoppeltes, Zweifaches in Betracht, man kann aber auch mehr einseitig das Eine Correlat in Bezug zwar auf das Andere, aber doch in seiner Vereinzelung, als die Eine Hälfte des zweigestaltigen Ganzen, abgesondert und getrennt betrachten. Daraus ergeben sich, nominal gefaßt, die Begriffe: Gegenstück, Seitenstück, Correlat, Entsprechend, Gleich, Aehnlich, Ebenbild; Zwillingbruder, Gesährte, Kollege u. s. w. Dasselbe Verhältniß als Partikel gedacht: mit, bei, auch, gleichermesse, ebenso u. s. w.

*ham*, also, and, likewise, in the same, nanner, equally; *ḥān* human, one, who contracts friendship with another; haman, only, solely in this nanner, exactly so, thus, equally. *ḥamwār*, ausgehend vom Begriffe des übereinstimmenden, entsprechenden, sich anschließenden, anpassenden Gegen-, Seitenstückes: proportionable, well made, suitable, worthy, t; lenient, behaving gently or tenderly to another, h ihm anschmiegend, bequem anschließend, nicht widersprechend; eben daher: plain, equal, level, even place

---

\*) Etwa aus der Verstärkung des Kehlauches, ch, g, durch den gewöhnlichen Umschlag des ch in j entstanden?



dann bestimmter Ausdruck für die höchste Zahl, die man noch in ein bestimmtes Zahlwort fäßt: 10,000. *Mugis* sehr viel, unendlich viel; als wirkliches Zahlwort: 10,000.

M. endlich, nach dieser Seite fungirend, wird metaphorisch von jener immateriellen Grundkraft, der dem All unterliegenden Urmacht gebraucht. In M als dem in Verborgenen und Verschlossenen (diese Idee geben die geschlossenen Lippen an die Hand) tief innen thönenden und thönend ein Schwärmen, eine wimmelnde Bewegung unzählbarer Atome sehnenden Sprachlaute, spricht sich am poetischsten jene unsichtbar und verborgen waltende, im innersten Centrum gährende und treibende, überall tausendfache Bewegung und Regung schaffende Grundkraft aus, deren Wesen gar nichts Anderes, als eben All, Leben und Wesen ist. Diesen Urtrieb also im Allgemeinen stellt M dar; dann auch in specie dessen reinste, eigenste Erscheinung im Menschengesiste. Der Menschengesist in allen seinen Lebensregungen, in allen seinen Aeußerungen als Princip des Denkens, als Verstand, wie auch als Princip des Wollens, als Wille, in beiden Fällen ein Schwärmen, ein Regen und Bewegen, ein Leben und Weben im Innersten, von Innen heraus, geht in M auf. Noch specieller aber drückt M einen bestimmten Zustand der Seele aus, den Zustand erhöhter, vermehrter innerer Bewegung, in durch Leidenschaft, Angst, Sorge u. s. w. mehr und mehr verworrene Bewegung, wirres Schwärmen alle Atome und Molekule erfasst, den ganzen Gesamtorganismus, Leib und Seele ergreift, da überall Unruhe, Kochen, Gähren, und wie ein laufend Feuer ist. Die weitere Ausführung dieses letzten Punktes s. p. 73.

الها hemana, the opinion, imagination. A phantom, a spectre, als bloß in der Einbildung, in Gedanken, im M existirend. N ist gut gewählt als Fort-

bildungselement. Ist in M das abgeschlossen, abgeschnitten innen Webende und Treibende gemalt, so setzt N dieß Gemälde sehr schön und ausdrucksvoll fort. In N ist das Abschneiden vom M her abgethan. Indem die Thätigkeit von den äußersten Organen, den Lippen, die in M äußerlich sichtbar aktiv werden, auf die innen liegende, dem Blicke entzogene Zunge sich zurückzieht, dem Sinne also nur noch die aus tiefem, innerstem Verschlusse dunkel, dumpf hervortönende Stimme erfassbar bleibt, ist das sich, in, sich, Zurückziehen, das in, sich, geschehrt, Seyn, das sich, in, sich, Versenken, in, sich, Seyn ganz und zum höchsten Grade vollendet. Der spezifische Lautcharakter des N ist ferner dem des M im Wesentlichen ansgleich, und der Begriff der schwärmenden, wimmeln- en Bewegung, wie sie in der gährend treibenden Urmacht egesetzt ist, wird, im M begonnen, im N fortgesetzt. *uziaw* sich sehnen; *imepos* Sehnsucht, da M, Gefühl r schwärmenden Unruhe, der prickelnden Hitze durch Gesüth und Leib herrscht. Passend tritt R hinzu. Es setzt s in M gegebene Gemälde des Zustandes, in welchem lb und Seele befangen sind, fort. Vergl. das oben zu *epia* über R Gesagte.

Mit Verhärtung des Anhauches: گمان *guman*, *opt-*, *suspicio*, *dubium*, *dubitatio*; گمانا *guma-*, *an*, *putaro*, *dubitato*. Insofern M, N nichts weiter die rein subjektive Bewegung, die bloße innere Thätigkeit des Subjekts aussprechen, entwickeln sich leicht die risse des Meinens, der Einbildung, des Hirngespinn, des rathenden Zweifelns, als Aeußerungen der ngenen, einseitig fehlgreifenden Subjektivität. kam, *voluntas*, *desiderium*. Sanskr. *kam*, *derare*, *amare*, *optare*, *velle*.

Der Anhauch abgeschwächt: amare. Vokal und Anhauch abgestoßen: μάω streben, trachten, begehren. Mit Reduplikation: μαιμαάω heftig verlangen, trachten, streben; in heftiger, stürmischer, leidenschaftlicher Bewegung seyn; toben, stürmen, wüthen. Die Reduplikation ist nicht ohne verstärkenden Einfluß auf die Bedeutung geblieben. Μαιμάσσω heftig verlangen; in heftiger leidenschaftlicher Bewegung seyn. مایح majah, ursprüngliche Bedeutung: die von innen treibende, dem Ganzen unterliegende Grundkraft, die tragende Substanz; the root, origin, principle, essence, foundation; semen virile, a woman, any animal set apart for breeding, the female of any animal, and a female camel in particular, als Grundkraft, daraus Alles erzeugt wird; ferment, leaven, rennet, als innen treibend, gärend, das Ganze wirksam durchdringend; a capital in trade, stook, principal, wealth, stock, money, als Grundlage, das Alles trägt; an excellent species of camel for burthens, als Grundkapital, Reichthum. Mit Rehlauten als Fortbildungszusätzen: mögen, ursprünglich sowohl wollen, als können, vermögen, Kraft haben. Ulf. magan, Kero magan, angels. magan, engl. may, schwed. må, eheden maga, isl. meiga, dän. maa, monne. Macht, Ulf. mahts, angels. myht, maeth, meath, dän. niederl. maght, engl. might, schwed. megn, magn; Noff. Lat. maht, potentia; Jsid. magti, Stärke; schwed. magt, auch Blut als Lebenskraft. Vermögen. Niederd. möge, Macht, Gewalt, Vermögen; sinnliche Neigung, Appetit. So meh, eig. der, in dem Gähren, Trieb, Urkraft ist, mächtig, potens; daher: magnus. Sanskr. mahat als neutr.: Erkenntnißvermögen; Herrschaft; als adjunct.: groß; best. Daher dann μέγας, μέγας, magnus, da denn der Begriff ganz sinnlich wird. Ulf. mikil, Kero Ostf. mihhil, mihil, angels. micl, micel, engl. mickle,

(schwed. magle, mycken, isl. mickle. Magis; major (g und j sind nahe verwandt); magister; majestas (zu maj vergl. مالا). Hieher endlich noch μηχανάομαι im Sinne haben, vorhaben, ersinnen, meist im schlimmen Sinne, insofern das M die innen verhaltenen, bei sich gehegten, nicht ausgesprochenen Pläne und Absichten, also tückische, hinterlistige, heimliche Anschläge bezeichnet. Μηχανέομαι, μηχανεύω; μηχανή List, Kunstgriff, Schlich, Vorrichtung Etwas zu thun, Werkzeug, Erfindung. Μῆχος, μῆχος, Mittel, Machinari. Durch Zungenlaute ausgebildet: muth, Kero muat, Otf. muot, Isid. muot; gemüth; die Seele in Ansehung ihres Begehrungsvermögens, gar vielfach in weiterem und engerem Sinne, auf diese oder jene Regung, Leidenschaft u. s. w. übergetragen. So Otf. gemuat, Freude, Vergnügen; das Gegentheil davon: unmuth. Anders; muth, z. s. übersehen in Gefahren; ebenso Otf. muat. Von Nachregierde: das müthlein fühlen. Von Zorn; Ulf. mods, jorn; modags, jornig; schwed. mod, Zorn; isl. modga, angels. modian, jürnen. Ulf. miton, denken; mitons, agitatio; finn. mötte, Gedanke. Muthen, verlangen, begehren, so schon Schwabensp; anmuthen, zumuthen; vermuthen, nieders. moden liegt dagegen wieder die übere Bewegung der Seele, nicht die begehrende, sondern die denkende unter. Nieders. modig, muthig, und h: stolz; ebenso das angels. modig, und modian, stolz n. Sanskr. mad, mud, gaudere, laetari; mud, idā, Lust, mudita, froh; als potenzirtes M; mada; es darinnen M in hohem Grade ist: geistiges Getränk; nenen virile; Feuchtigkeit von den Schläfen des Elefanten in Brunst; Lust; Vergnügen; Leidenschaft, Vergnügen; Stolz; Wuth; Rausch; madhu, spirituous liquor, distilled from the blossoms of Bassia latifolia wine from grapes; dann weiterhin jeder die innere

Kraft concentrirt enthaltene ausgepreßte Saft; Blumen-  
saft; Milch; Honig; matta, als fem.: geistiges Ge-  
tränke; als maso. Elephant in Wuth; Büffel, als wil-  
des, wüthendes Thier; als adject.: froh; berauscht von  
Stolz, Leidenschaft; wüthend; berauscht. *Ματεύω* s. v. a.  
*μαστεύω* trachten, erstreben, wünschen, suchen, forschen,  
spähen. *Μέδομαι* fürsorgen, worauf bedacht seyn, woran  
denken; *μεδέω* fürsorgen; medeor, medicor; meditor;  
*μύδομαι* im Sinne haben, einen Beschluß oder Rathschluß  
fassen; *μῦδος* Sorge, Ueberlegung, Fürsorge, Rath, Be-  
schluß. *Μυτιόμαι* erfinden, erdenken, bewerkstelligen;  
*μῦτις*, Verstand, Klugheit, Einsicht, Rath, Rathschluß.  
Hieher endlich auch müssen, das ehemals auch können  
und dürfen hieß; Dtsch. muozzen, muazen, niederf. mö-  
ten, holl. moeten, engl. must, schwed. motta. Ulf.  
motan, posse; bei Otfried, Notker, Willeram auch kön-  
nen; angels. ic mot, ich kann; altschw. mada, finn. man-  
da, können. Es liegt dieselbe Bedeutung zu Grunde, wie  
in mögen, der Begriff der innen treibenden Urkraft.

In der Stelle dieser phonetisch zunächst liegenden und  
dadurch zu Fortbildungszusätzen sich empfehlenden Laut-  
treten andere auf durch ein logisches Moment, ihre Be-  
deutsamkeit eingeführt. So N: Sanskr. man, cogitare,  
credere, meditari, meminisse. Wie schön N hier das  
M vervollständige, ist zu *माना* gezeigt. Sanskr. mā-  
meditari, operam dare; mānas Gemüth, Herz; Ver-  
stand; mānuschā Mensch, als dasjenige Wesen, welchem  
mens, muth (im weitesten Sinne) zukommt, Denken und  
Wollen, das Subjekt ist; als dasjenige Geschöpf, in  
welchem die Grundkraft in reinsten und eigenster Gestalt  
sich offenbart, als M κατ' ἐξοχήν; daher mānuschā, a  
man; mānuschī, awoman; mānuschja, humanitas.

Vergeßlich: *smrt*, *cogitare*, *meditari*; *meminisse*, *recordari*; *auxium esse*, als vorzugsweise M. Im Persischen haben wir neben *هانا* mit verwischtem Anhauche *مانا* *imagination*, *opinion*. Zend *meno*, Meinung. *منش* *mansh* or *manish*, *nature*, *genius*, *constitution*, *temperament*, *disposition*, als Grundkraft, Substanz überhaupt; prägnant: *good nature*, *cheerfulness*, *content*, darkinnen viel M, viel Trieb ist; speciell: *desire*, *aufgeregtes M*, nun erst ganz und recht ein M darstellend. *Mévos* bezeichnet die Urmacht, die in Leibes- und Seelenleben ausquillt; daher sinnlich von *Leibeshärte*; am meisten aber von *Seelenkraft*, und insbesondere sofern sie sich in heftigen Begierden, Leidenschaften äußert. *Μενοια* ich habe Trieb, Verlangen, will; *μενεαίω* heftig wünschen, begehren; jürnen; *μῆνις* Zorn, Groll, *μηνίω* jürnen, grollen; *μαίνομαι* rasen, wüthen, vom Toben der losgelassenen Urmacht; daher von den gewaltigen Naturkräften, dem Meere, Stürme; vom Rasen der Leidenschaft, der Begeisterung, namentlich der prophetischen; *μάντις* Seher, der getrieben ist von der verborgen waltenden und wallenden Urmacht; *μενοινάω* heftig verlangen, begehren, wünschen, wollen, beabsichtigen, ausdenken, überdenken, bedenken; *μνάομαι* sich erinnern, *μνήμαι*; *μνησσω* trans. erinnern, mahnen, med. sich erinnern. *Mens*; *memini*, *memor*, *memorare*; *remniscor*; *moneo*. Schw. *mon*, isl. *mune*, anjelf. *men*, engl. *mind*, *mens*; Ulf. *munan*, anglf. *meian*, Ostf. *meinon*, dän. schw. *meena*, *meene*, *cogitare*, *sentire*, *statuere*, *intendere*, *quaerere*, nhd. *neinen*; isl. *mynd*, *idea*, *imago*; isl. *man*, *recordari*; auna, schw. *minnas*, dän. *mindis*, anglf. *munan*, anjelf. Ulf. allem. *gamunan*, Ostf. *meinon*, all. *gamuntian*, *recordari*; schw. *minne*, Ulf. *gamunja*, anglf.

gemynd, all. gemunt, memoria; Otf. meinon, velle, jubere; minne, ursprünglich Liebe jeder Art, minnen; schw. minna, Otf. manon, monan, holl. manen, nhd. mahnen, monere, bei Rott. postulare, gl. mons. expectare; angels. munigan, monere, Mann, ursprünglich ganz allgemein s. v. a. Mensch; Otf. man, Kero man, Mensch; Ulf. manna, angels. man, mon, monn; bretagn. engl. mon, man, wallis. myn, mon, dän. mand, isl. madr, Mensch. Von dieser allgemeinen Bedeutung geht aus angels. waerman, Mann; maedeman, Jungfer; wifman (engl. woman) Frau; altschw. quindismadr, isl. kuénman, Frau. Mann wurde dann auf die pars potior übertragen, in der das M vorzugsweise lebt. Für den allgemeinen Begriff dagegen trat ein: mensch, Kero mennisch, Otf. mennisco; mennig, Rott. mennischo, niederf. minsk, dän. menniske, schw. menniska, isl. manneska, angels. menaisc.

Anderswo ist ebenfalls bedeutungsvoll R zugetreten: μέριμνα Sorge, Kummer, als im Gesamtorganismus MR<sup>3</sup>, Prickeln, Stacheln u. s. w. hervorbringend; μεριμνάω besorgen, bedenken, nachdenken, grübeln. Mit Verdoppelung der Wurzelsylbe: μέγμεγος sorgen —, mühevoll; von Gegenständen: Sorgen, Mühe erregend; von Menschen: mürrisch, grämlich; oder trans. voll schlauer Anschläge, listig; μεγμεγέω sorgen, hin- und her denken.

Nun zu denjenigen Fällen, in welchen M in den eigenthümlichen Verhältnissen, welche die Sprachwerkzeuge in diesem Laute darbieten, den Begriff symbolisirt.

Indem die Lippen zur Bildung des M zusammenklappen \*), geben sie, als Thätigkeit gefaßt, den Begriff des

\*) Wir nehmen hier einen etwas anderen und freieren Bes

Verbindens, Zusammenfügens, Vereinigens, Zusammentretens, sich Verbindens, Zusammenkommens, Zusammenseyns, Zusammenlebens, sich Versammeln u. s. w.; nominal genommen: des Zusammengefügtens, Verbundenen, des Zusammen, Beisammen, des Gemeinsamen, Gemeinschaftlichen u. s. w. Diese Bedeutungen können dann theils streng gefaßt werden von dem Zusammentreten einer Zwei, eines Paares, was in den Lippen zunächst dargestellt ist, oder weniger streng von der Verbindung Vieler zur All-, Ganzheit.

𐤇𐤁𐤁 ham, together, both, also streng von Zweien; weniger streng: 𐤇𐤁𐤁 hamah, all, the whole, every one. ἄμα zugleich, zusammt; ὅμος vereinigt, verbunden, zusammen, miteinander, gemeinschaftlich, gemeinsam; ὁμοῶν zusammenfügen, verbinden, vereinigen; ὁμός das Ganze, die Gesamtheit; ὁμοιος, ὁμοῖος gemeinsam, gemeinschaftlich; ὁμαλή zusammen, zugleich; ὁμιλεῖν zusammen kommen, sich versammeln, zusammenseyn, zusammenleben; ὁμιλος Versammlung, jede versammelte Menge.

Mit verstärktem Anhauche: geminus, eine Zwei, ein Paar darstellend, doppelt, zweifach; geminare. Sanskr.

gam, Pers. گامیدن gamidan, eigentlich und ursprünglich: kommen, als Vereinigung, Zusammentreffen, Zusammenkoincidiren. Im Germanischen mit härtester Kehlmutter, mit rauh und roh aus der Kehle gesprochenem k: kīman, kommen. Aber dieses harte, rohe k sucht sich zu lindern, und in vielen Fällen in mehreren Sprachen geschieht dieß dadurch, daß dem k ein u nachschlägt. Im u

---

als bei Durcharbeitung des Materials aus den Semitischen Sprachen.



wölbt sich, so gut als in k, nur in ganz anderem Grade, die Hinterzunge gegen den Hintergaumen empor. Indem also die Zunge vom Gipfel in k abg leitet, liegt ihr das u im Wege. Durch solches nachschlagendes u, das vor dem folgenden Vokal in weiches w übergeht, wird das rohe k gleitender, schlüpfender. Auf solche Weise half sich die lateinische Sprache mit dem überkommenen p. Den Griechen war dieser roheste Kehhauch zu widerstehend, sie ließen ihn völlig liegen. Im Lateinischen würde daraus Q, gemildert durch stets folgendes u. So auch hier. Aus kiman geht quiman hervor, wie es bei Alfislas heißt; Kero qhweman, Ostf. queman, angels. cwiman. Allmählich vermischt sich dieses eingeschobene k mit dem Wurzelvokale, und es erscheint an dessen Stelle u oder o, als worinnen nun die Spur jenes nach k eingenommenen u, w zu suchen ist: Ostf. koman, Rostf. choman, Lat. caman, angels. coman, cyman, engl. come, dän. komme, schwed. isl. komma, nhd. kommen. Im Sanskr. gam,

und Pers. گامیدن gamidan ist die ursprüngliche Bedeutung in ihrer Reinheit nicht mehr zu finden. Vom Begriffe Kommen ist nur die darinnen vorausgesetzte Bewegung festgehalten, und beide Wörter bedeuten nun: ire, se movere; to go, walk, travel.

Mit Lippenspirant: Sanskr. sama, zusammen, all, whole, complete; samb, samb, sãmb, colligere, to collect, accumulate. Simul; älter: simitu; semel zusammen, mit einander, ein für allemal; simplex. Ulf. samana, zusammen, in Komposition: samath —; angels. sam —, außer Composition: same; althochd. saman; isl. sam; nhd. zusammen, beisammen, sammt, sämtlich; sammeln, Jsid. Ulf. Ostf. samen, Ostf. samanon, angels. samnian, schwed. samna.

Mit anlautendem j \*); Sanskr. jama mit sam, to hap together any thing, that is one's own; to associate with; jama, a brace, a couple, a pair; jamala, a pair, a brace, a couple.

Der Anhauch abgeschwächt: *ἄμφω*, ambo. Doch möchte in diesen Wörtern sicherer B als Hauptwurzellaut anzunehmen seyn. Dafür spricht das sanskr. ubha. Das B trägt diesen Begriff auf dieselbe Weise, wie M. *ἄμυδις* s. v. a. *ἄμα*, zugleich, zusammen.

Bisher kamen die zwei Lippen zugleich als Gedoppeltes, Zweifaches in Betracht, man kann aber auch mehr einseitig das Eine Correlat in Bezug zwar auf das Andere, aber doch in seiner Vereinzelnung, als die Eine Hälfte des zweigestaltigen Ganzen, abgesondert und getrennt betrachten. Daraus ergeben sich, nominal gefaßt, die Begriffe: Gegenstück, Seitenstück, Correlat, Entsprechend, Gleich, Aehnlich, Ebenbild; Zwillingbruder, Gesährte, Kollege u. s. w. Dasselbe Verhältniß als Partikel gedacht: mit, bei, auch, gleicherweise, ebenso u. s. w.

*هم* ham, also, and, likewise, in the same, nanner, equally; *هٓبان* human, one, who contracts friendship with another; haman, only, solely in this nanner, exactly so, thus, equally. *هموال* hamwar, ausgehend vom Begriffe des übereinstimmenden, entsprechenden, sich anschließenden, anpassenden Gegen-, Seitenstückes: proportionable, well made, suitable, worthy, t; lenient, behaving gently or tenderly to another, h ihm anschniegend, bequem anschließend, nicht widersprechend; eben daher: plain, equal, level, even place

---

\*) Etwa aus der Verstärkung des Kehhauches, eh, g, durch den gewöhnlichen Umschlag des ch in j entstanden?

or thing; **هاموار** hamwar, smooth, even, level; was, eben, glatt, gleich, angefügt werden kann, passend anliegt, gleichmäßig zusammenklappt; **هامون** hamun, a plain, level ground. Auch **هبي** gehört hieher, damit man die Tempora infinita bezeichnet. Grundidee ist: da, neben fort, damals zugleich. **Ἀμα** gleich, z. B. **ἀμα πνοῆς ἀνέμοιο**, gleich dem Wehen des Sturmes; **ὁμοιος**, **ὁμοῖος**, gleich, ähnlich; **ὁμοίω** ähnlich oder gleich machen, ähnlich darstellen oder abbilden, vergleichen; **ὁμαλός** gleich, ähnlich; gleich, eben, glatt; **ὁμαλῆς** gleich, eben.

Mit verhärtetem Anhauche: **خانا** chaemana, aemulus, der in einem Correlativverhältnisse, in Wechselwirkung gegen mich steht; **خاناى** chaemanaji, Aehnlichkeit. Cum oder com, gestümpft: quom; abgestumpft, namentlich in Komposition, con; doch auch in Composita noch com, nicht bloß con, und zwar nicht nur in Fällen, wie **compleo**, **combibo** vor Lippenlauten, sondern auch sonst, wie **comedo**, **comes**, **comitor**, **comitium**. Ursprüngliche Bedeutung des cum ist: in Verbindung mit —, zugleich mit —. So am Einfachsten als Präposition. Auf die Zeit übertragen als Konjunktion vom Zusammenfallen in der Zeit: da; zu derselben Zeit, da; zugleich damit; daneben. Dem bloßen Zeitverhältnisse schließt sich überall in den Sprachen allmählich eine tiefere Beziehung, die kausale an, und so kann cum ein kausales Element in sich schließen. Hieraus endlich erklärt sich auch die Bedeutung: da doch, obgleich. Cum sagt eigentlich nur das Nebeneinanderbestehen aus. Daß dieses Nebeneinanderbestehen einen Widerspruch in sich enthalte, ist hinzuzudenken, gerade so, wie, wenn im Lateinischen, im Hebräischen da, wo wir trotz setzen, in, **וְ** oder **אֲ** \*) gesagt wird, nur das

\*) Auch im Arabischen ist es so mit **ع**. Vergl. z. B. Ko-

neben, und bei einander, Bestehen wirklich ausgesprochen, der Widerspruch aber im Ausdrucke nicht enthalten, hinzuzudenken ist. Dem Cum vorgezischt: Συμ. Versetzt, wie ψάμμος für σβάμμος: ζυμ \*). Abgestumpft das auslautende M in N wie gewöhnlich im Griechischen: ζύν. Daß in solchen Fällen, da im Auslaute das lateinische M mit dem griechischen N streitet, jenes im Allgemeinen ursprünglich ist, sehen wir aus der Vergleichung mit dem Sanskr. \*\*). Das Neutrum, der Accus. sing., der Genit. plur. wird im Sanskrift. durch M bezeichnet. Ebenso im Lateinischen. Im Griechischen dagegen N \*\*\*). Die

---

segartens Ephetomathie p. 3: <sup>وَعْدُ</sup> <sup>كَلَامُ</sup> <sup>كَلَامُ</sup>, trotz  
alle Dem.

- \*) Das Germanische hätte das anlautende sk auf andere Weise vereinfacht; es hätte sch daraus gemacht.
- \*\*) Ja aus dem Griechischen selbst, wenn der Auslaut in geänderten Umständen wieder in der Mitte des Wortes zu stehen kommt, wieder Inlaut wird, da dann das ursprüngliche M eintritt. So von <sup>ἦν</sup> — <sup>ἦμεν</sup>.
- \*\*) Hier also hat die Tendenz, abzuschleifen, das die Bedeutung tragende Element selbst ergriffen. So öfter. Am Merkwürdigsten tritt dieß hervor bei Wurzeln, die bloß aus einem Vokale bestehen. Da ist der Vokal erst spät, erst durch Verderbung in den Rang des Wurzellautes eingetreten. Nicht aber etwa mechanisch, durch Abwerfen des radikalen Konsonanten, da denn also die Wurzel ohne allen Kern, ohne das eigentlich Bedeutsame wäre. So sinnlos verfährt der Sprachgeist nicht. Vielmehr muß da eine innere Berührung zwischen dem betreffenden Konsonanten und Vokale seyn, so daß jener, dem Streben nach Erweichung nachgebend, organisch in diesen umschlägt. Zum Beispiel: GK dient in vielen Wurzeln, um den Begriff Kommen auszudrücken. Es kommt zu dieser Be-

Form  $\zeta\upsilon\nu$  hat endlich, indem der harte Anlaut abgestossen wurde, sich in  $\sigma\upsilon\nu$  erweitert. Kompan, Kumpan, Gesährte,

deutung eben so wie das M, nehmlich durch die zusammenklappenden, die Idee der Vereinigung, des Zusammentreffens, Zusammentommens darstellenden Organe. (Es läuft dies keineswegs darauf hinaus, allen Unterschied unter den Lauten aufzuheben, und Alle auf Eins zurückzubringen. Allerdings wird in den drei Mutae: BP [hierher gehört, was das Abschneiden anbetrifft M], DT, GK der Hauch auf sehr verschiedene Weise abgeschnitten; allerdings sind die Organe auf ganz verschiedene Weise thätig, und wohl hat demgemäß jede Muta ihre eigenthümliche, spezifische Bedeutung, in der sie von jeder andern abweicht, und nie mit ihnen zusammenfallen kann, nehmlich BP [M] von der hier in Rücksicht kommenden Lippenkuppel die Bedeutung des Gewölbtens; DT von der ihrer Breite nach thätigen Zunge des Platten, Breiten; GK von der in einen scharfen Saume sich an den Gaumen heftenden Hinterzunge des Scharfen, Spitzigen; aber als Allgemeines kehrt in diesen drei Lauten doch überall gleichmäßig das Abschneiden, Zuklappen, Zusammentreten und alle davon ausgehenden Begriffe wieder. So also in GK so gut als in M die Bedeutung des gegenseitigen, Korrelativen sich - Anschließens. Wir erinnern aus dem Semitischen hier in aller Kürze nur an die Partikel  $\aleph$  und an  $\aleph\aleph$  Bruder, als Korrelatives Verwandtschaftsverhältniß, vgl. p. 122, 123. Aus dem Indo-Germanischen erinnere man sich nur an  $\epsilon\kappa\omega$ ;  $\kappa\alpha\iota$ , que; das Germanische  $ga$  — s. v. a.  $con$  —, u. s. w.; Fälle, wie sie uns nur in diesem Augenblicke ganz zufällig im Gedächtniß auftauchen. So also kommt  $k$  [vgl. das oben über M Bemerkte] zur Bedeutung Kommen). So in  $\eta\kappa\omega$ ;  $\kappa\omega$ ; mit vermishtem Vokale und Anhauche:  $\kappa\iota\omega$ , gehen (denn Gehen schließt sich an Kommen an, wie oben gezeigt worden) sanskr.  $gā$ ; gehen; das  $g$  abgestuft in  $h$ :

fährte, Amts-, Arbeitsgenosse, Gesellschafter. Ehedem gebräuchlicher. Noch jetzt heißt bei einigen Handwerkern ein Innungs-Mitglied kumpe, kompe. Nieders. kum-paan, kump, engl. chum, schwed. isl. kompan, Kamerad, Kollege. Auch quiman, das wir in der Bedeutung Kommen vorher schon aufgeführt haben, gehört hieher, wenn es heißt: sich gefüge an Etwas anlegen, wie Lippe an Lippe in M, wie überhaupt zusammen gehörende Gegenstände; anschießend sich Zusammenschicken, Zusammenpassen, aptum esse. So bei Offr. biquam; schwed. bequaem; dän. bequem, nhd. bequem; sich bequemen. Hieher auch das angels. cweman, gefallen, wemend, gefällig; das nicht widerstrebt, Einem nicht widersteht u. s. w. In dieser Bedeutung hat es das alte u bis in die neuesten Dialekte herab erhalten. Doch auch man im oberd. kommlisch für bequem, wenn er nicht eine neue Abbiegung des Begriffes Kommen fassend findet.

Mit Zungensprant: sanskr. sam, with, mit, zusammen; sama, like, same, equal. Similis; simulacrum; aulare. Germanisch: sam, una, cum; Kero sama, n, quam; velut; similiter, similis; isl. sem, sicut; na, assimilare. Die Idee des Zusammen-, beigeses, Genus, des Abhaerens liegt auch in der Ableitung:

---

sanskr. hi; die sämtlich Gehen bedeuten. Anders' und zum höchsten Grade vollendet äußert sich die Tendenz zu erweichen, wenn K<sup>o</sup> durch Vermittlung des Ch, als erste Stufe der Milderung, in den Vokal i umschlägt, der, wie aus vorigen Auseinandersetzungen bekannt, dem ch sehr zunächst steht, ja von einer gewissen Seite mit ihm Eins ist. Daher sanskr. ī gehen; *īw*, *īp*; ire; goth. i-adjā; So haben wir also in i den Kern der Wurzel selbst, zwar organisch umgewandelt, doch im Wesentlichen erhalten.

silbe sam. Erfindsam, arbeitsam, der, welchem dieser Begriff als Prädikat zukommt.

Der Anhauch abgeschwächt: Sanskr. amā, with, together with; near. آمين ameden, kommen. Ahmen, nachahmen. Imor, wovon imago, imitari \*).

Mit anlautenden j: sanskr. jama, twin, fellow, one of a pair or brace; jamaka, twin, fellow, one of a pair or twins; als neutr.: alliteration, rhyme, the repetition of similar sounds. Schw. jänn, ähnlich, gleich, eben; jänna, planare; jämt, accurat, genau; mit anderer Wendung: fortwährend; älter: jämliga, fortwährend, von den ein Kontinuierliches, Eine der Andern Fortsetzung bildenden Lippen. Ebenso im Persischen همان haman, allways, continually. Ist eigentlich an: Verbunden, Zusammengetreten anzureihen.

Endlich dient M von dieser Seite betrachtet dazu, eine Menge korrelativer Begriffe, reciproker Thätigkeiten, da Zwei zur Wechselwirkung, zu That und Gegenthät, zu Wort und Antwort als Gegenstücke zusammengetreten sind, auszudrücken.

Ἀμιλλα, Wettkampf, Wettstreit. Vergl. das Persische خانا chaemana, aemulus; ἀμιλλαόμαι, wettkämpfen, wetteifern. Lateinisch mit abgeschwächtem Anhauch: aemulus; aemulor.

Total und Anhauch verschlungen: sanskr. mā, similem esse. Mit Kehlaute ausgebildet: آميکتن amikthen,




\*) Mit bedeutsam vorn an der Stelle des Anhauches eingetretene M: μῖμος, Nachahmer; μιμέομαι nachahmen, nachmachen; μίμημα Nachgeahmtes; Abbild, Abdruck.

miscere. *Μίγνυμι*, *μινύω*, und, wie dieß so häufig vor GK geschieht, mit eingeschobenem S: *μισγω*; *miscéo* \*). Davon, von diesem *misg*, *misc* gehen dann,

\*) Dieses S wird phonetischen Bedürfnisses halber eingenommen. Nämlich i und das nach i mit der Vorderzunge gesprochene GK wird ganz in Einer und derselben Bewegung, durch Eine und dieselbe Motion gebildet, nur daß in i die Zunge nicht ganz, wie dieß dagegen in GK der Fall ist, an den Gaumen anklappt. Sie ist aber im i dem Gaumen schon so nahe getreten; sie hat, um anzuklappen und also k zu erzeugen, einen so geringen Weg zu machen; die Punkte, auf welchem die beiden Laute entstehen, liegen sich so ganz nahe; die auf einerlei Weise sich bewegend Zunge läuft mit so unmerkbarer Differenz durch den i punkt zu dem vollendenden k punkte hin; daß das i leicht leidet, bald ein bloßes k vernehmbar zu werden droht. Darum, um die beiden Elemente auseinander zu halten, um die Zunge zu zwingen, zwischen den beiden Lauten abzubrechen und jede Motion einzeln für sich erneuert und erfrischt auszuarbeiten, schiebt man S ein. Aber auch diesen bestimmten Laut nicht ohne specifischen Grund. Nicht der allgemeinen Bereitwilligkeit dieses Zischlautes halber, sondern aus demselben Grunde, aus welchem Ch-GK (C) neben i, und zunächst nur neben i in den Zischlaut sich herabstimmen, aus demselben Grunde gesellt sich gerade S dem GK nach i besonders leicht. Nämlich, S ist, wie i, wie GK nach i, durch die Zungenspitze gebildet, ist diesen Lauten also benachbart, verwandt, naheliegend, bietet in vorkommenden Fällen, wie im vorliegenden, sich unwillkürlich dar. Daher kommt diese Erscheinung so oft vor. Unter andern auch in dem ableitenden *ik*: *ικος*, *icous*, germanisch: *isk*, und späterhin zu Einem Laute verschmolzen: *isch*. So weist die griechische Deminutivendung *ισκος*, *ισκη* auf bloßes K, *ικος* zurück. Nur im k liegt auch die deminutive Idee. K ist nämlich, wie wir



indem die Sprache ihrem natürlichen Gange gemäß das *sg*, so klein zu kriegen, mehr zu Einem Laute zu bewältigen strebt, mehrere Formen aus. Indem der mehr schon als Lauteinheit geläufige Doppellaut *x* sich darbietet: *mixtum*, *mixtura*; sanskr. *maksch*, *coacervare*, *miscere*. Im Germanischen wird, nach der Eigenthümlichkeit dieses Stammes, *sk* auf andere Weise zur Lauteinheit umgekehrt, es wird nehmlich in den Einen Laut *sch* geschmolzen. Aro *mischen*, Rostk. *mischen*, westphäl. *misgen*, engl. *mash*, aber auch nach ersterer Art: *max*, nhd. *mischen*. Das fortbildend zugetretene *G* mit dem Nasenlaute ver setzt gibt *ng*: Rostk. *mengen*, Isid. *mengan*, angels. *mengcan*, niederf. *mank*, dän. *mänge*, schwed. *mänga*, engl. *mingle*, holl. *mengen*, *mengelen*. Allem. *gimachon*; Aro *kimachon*, vereinigen, verbinden, vermischen; Dtsch. *gimach*, Paar, f. B. Tauben; *gimah*, communis, gl. *mons. gimagrin*, *miscere*; Boxh. gl. *kimachida*, *contubernium*; altschw. *muger*, schwed. *almoge*, *turba*, *multitudo*; b. hisp. *mag*, *gens*, schwed. *make*, *Kamerad*, *Gesell*; angels. *maca*, *gemaca*, *comes*; Rns. *ill*.

sahen, der Punkt, das zum Punkte Koncentrirte, das Erile, Minutiöse, Kleinste. Daher die Einheit, die Eins; sanskr. *eka*; , jek. Daher die ideale Eins, das Ich; *ἐγώ*, ego, gotth. *ik*, althochd. abgeschwächt: *ih*; sanskr. abgeschwächt: *aham* (am ist Endung). Grundvokal ist *i*; als denselben Charakter, dieselbe Idee aussprechend wie unter den Konsonanten *k*. Abgestumpft wird es zu *e*. Seiner besonderen Bedeutsamkeit wegen ist es zum mitkonstituierenden Konsonanten, *j*, erhoben: , jek; vergl. oben über jammer. Ebendaher nun *k*, abgeschwächt Ch Deminutivendung. Sanskr. *ka*, *aka*; , *ek*; *αξ* (*ακ* — *s*, das *s* als Rominativendung); *ἰσος*, *ἰσων* mit bedeutsamem *i*; *ἰχνη*, *ἰχνηον*; nhd. *chen*, holl. *ken*.

fehnd. mag, angels. mago, dän. mægur, mogur, cognatus. Ostf. altmaga, majores; b. hisp. mag, familia; schwed. mäg, altschw. mager, affinis, socer, gener; mäd, affinitas, mäsas, affinitatem contrahere; holl. moeye, cognata, amita; schwed. mak, all. gimahh, gemäohede, angels. gemaecca, maritus, marita; gemahl, Will. gemahela, Nott. gemalu, Braut; maheltag, Hochzeit, mahalen, ehelichen, heirathen; Lat. gimahhu, die Verlobte; angels. gemaecce, Ehegatte; gemaeclic, ehelich; angels. meeg, contribulio; holl. makker, socius; angels. macca, schwed. mak, ähulich; Ostf. gimah, Boxh. gl. kimack, geschickt, bequem; Ostf. kiahhiu, geschickt; schwed. isl. maklig, bequem; holl. iekaer, invicem. Von der reciproken Handlung des Kaufens und Verkaufens: mäkeln, mäkler; holl. maken; schw. mäklare, holl. maeckelaer; engl. mackler, Auktionshändler; holl. maecken, Vertrag machen.

Mit Zungenlauten: sanskr. meth, conjunctum esse, haerere; medh, comitari. holl. mat, Geselle, Kollage; niederd. mat, matse, Kamerad, Geselle, engl. mate, schwed. isl. mat, mat; althd. kimazo, convivium. Ulf. mota, conventus; isl. mot, Versammlung, Segnung; niederd. möten, zusammentreffen, begegnen, gegen gehen; angels. metan, Ulf. motjan, schw. möta, m. möde, holl. moeten, antreffen, obviam venire; elf. gemetan, invenire, engl. meet, begegnen, zusammenkommen; angels. holl. mut, mot, gemat, turba; misse, meza, invicem. Mutuus; mutito, herumwenden des Kränzchen halten; mutare, tauschen, vertauschen; mutuare, borgen, mutuari, entlehnen. Namens hat sich hier der Begriff der Vergeltung, Erwidderung, Gegengabe, Bezahlung, Dank, durch Riethe, Lohn, Bezahlung, Tribut u. s. w. reich entwickelt. Moiros, Sticks statt Χάρις, Dank, Vergeltung, Erwidderung; μι-

• *ῥος*, Lohn, Belohnung, Bestrafung, Löhnung, Sold, Gehalt, Miethe. Ulf. mizdo, Lat. mita, angels. med, engl. meed, schw. muta, Lohn, Vergeltung; nhd. miethe, welches Wort sonst auch Lohn und Geschenk bedeutete; Ostr. miata, Rost. mieta, schw. muta, Geschenk; Ulf. mota, Zoll; mittellat. muta, Hornegt mawllse; manth. Bei *lazius* kommt mute, Dank, Belohnung vor; fries. matte der Theil, welcher den Dreschern anstatt des Drescherlohns gegeben wird; schwed. muta, Lohn, Bek., Geschenk.

Mit andern phonetisch sich leicht darbietenden Zungenlauten: *ماندن* mandan, to resemble; *مانستن* manistan und *مانیدن* manidan dasselbe. Mit L: sanskr. mil, convenire, societatem inire; schwed. määla, conjunctio; holl. malen, cohabitare, conversari. Mit R: sanskr. misr (s eingeschaltet, vergl. vorhin zu misceo) conjungere, miscere.

Mit Lippenlauten: *ἀμείνω*, *ἀμείβω* (mit vorgeschlagenem *α*) von reciprokem Austausch, austauschen, auswechseln, vertauschen, bes. von der Wechselrede, der Gegenrede, Antwort; *οἱ ἀμείβοντες* die sich gegeneinander lehrenden, korrespondirenden Dachsparren; *ἀμειβάτος* abwechselnd, wechselseitig; *ἀμοιβή* Tausch, Auswechselung, Erwidern, Vergeltung. Man fasse wohl das mit M an der hieher gehörenden Rücksicht ganz gleichbedeutende B in's Auge! Ebenso im sanskr. maw zusammen nähen, binden.

Indem die beiden Lippen zum M zusammenklappen, verhalten sie sich gegen den eben ausströmenden Hauch abschneidend, hemmend; gegen die Mundöffnung aber überdachend, zuschließend, verschließend.

Die zusammengeklebten Lippen knetpen ab, schneiden die Luftsäule ab: Ostr. ham, mancus, dem Etwas abgeschnitten ist; Kil. ham, pars abscissa rei cibariae; im erstern Falle ist die Person, welcher abgeschnitten worden, das Subjekt, im zweiten das abgeschnittene Stück; Kil. hame, hamma, poples, suffrago; oberd. hamme, Fuß eines geschlachteten Schweines, in andern Gegenden: Schinken; angels. engl. ham, holl. hamme, nieders. hamel, jedes abgeschnittene Stück; nhd. hammel, verschnittener Schafbock; hemmling, Kastrat; angels. hamelan, schwed. hambla, mutilare, spec. poplitibus scissis; Lat. hamalstati, Golgatha. Abschneiden; Abschnitt, Gränze beschreiben; Abmarken; Abgränzen: Kil. heym, sepes; belg. heming, himing, sepimentum; Kil. hey-men, schwed. hamma, sepire; Becan. oberchwäb. circumvallare; Kil. hameye, repagulum; nieders. hamme, Gehege, Befriedigung; hameine, hameide, Gehege, jede Befriedigung, besonders von Palisaden, holl. hammeye, hameyde, hammeyboom. Was in ein Gehege gebracht,ingehegt, abgemarkt ist: ham, angels. quaevis possessio, saltus, nemus; fries. ager pasouus, pratum fossula incinctum; schwed. hemman, praedium rusticum; Alf. allem. haim, allem. fries. heym, schw. heim, hem, emma, engl. home, habitatio, domus, locus, natalis; Ulf. vicus, castellum, ager. Einzelwohnung als ihr sich Eingehetztes, Abgemarktes; Dorf u. s. w., als da mehrere Wohnungen zusammen in Ein Gehege gebracht sind. Schw. heimili, hämili, domicilium; altschwed. eimkynne, domesticus; schwed. hem, domum, domi; nhd. heim fahren u. s. w.; ham oder hamma in einigen omina propria; franz. hameau, Dorf. Ἀμμοσία jede Umzäunung, Umfriedigung, Dornzaun, Mauer, Steinmauer. Die zu M zuflappenden Lippen legen den bisherigen Haucherguß in Fesseln, hemmen ihn: nhd. hemmen; schwed. hambla, impedire. Aber anders betrachtet,

hindern sie, indem sie überdachend eine Wandung vor die Mundhöhle wie einen Vorhang vorziehen, alles Eindringen von Außen, decken die Mundhöhle schützend und schützen sie deckend: schw. *hemna*, *tueri*, *defendere*. Die in M ausgesprochene Hemmung des freien Hauchergusses uneigentlich genommen, gibt die Bedeutung des Gezähmten, Zahmen, als da nicht ungezügelt, ohne Zaum und Gebiß, in wilder Wucht der Mensch völlig frei und schrankenlos hervorbricht, sondern da die Brutalität aufgehoben, der rohen Kraft Maas und Ziel gesetzt, Einhalt gethan ist: schw. *haemma*, *hamna*, *hamla*, isl. *hem*, dän. *hemme*, engl. *hem*, *contineo*, *cicuro*; *ἡμερος*, *jähm*, gezähmt; von Menschen: mild, sanft, gefällig. Hieher noch: niederf. *hamm*, *hum*, Interjection, womit man verbietet, besonders gegen Kinder. Sehr ausdrucksvoll malend. Wie in M die eingegangene Ausathmung, der vorgehabte Erguß abgebrochen, angehalten wird, so die unternommene Thatbewegung, die eben sich ergießende Thätigkeit abgeschnitten, gehemmt in der verbietenden Partikel.

Mit verhärtetem Anhauche: *skam*, mutilated; deficient; defective; wanting; diminished; less; worse; poor, als dem es am Besten, wie wir sagen, fehlt; wretched; base. Kumpf, in der Redeweise einiger Provinzen: abgestutzt, stumpf, kumpfnase, Stumpfnase. Vorgezischt: Kero *skemman*, stutzen, abkürzen, *skemmi*, Kürze; schw. *skamma*, stutzen, abkürzen, *skam*, kurz; mittellat. *scemare*, *scematio*, verstümmeln, Verstümmelung. Uneigentlich: Ehre abschneiden, am guten Namen verstümmeln; Lat. *scimfan*, Ehre abschneiden; schimpfen, beschimpfen; Lat. *schimphan*, verspotten; schwäbische Dichter: schimpfer, Spötter; schwed. *skämma*, verspotten, verhöhnen, *skymf*, Spott. Abmarken, Einhegen, Unfriedigen: *skymf* Ort; da mehrere Familien in beson-

deren Wohnungen zusammenleben und eine geschlossene Gemeinde bilden, Dorf, Flecken. Der Begriff des Offenen, Nicht-Ummauerten ist erst später, im Gegensatze zur größern Gemeinde, der Stadt hinzugekommen. Nieders. kamp, befriedigtes, mit einem Graben oder Zaun eingefasstes Stück Feld; mittellat. campo. Hierher gehört auch: nieders. kimm, Horizont, als Umsichtsabschnitt. M als Hemmung der freien Bewegung, als in Fesseln schlagend, als Zaum anlegend, hindernd: oberd. kummer, Arrest, bekümmern, mit Arrest belegen, den freien Gebrauch einer Sache hemmen, verhindern; verkümmern. H, unter allen Sprachlauten derjenige, in welchem der Hauch am reinsten centrifugal sich bewegt, am wenigsten Hemmung befährt, stellt ebendeshalb das seinem Wesen nach Centrifugale dar, spricht das Seyn aus, welches, im Gegensatz zur Immanenz, nach Aussen, auf Entäusserung gerichtet, aus sich hinaus zu gehen, äusserlich zu werden begehrt ist. H malt dasjenige Leben des Subjectes, da dieses nicht innen zu verbleiben, sich in sich zu verhalten, vielmehr den Stand der Immanenz zu verlassen begehrt, aus sich herausgehend in That und Wort sich zu entäussern, mit der Aussenwelt in Gegenrede, in Wechselhandlung zur Kommunikation zusammenzutreten, Anschauung aufzunehmen und hinwiederum seinerseits seine innerste Natur ausser sich darzustellen strebt. M, wie es das H regirt, den Hauchstrom abdämmt, aufhebt, so stellt es sich die Hemmung dieses centrifugalen Lebens des Subjectes dar. Die von innen nach aussen quellende, zum Ausbruche treibende, auf Entäusserung trachtende Lebenskraft (= H) ist abgeschnitten, der Erguss ist gehemmt, der Ausfluss stockt, der Mensch ist verschlossen, die Wechselwirkung mit der Aussenwelt ist abgebrochen, alle Aeusserung des inneren Lebens aufgehoben, alles Empfangen äusserer Eindrücke ausgeschlossen (= M), und so malt dieser Laut diejenigen Zustände, da die vis vitalis mehr oder

weniger, oder gänzlich gehemmt, erlahmt, erstarrt, zum Stillstand gebracht; da der Mensch mehr oder weniger, oder auch ganz und gar verschlossen, weder der Receptivität gegen äussere Eindrücke noch der centrifugalen Wirksamkeit ausser sich hinaus, überhaupt keiner Lebensthätigkeit mehr fähig ist. Der Puls des Lebens stockt; der Athem steht stille; keine Bewegung, keine Aeußerung, nicht Rede mehr, nicht mehr That; Schlummer; Tod. *Κόμα* schwerer, widernatürlicher Schlaf des Kranken; Schlafsucht; *κοιμάω* in den Schlaf bringen; beruhigen, stillen; überhaupt also machen, daß das H, die Lebensbewegung nicht mehr so mächtig wogt; *κοιμάομαι* schlafen; *κοιμίζω* zu Ruhe überhaupt, und insbesondere in Schlaf bringen; besänftigen, stillen, lindern; einschläfern; *κάμνω* in eben solchem Zustande stille stehender Kraft seyn, sey es nach Kraft benehmender, erschöpfender, anstrengender Arbeit, sey es ob aufreibender Krankheit; *οἱ καμόντες, κεκμηκότες* von den Todten als trieb- und kraftlos eiteln, der muthigen Realität baaren Schatten, die in mattem Scheinleben dahinsiechen. Ostr. kumig; krank; Lat. *chumida*, Krankheit; nieders. *küm*, krank, schwach. Nicht nur leibliche Krankheit, nicht nur Körperarbeit, auch Geistesanstrengung, auch Seelenkrankheit, Kummer, Sehnsucht u. s. w. erschöpft, reißt auf, läßt den Lebensborn verkümmern: Kero kaumen, sorgen; nhd. kummer; Strypfet, chumber; nhd. bekümmern; verkümmern; kümmerer bei den Jägern: Hirsch, der Schaden gelitten hat, besonders der an den Zeugungstheilen beschädigt ist.

Mit Zungenspirant: gl. *mons. saum, ora*, als Abschnitt, Gränze; angelsächs. engl. *seam*, schwed. *söm*, niedersächs. *soom*, neuhochd. *saum*. Kero suuman, schwäbische Dichter, *sumen*, oberd. *saumen*, niedersächs. *sumen*, neuhochd. *säumen*, da man den losfahrenden

Ausbruch hemmt, nicht flugs und frei zuführt; schw. *suma*, isl. *söma*, versäumen; Kero *farsuuman*, negligere; LL. sal. *somnis*, Versäumnis; holl. *semelen*, cunctari; niederf. *semmelen*, langsames, albernes Geschwätz vorbringen; transitiv: allem. *saumen*, impedire, inhibere; LL. goth. *somnis*, holl. *sumnis*, *versuim*, impedimentum. Ehedem hieß auch: *sam*, träge, faul, langsam; schw. *sömn*, Schlaf, *somnig*, (schläferig \*). Sanskr. *sama*, to tranquillize, to tame, to restrain, to prevent, to calm, to purify; to be tranquil, to have the passions (= H) tamed and quiescent (= M), to be calmed, appeased, purified; *sama*, quiet, tranquillity, calm, rest; bes. quiet of mind, indifference, the absence of passion, as one of the qualities of the *dedanti*, final happiness, emancipation from human existence; *sām*, quietare, placare. Hierher gehört auch: *sam*, *invisibilem esse*, d. i. eigentlich verschlossen, abgeschlossen seyn, dahin kein Zugang, mit dem kein Konnex ist.

Mit Verhärtung des Zungenspiranten, DT: \*\*)

Mit Lippenspirant: angels. *wam*, *menda*, als Fehl, Defekt; holl. *wimpelen*, *minuere*; schw. *fam*, *pauper*; angels. *wam*, *wamme*, Ulf. *gawamm*, *macula*, *macu-*

---

\*) Hierher würde auch *somnus* gehören, wäre hier nicht anzunehmen, daß es in der ursprünglichen Form dem *ὕπνος* entsprochen habe. Der Nasenlaut in N griff in die vorhergehende Muta hinüber und forumpirte sie in die entsprechende Nasalis M.

\*\*) Diese Rubrik fehlt hier und im Folgenden. Wir haben vor, die Wurzeln DM, TM nebst den LM, RM zugleich mit und neben den entsprechenden Semitischen Wurzeln zu behandeln.



Otfr. smahen, nieders. schmeda, schw. smäda; nieders. sma, smade, smäde, smee, verächtlich, geringschätzig; oösnabrück. smadden, verläumben; schw. sma, klein, geringe; Otfr. smaher scalc, geringer, schlechter Knecht; Otfr. smahi, Kero smalihhi, schlechte, verächtliche Beschaffenheit. Abschneiden als Maasß Geben: sanskr. mäh, metiri, mensurare. Von der abschließenden Lippenfunction, sofern sie von aussen her Eindringendem den Zugang verlegt, abwehrt, versagt:  $\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\iota\sigma\omega$  sich weigern, verweigern, versagen; verwehren; bes. aus Neid, mißgönnen.  $\mu\alpha\kappa\alpha\sigma$  Spötter;  $\mu\omega\kappa\alpha\omega$  verhöhnen, verspotten; als der in brutalem Hochmuth sich ekelthuend verschließt, verächtlich von sich weist, schändliche abfahren läßt; engl. mock, franz. moquer. Von eben diesem Grundbegriffe des Verschlossenen geht mucke, mucken aus, im Allgemeinen mit der Bedeutung verborgener Fehler, geheimer, hinter dem Berge haltender Tücke. Mucke, üble Laune, bes. sofern sie sich durch tückisches Schweigen an den Tag legt; jeder Anfall einer verborgenen übeln Gemüthsart; jeder Ausbruch verborgenen Fehlers; mucken, mürrisches Schweigen beobachten; mucker, der schädliche Absichten hinter tückischem Schweigen verbirgt; auch: Heuchler; muckerei, Heuchelei. Die gehemmte, erschöpfte Lebenskraft:  $\mu\acute{o}\gamma\omega\varsigma$  Ermattung, sowohl durch Mühe, Arbeit, als auch durch Körperleiden, Schmerz, Elend und Seelenleiden, Kummer;  $\mu\omicron\gamma\epsilon\omega$  sich abquälen mit angestrengter Arbeit; Leid, Elend duiden; später: Schmerzen empfinden, krank seyn;  $\mu\acute{o}\chi\delta\omicron\varsigma$  geistige oder leibliche Anstrengung, labor; Kummer, Drangsal, Noth, Elend, Leiden, Schmerz, Krankheit;  $\mu\omicron\chi\epsilon\omega$  sich abmühen, abarbeiten, abplacken, abquälen; sich erschöpfen in Kummer, Sorgen, Elend; mühe, Roff. muohi, schweizer. müy, nieders. moie (auch Kummer, Herzeleid), holl. moeite, schw. möda (auch Arbeit), dän. moeye, möde; mühen; Roff. muohen; Otfr. sih muen,

sich tranken; nieders. moien, moggen, auch Gram, Herzeleid, Kummer verursachen. Hieher auch sanskr. muh, obstapescere; conturbari.

Mit Zungenlauten ausgebildet: sanskr. mud, abscondere, tondere, comminuere; *μίτυλος, μύτιλος* verstümmelt, gestugt, bes. ohne Hörner; *μιστούλλω, μυστίλλω* zerschneiden, zerschneidend zersüßeln; *metere* mähen, erndten; niederhauen; *messio, messis*; *muticus* gestugt, abgestugt; *mutilus* verstümmelt, bes. der Extremitäten, der vorragenden Theile beraubt. Diese Bedeutung geht aus dem Wesen des M sehr natürlich hervor. M ist ja Abschneiden der vom Subjekt ausstrahlenden Lustsäule. *Mutilare* verstümmeln, vermindern; *miser* eig. *truncatus, privatus*, elend. Ulf. *maitan*, gl. vet. *meizzan*, scindere, secare; Roff. *metemen*, dividere, schneidend, zerschneiden; holl. *matsen*; metzeln; oberd. metzen, metzgen, schlachten; metzger; metz in *steinmetz*; nieders. *matsken*, schneiden, hauen, setzen; schw. *stekanets* Dolch, Degen; Rll. *masse*, *securis*; holl. *mes*, Messer; *messer*; *meissel*. In den gemeinen Redeweisen Oberdeutschlands: *nutzen*, stützen, verstümmeln, verkürzen; *nutz*, Verkümmeltes, Verkürztes aller Art; uneig. *ummer* Mensch; schwäbische Dichter: *muzet*, *muser*, *ummes* Pferd; ital. *cane mozzo*, mit abgehauenen Schwanz; vorgezischt und der Angischer verdichtet: *schma-* *re* der in der Erde stehende Stock eines abgehauenen *aums*. Isl. *meida*, *mutilare*, *meisla*, *mutilatio*; *ornegt mairder*, Wallach; in dem im Jahre 1483 gedruckten Buche der Natur: *maden*, *Rastrat*, und: *meiden*, *striren*. *Matt*, als der *mancus*, *truncatus* ist, dem es ist, an Kräften u. s. w.; dän. *mat*, schwed. *matt*, auch *methig*, engl. *mate*, isl. *maaddir*, *modr*, *maeda*, *natten*, engl. *to mate*; etwas anders gewendet: *beig-* *it*, *pauper*, ebenfalls an *mancus*; hieher noch: *Strypfer*

mat, Verderben, isl. maat, extitium. Ulf. meidan, debilitare; gamaid, mancus, debilis. Müde; Otf. muade, auch faul; Kero muadan, lassiscere; holl. moed, lassus, moeite, lassitudo; dän. mode, modig, schw. mod, isl. modyr. Missen, entbehren, amissum desiderare; schon bei Otf. carere. Der Gegenbegriff: abwesend seyn, fehlen geht ebenfalls von der Grundbedeutung des Abgeschnittenseyns aus; so im Niederf. und bei Hornegt missung; Mangel, Abgang. Altschw. missa, schwed. mista, perdere. Vermissen, Entbehren, Ermangeln κατ' ἐξοχήν, der Wahrheit, des Rechts: holl. missen, engl. to miss, irren; engl. miss, Irrthum. Auch in Zusammensetzungen bedeutet miss Verstümmelung, Abgang, Mangel, Nicht-Vorhandenseyn: missstrauen, missgunst, misswachs u. s. w. Nur scheinbar sind Fälle wie missesthat u. s. w. anderer Natur. Hier ebenfalls ist das misse — rein negativer Bedeutung. Es wird nemlich die betreffende Unthat mißbilligend und verabscheuend aus dem Begriffe der That ganz verbannt, der Subsumtion unter ihn für ganz unfähig erklärt. Wenn man will, das miss — ist in solchem Falle nicht οὐ, non, sondern μή, ne. Ebenso geht es mit dem ursprünglich gleichfalls reine Negation ausdrückendem un — in Fällen wie unmensch. Eigentlich: ein Geschöpf, das jenseits der Gränzen der Menschthümlichkeit geboren ist, dem das Prädikat Mensch zu versagen ist. Ulf. missa, Otf. missi, misse, niederf. dän. ital. engl. mis, schwed. miss, französ. mes, me, mittellat. mes. Abschnitt, Gränze, Maas: Otf. mez, Hornegt mezz, Gränze; Otf. geuimez, Gränze des Gaues; in den Kapitular. Karls des Großen: meziban, aus den Gränzen verbannt. Ulf. mitath, mitad, mitadjo, schwed. mat, dän. waade, angels. maete, mat, mitta, Kero mez, Roff. meze, Hhd. mezsä, nhd. maals, ndf. mat; Ulf. mitan, schw. mata, dän. maade, angels. metan, engl.

engl. mete, Dtsch. mezen, mezen, Jhd. mezszen, nhd. messen, niederf. meten; mälsig, niederf. matelig, schw. mätellig, Kero Dtsch. mezhafli, mezhafli; mälsigen, Kero kemezlihhan, Roff. mezen. Metari abstecken, abmessen, ausmessen, messen; metare abstecken, abmessen; metior ausmessen, messen; mensura Maas; modus Maas; moderare; modulus, modulator. Sanskr. mād, metiri, pendere; mas, metiri, ponderare. Μέτρον Maas; μετρέω, messen. — M als Hemmung, das da anhält den Ausbruch, Einhalt thut: sanskr. mitschl, retinere, arcere. An Verschießen: μέδος, μωτός sprachlos, stumm, gleichsam: verschlossen, dem die Kommunikation mit der Aussenwelt abgeschnitten. Mutus. Sich verschließen vor Etwas, aus Ekel, Abscheu, Furcht: μέτος Haß, Feindschaft, Abscheu; μωέω hassen, verschmähen, verabscheuen; mehr denominativ: abscheuwürdige Unsi- chkeit treiben. Metus; metuo; die Furcht verfrachtet sich, eht sich in sich zurück, schließt sich ab. Nhd. meiden; Kero Dtsch. midan, angels. himidan, niederf. miden; niederf. midern, enthalten, schüchtern, furchtsam; Roff. h miden, sich schämen, von dem centripetalen Charakter dieses Gefühls der Scham, da man sich verhüllen, verkriechen möchte; Dtsch. himiden, abwenden, eig. sich schließen in Rücksicht auf Etwas, so daß dieß abgewendet wird; Wunsbeckinn; miden, transitiv oder kausativ: mahnen. Sanskr. māta, Stolz, da man ekelthuernd sich gegen Einen abschließt, ihn schneide von sich weist; den Griff des Verschlössenen anders gewendet: Dummkopf, in welchem kein H, d. i. kein Leben und Weben und tige Bewegung, sondern Tod, apathische Inerferenz ist findet, der, stumpf, keine Eindrücke aufnimmt, und, todt und leblos, nicht reagirt; ebendahin: a barbarian, 1 Dummheit, Erstarrtheit, Leblosigkeit, Mangel an tige Bewegung charakterisirt den Zustand der Wilden.

Sanskr. mūṛa, der, in dem keine nach aussen treffende Lebenskraft, kein Trieb ist: sluggard; apathisch. Nasenlaut vor D eingeschoben: sanskr. manda, langsam; cold, phlegmatik; idle, lazy; drunken; sick; dull, stupid, heavy; self-willed, der in starrer Dummheit, in dummer Hartnäckigkeit nicht Sinn genug hat, auch Andere zu hören, auch auf andere Ansichten einzugehen; foolish; unlucky; vile, wicket. Sanskr. math, occidere, als Abschnitt und als Verschließung κατ' ἐξοχήν, als Hemmung der Wechselwirkung gegen Aussen in letzter und höchster Potenz; māth, occidere, ferire; mith, occidere, ferire; muth, occidere, ferire; meth, occidere; mit eingeschobenem Nasenlaut: manth, occidere, ferire; das T verflüssigt: masch, occidere, ferire, laedere; musch, occidere, ferire. Von ähnlichen Zuständen, da der Mensch verschlossen, verdummt, der innere Sinn des Lichtes beraubt, umschleiert, umnachtet, die Bewegung der Lebenskraft gehemmt, gelähmt ist: met, mente captum esse, delirare; mit, zur erweiternden Fortbildung, eintretenden Liquidae: mret, mlet, dasselbe; mad, dormire; ebrium esse; mente captum esse; med, mente captum esse, desipere; mred, mled, dasselbe; mid, occidere; med, occidere. Aus dem Germanischen: baier. motzen, zaudern, säumt; in der gemeinen Sprache mancher Gegenden: mauseln, museln, zauderhaft arbeiten; mauslich, zauderhaft. Kero Ostf. muaze, gl. mons. muozu, otium, licentia; mubzigi, vacuitas; Noff. unmuozzecheit, Beschäftigung; Will. muozegan, gemuozegan, sich einer Sache entschlagen, sich Ruhe vor ihr verschaffen; nhd. mulse; ital. musare, franz. muser, müßig seyn; mittellat. musardus, müßiger, träger, dummer Mensch; altfranzöf. musar, dasselbe; nhd. müssig, Noff. muozzig.

Durch Lippenlaute ausgebildet: angl. mawan, engl. mow, mähen. Provinziell: mumme, verschchnittenes Thier.

Sich verschließen, schände verschmähen, verächtlich und beschimpfend behandeln: *μαμάομαι* verhöhnen, verspotten, tadeln; *μαμεύω* dasselbe; *μῶμος* Hohn, Spott, Schmach, Schande, Tadel; Ulf. bimaminjan, deridere, spernere; baier. meumel, convitium, malus homo. Sich verschließen, sich weigern, von sich weisen aus Unfreundlichkeit, Unwillen, Mißlaune: nieders. muffen, maulen, schmolten; muffer, ein Mensch solcher Art; muffig, mürrisch. Sich verschließen, vertriehen aus Furcht, Schüchternheit: *Lambecii form. conf. mammendi, pusillanimitas, mollities, teneritudo*, wenn man sich schüchtern und empfindlich in sein Schneckenhaus vertriecht.

Noch andere, auch sonst als Fortbildungselemente sich darbietende Laute treten erweiternd hinzu. So die Zungenliquida R: *مرز*, marz, a limit, border, boundary, of a country; und: a region, district, als Abgeschnittenes, Landesabschnitt. *Margo*; *murus*, als abmarkendes Gehege. *Μέρος, μέρος, μοῖρα* eig. Abschnitt, daher: Theil, Stück, Antheil; *μερίζω, μοιράω* theilen, zertheilen, vertheilen; *μείρομαι* zum Antheile empfangen. Ulf. maurgan, abschneiden; Ulf. marco, Kero marcho, Rott. marcha, Lat. marc, mittellat. marcha, engl. mark, dän. mark, schwed. märke, hochd. mark, limes; Kero narchon, terminare; dann überhaupt abgränzend, umschreibend bestimmen, absteckend bezeichnen und bezeichnend bstecken, und besonders von der scheidenden, sondernden, bmarkenden, aushebenden Thätigkeit des Geistes, vom bstecken und Aussondern im Denken. Ulf. angels. holl. markan, nhd. merken, schw. märkia, signare, notare, bservare, significare, cernere, animadvertere; gl. ons. marchon, notare; mark in brand mark als Zeichen überhaupt, zu scheiden, zu sondern, zu bestimmen, h zu orientiren. Merzen; ausmerzen; isl. marz, aber ch möre, limes und überhaupt: signum. Mauer, Ostr.

mur, Rost. mura, dän. mauer, schwed. isl. mur; holl. marlen, Saum machen; Alles an: Einhegen. Mittellat. marrire, verlegen; nhd. schmarre, vorgezischt und mit Verdichtung des Anzischers; an: Abschneiden. Sanskr. mri, mori; da der Hauch stille steht; Lebensabschnitt; höchste Hemmung der centrifugalen Thätigkeit; mrita, todt; mriti, Tod; maraka, ein Sterben, Epidemie; marana, marata; dasselbe; mri, occidere; auch intransitiv: mori; mära, Töden; Tod; mria, occidere, ferire, laedere; Stillstand, Verschließung anderer Art: murtshh, sopiri; stupescere; torpere.

مرن murdan, to die, to be extinguished; مرگ marg, death. Mors, mori; moror; miror, denn wer in Erstaunen, in Verwunderung gesetzt wird, der erstarrt, ist im freien Ergüsse der Wechselthätigkeit gehemmt, zu scheuem Fernbleiben, an sich Halten der Furcht oder der Anbetung oder überhaupt der unerwarteten, außer Fassung setzenden Ueberraschung gebracht. Ihm stehen die Gedanken still; mitten in der Rede bleibt er stecken; starr in der Höhe stehen die so eben zur vorgehabten Verrichtung erhobenen Arme und Hände; die Worte bleiben im Halse stecken; kurz, überall Hemmung, Abdämmung des centrifugalen Ausströmens, allenthalben M. Nhd. mord, Off. mord, angelf. morth, dän. mord, schw. mord, morden, Ulf. maurthr, angelf. mordur, morthier; engl. murder, murther, franz. meurtre, mittellat. murtrum; morden, dän. myrde, schwed. mörda, isl. myrda. — Man sehe, wie der Sprachgeist die bereits zweibuchstabige Wurzel immer noch, und zwar immer auf dieselbe Weise erweitert. In MR, welches ohne Beifug noch vorliegt in sanskr. mri u. s. w., μέγος, mors, moror, miror, murus,

mauer, schließen sich Rehläufe an: مرگ marg, margo, maurgan, mark; hieher das sanskr. murtshh, nach der gewöhnlichen Lautverderbung dieser Sprache tsch für

g. Zungenlaute erscheinen in *מרז* marz, merzon, marz.

Ganz besonders bedeutsam in vielen Fällen und eben deswegen sehr häufig tritt das, auch phonetisch so leicht sich anbietende N hinzu. Abgeschnitten, verstümmelt, dem etwas fehlt, abgeht: mancus; menda, mendum Fehler, als Fehl, Defekt \*); mendicus arm, Bettler; *μινός* s. v. a. *μικρός*, eig. verstümmelt, abgekürzt; *μινύω* verkleinern, vermindern, verringern, verstümmeln. Von demselben Grundbegriffe des M gehen die Formen *μείων*, *μείστος*, die sich mit *μικρός* als dessen Komparativ und Superlativ associirt haben, aus. Minor; minimus; minu. Nieders. mank \*\*), verstümmelt, mangelhaft; holl. mank, gebrechlich, lahm, schlecht; engl. mangle, verstümmeln; neuhochd. mangel, schwed. dän. mangel, mangeln; Ostf. mangolon, dän. schwed. mangle, nieders. mankeren; nieders. meen, schw. men, Mangel, Gebrechen, Makel; mittelh. mennonus, ital. meno, Hemmeling; wallis. man, klein, wenig, gering; Ulf. minniza, minnists, minor, minimus; Kero Ostf. Jsid. minnir, minnista; nhd. minder, mindest; dän. mindre, mindst; schwed. minne, mindre, minst; mindern, Roff. minneren, Jsid. minneron. In Verschließen: Ostf. main, an-gel. man, myn, schwed. mén, holl. mein, perfidus, der, sich verschließend, Lücke, heimtückische List, listigen Betrug übt, der Falsche, Lügnerische, Boshafte; unmeino, unschuldig; nieders. meeu, böse, lasterhaft; meinhat, ehedem für missethat, d. i. boshafte That; Spuren im nhd. meineid, meinschwur, meinkauf, Meu-

\*) Auf dieselbe Weise ist M im Hebräischen מרז wirksam.

\*\*) Besser vielleicht sünden diese Formen unter MG, so daß dann der Nasenlaut, wie so äußerst oft, als später eingeschoben gälte.



dax; mentiri. Sich, Verschließen als Hemmung, Einhalt, Thun, Anhalten: sanskr. man, impedire, arcere; an sich halten aus prüdem Stolze: superbum esse; oder aus Ehrfurcht, daß man sich dem heilig geachteten Gegenstande nicht zu nähern wagt, scheu entfernt bleibt: colere, honorare; män, colere, honorare; mauna, Schweigen, als eigentlicher Verschuß; maunin, schweigsam; mändja (dem n heftet sich beim Uebergange zu j von selbst ein d an) Verslossenheit, an sich, Halten als Apathie, im Gegensatz zu dem Losbruche der Leidenschaften; Krankheit, als da ebenfalls die frische, üppige Regung der Lebenskraft gehemmt, der Trieb geschwächt ist; manäk langsam, spät; wenig; manäkkāra, doing little; lazy, sluggish. So im Persischen: منش mansh or manish, pride, arrogance; ohne diesen schlimmen Nebengriff: greatness of soul, magnanimity, authority, gravity, dignity; wieder anders: منش نردن, منش کردن to nauseate; als krankhafter Zustand: to have a disordered stomach; منش گثر a nausea or loathing; منکیدن munkidan or mangidan, to abhor, detest, abominate; von aufgehobener Lebensthätigkeit, ermattendem Lebenstriebe: مان man, grief, melancholy, disease; منش manish, fainting, swooning; ماناد manad, he is dead, a phrase used at some games; at dice etc.; dieselbe Grundidee des Stillstands, der bewegungslosen Unthätigkeit: one who neglects, what he ought to do; ماندن mandan, to be fatigued; to abandon, to relinquish, to dismiss, sich ab-, zurücksetzen, sich losagen, fahren lassen, ab-, verlassen; مانیدن manidan, und مانستن manestan, to quit, forsake; to forget; dieselbe Grundidee ganz allgemein: ماندن mandan, to remain; to be redundant or su-

perfluens; مانیدن, مانستن manidan, manistan, manere. In allen diesen und den noch folgenden Fällen, in welchen der Begriff des Verschließens, sich Verschließens unterliegt, ist das N sehr schön bedeutsam. M = das Vortreten der deckenden, abschließenden Wandung, das Zudecken, Verschließen. Im N, darinnen nicht wie in M die zu äußerst vor Augen gelegenen Organe, die Lippen fungiren, sondern das hinter diesen, innerhalb der Lippen-Wandung gebildet wird, in dem zurücksinkenden, innerlichen N ist die Idee des Innen, des innerhalb Verschlössenen, Ueberdachten, Verdeckten ausdrucksvoll vollendet. Sich verschließen, sich abschließen des Schutzes wegen; ein abwehrendes Dach, eine schützende Wandung vor sich aufstellen: μύνη das Vorschützen, Vorgesetzte, Vorwand, Entschuldigung; Ausflucht; μύνομαι vorschützen, vorwenden, sich entschuldigen; mit vorgeschlagenem α: ἀμύνα Abwehr, Vertheidigung, Beistand; ἀμύνω abwehren, fern halten, abwenden. Munire; moenia. Ostr. munt, ängels. schw. mund, Schutz, Beistand, mundian, mundan, beschützen; bei den Longobarden: mundus, mundoaldus, Schutzwalter; ehemal: mundherr, mundgeld; nhd. vormund, mündel, mündig. Sich abschließen, nicht außer sich herausgehen, innen verbleiben: μένω, μύνω; maneo. Aus Verachtung: Ostr. firmonan, Will. vermanen, contemnere; Kero Rab. frama-naa, contemtor; Kero farmanen, spernere.

Ehe wir weiter gehen, noch einige, besonders negative, von dieser Seite des M ausgehende Bedeutungen. I schneidet den ausströmenden Hauch ab, hemmt die eingegangene centrifugale Thatbewegung, thut ihr Einhalt, macht sie stocken, bringt ein Ende; M also dient zum Ausrucke der nicht-indikativen Negationen, derjenigen, in welchen das Subjekt verbietet, oder in denen die Absicht,

Etwas aufzuheben, Etwas zu verhindern, ausgesagt ist, als welche Auf- und Abhalt, Hemmung einer bereits unternommenen Thätigkeit aussprechen. Aber auch die indikative Verneinung liegt im Bereiche des M. Die Lippen schließen sich — es ist der Gegensatz des Offenen, Zugänglichen, der Zusammenwirkung frei Stehenden, das Verschllossene; der Aushauch, die Kommunikation mit Aussen ist abgebrochen, — es ist der Gegensatz des in lebendiger Wechselwirkung bereitwillig Entgegenkommenden, das sich Versagende, das seine Verbindung, den Zutritt zu sich Absagende; weit hinten, tief innen taut die Glottis und wendet die Aufmerksamkeit auf sich, — es ist das sich Verschließen gegen Aussen, das sich von Aussen Abkehren, sich in sich Zurückziehen, es bewegt sich zurück, wendet sich rückwärts ab, kehrt sich weg, kurz es verneint. Hamm, hum und sanskr. mā, māśma sind schon angeführt. Hieher auch *μη* \*). Kero min, als Adverbium s. v. a. minime; als Konjunktion s. v. a. ne; Lat. min, ne, quo minus, nec; gl. Vulcan. moīna, nequaquam. Hieher ferner *μόνος* einzig, allein; an abgeschnitten, abgesondert, für sich Seyend. Ebendaher das provinzielle man, nur, d. i. abgeschnitten, nicht mehr, nicht noch weiter fort sich erstreckend; holl. men, schwed. man, wo es wie *μόνος* genau heißt. Aus derselben Wurzel ist *Μ* da hervorgegangen, wo es die Idee der Einheit ausdrückt, in *μια*. Darinnen liegt ein Element der Negation, als von Anderem, von fortlaufender Fortsetzung Abgeschnittenes, besonders, abgesondert für sich Seyendes. Hieher endlich der Begriff der Ichheit, der idealen Eins, das abgeschlossene, für sich Seyende, den Gegensatz gegen

\*) Um über *μη*, dessen Gebrauch und Bedeutung in's Reine zu kommen, könnte vielleicht das offenbar entsprechende sanskr. mā ein Moment abgeben; s. oben.

Außen bildende Leben; das verschlossene, ewig innen bleibende, nie zum Aeußern werdende, immanente (hier ist das rückwärts, einwärts Zeigende, gleichsam in umgekehrter, centripetaler Demonstration auf das Ich selbst Hinweisende, das dem M vermöge der die Aufmerksamkeit auf sich ziehenden Glottis zukommt, vorzüglich ausdrucksvoll) Seyn, das in sich beschlossene nimmer entäußerte Centrum: *man*, *ego*; spürweise in den *Casus obliqui* der andern Sprachen dieses Stammes: sanskr. *mā*, *majā* u. s. w.; *ἐμῶν*, *μου*; *moi*; goth. *meina*; und in der Personenbezeichnung im Verbum: sanskr. *mi*, und überhaupt *m*; pers. *m*, *z*. B. *em*, *sum*; *si-mi*, *τις-μι*; auch im Lateinischen in einzelnen Spuren: *sum*, *sim*; ebenso im Germanischen: goth. *im*, *sum*, noch im Englischen: *am*.

Die Lippen sind nun geschlossen. Lippen und Wangen stellen jetzt eine den Rachen überdachende, die Mundhöhle im Schwißbogen umfangende gewölbte Kuppel dar. M ist demnach, wenn man seine Erscheinung scharf faßt und ohne einen der dabei in Rücksicht kommenden Punkte zu vernachlässigen, dasjenige, was rings umwölbt, gewölbt umfängt, geschweift umfäßt, das Mund:um, das Ringes herum. Weniger vollständig, wenn man bloß auf die Art, wie sich die Lippen, Wangen, Kuppel gehabt, sieht: die umwölbt, ausgewölbt Höhle, das Konkave, das in sich in- und aufzunehmen bereite, in sich fassende Höhle; oder, dieselbe Kuppel von der andern Seite, ihrer äußern Erscheinung nach, wie sie sich von Außen ausnimmt, betrachtet: das ausgehöhlte Gewölbe, das Konvexe, das bogenförmig Aufgewölbt, das Konische.

Was wie Lippen, Wangen, Kuppel ein Hohles, eine Konkavität darstellt: *ἀπὸς* Schiff: *ἀπὸς* Nachtopf. Heim-

zen, ein gewisses Getreidemaas; himt, himten ein bestimmtes Maas trockener Dinge; nbs. hempe, himpe, hemppte; ehem auch hemethe. Was wie Lippen, Wangen, Kuppel umwölbt, gewölbt umfängt, rings umfährt, im Schwibbogen umgibt; und überhaupt was umfaßt, umhüllt, in sich birgt: ὤμν Umfangendes, Hülle, Decke, Kleid; z. s. die natürliche Hülle, Haut. Angels. ham in cildham, uterus, hertham, praecordia, was in sich einfaßt, in sich Befasstes umfährt. Isl. hamur, exuviae; dän. ham, abgestreifter Schlangenalb; angels. haam, ham, mittell. camisia, franz. chemise, nhd. hemd; Rott. hemide, Rock; isl. hempe, Unterrock; schw. ham, Kleid, Decke; hamm und hamen bedeutet theils einen hölzernen Ring, der um den Hals des Viehs umgelegt wird, theils ein Werkzeug, um Fische zusammenzufassen, einzufassen, zu fangen: nhd. hamen, beutelförmiges Netz zum Fischfange; kuhhamen ist der halbe hölzerne Ring, den man den Kühen um den Hals legt, um sie damit an die Krippe zu befestigen; osnabrück. hamm, Kummer; Hamen zum Fischfange; in beiden Fällen liegt Umfängen, Umfassen zu Grunde; himmel als eine der Lippen, Wangen, Kuppel gleich gewölbt umfangende, im Schwibbogen überdachende Kuppel; so hemel des mondes, bei Rll. gewölbte Decke des Mundes, Gaumen, Boxh. gloss. himila, Decke eines Zimmers; gl. mons. himmeln, wölben; Ulf. altschw. himin, Isid. Rero Otr. Will. himil, himle, dän. schw. himmel; altschw. himin, die Gehirnhaut, als überzogene, umschließende Haut; angels. dän. hom, ham, induviae. Dieselbe Grundidee, die in den bisherigen Fällen nominal gefaßt war, verbal genommen: schw. häma, hamna, hambla, tegere; schw. haemta, fangen, nehmen, fassen, halten, enthalten. An Bedecken, Verhüllen: heimlich; geheim, geheimniss. Verhüllt, dem Lichte entzogen, in Dunkel und Nacht gehüllt seyn: isl. hum, Dämmerung;

metaphor. hyma, in Zweifel, oder wie im Schlummer, im Zwiellichte seyn.

Mit verhärtetem Anhauche. Was, wie Lippen, Wangen, Kuppel die Mundhöhle umwölbt, so ein Konfavum bildet, das einnehme, in sich aufnehme, gewölbt umfange; sanskr. kūma, a lake, a pool, a pond; kambu, concha; kumbh, vas aquarium, urna; modii frumentarii genus; kambū, a bracelet, als das, in die innere Nushöhlung aufnehmend, rings im Schwibbogen umfängt; kumbha, a small water-jar; gumpha, a bracelet; gambhīra, was ein gambh, d. i. eine Höhle, eine Vertiefung hat: profundus, auch auf den Ton übergetragen; speciell: a lotus, vom tiefen Kelche. Umgekehrt: was wie die Lippen, Wangen, Kuppel ein im Schwibbogen Gewölbttes, ein Konverum darstellt: kumbha, the frontal globe of an elephant, there are two of these projections, which smell in the rutting season; gambhīra, was ein gambh, d. i. ein Konverum hat: the citron. Verbal gefaßt: auf dieselbe Weise, wie Lippen und Wangen in M thun, rings umfassen, gewölbt umfassen, in innerer Höhlung besaßt halten, in sich ein-, aufnehmen, verschlingen: tscham, lscham, dschim, dschham, vesci, edere; bibere. جام jam, a cup, a goblet, a bowl; als Konfavum, as in sich aufnimmt; ebenso: جامه jamah, a bed, couch, sophā; a garment, robe, vest, als das in seiner Höhlung einnehmend umfaßt; umgekehrt: das Konvere, der Kreis, der Ring: جام a looking glass, a mirror, die im Orient runde Gestalt haben; جم dshim, the moon; چ cham, a grain, a berry; a coat-button; das zum unden, zum Kreise Gebogene, das Gewundene: a narrow winding-pass of a mountain; كامه kamah, a tiara, mitre, cap, fillet, die der Lippen, Wangen, Kuppel sich dem Haupte übergestülzte, in die innere Höhlung auf

nehmende, gewölbt rings umfangende Kuppel; کام Kam, the palate, als Wölbung; كان Kaman, a bow; كمانه Kamanah, any thing arched; a fiddle-bow or plectrum; a plectrum or bow of an instrument; كمر kamar, an arch, cupola, dome, an arched bridge; rocks tumbled from a mountain, especially when presenting are arched appearance; a girdle, zone, belt, als umfangende Wölbung, gewölbt Umfassendes; a fold, or any inclosure for cattle; خامة khamah, als in sich aufnehmende Höhlung; a pen, a writing-reed; ink; als Gewölbttes: a heap of sand of any colour; خم kham, crooked, bent, twisted, curled, curved; dann speciell von bestimmten ein den Lippen, Wangen in M gleich Gebogenes, Gefrümmtes, Konvexes, Konkaves darstellenden Gegenständen: a curl, a knot, a ringlet, a ply, a fold; that part of a noose, which incircles the neck, also the eye or ring through which the rope runs to form or draw tight the noose; a convex or sharp roof (en dos d'âne); a tower; a house for the summer-season; khum, ar jar, a large vessel; a trumpet, a cymbal, a drum; خمب khumb, a large vessel or jar; خمبره khumbarah, a small jar. Κημός Maulkorb; Eine Art Fischerreufe; ein geflochtenes Körbchen oder Gefäß, die Stimmsteinchen zu sammeln; alles an in sich ein- und aufnehmendes, gewölbt umfangendes, zusammenfassendes Konkavum; χαμός s. v. a. κημός; der gekrümmte Angelhaken, als KM, Bogenförmiges, Gebogenes darstellend; κύβη Höhlung, Vertiefung, Bauch oder Boden eines Gefäßes, hohles Gefäß; Kahn, cymba; Känzel, Tasche; κύβος, jede Höhlung, bes. hohles Gefäß, Becher, Becken; καμάρα, Gewölbe, gewölbttes Zimmer, alles mit gewölbttem Dache Versehenes: bedeckter

Wagen, Gondel, Himmelbett u. s. w.; κάμμη Krümmung, Biegung, Bug; κάμπτω biegen, krümmen\*); κάμων, eine Art Winde; κινβάλλω sich zusammenziehen, krümmen: hucken, niederkauern; vorgezischt: σκαμβός, trumm, gekrümmt, gebogen; σκιμβός huckend, kauern; hinkend, an trumm zunächst; σκιμβάλλω, hucken, niederkauern; hinken; σκίπτω hocken, kauern; hinken. Cymba, Kahn, Rachen; cymbium, kleiner Kahn; kahnförmiges Geschirr zum Trinken, zum Leuchten; camella, eine Art Trinkgeschirr; camera, Gewölbe, gewölbte Decke; camerare, wölben; camurus, gebogen, gekrümmt; mit abgeschwächtem Anlaute: hamus, Hafen, Angel, als Gebogenes; hamare, angeln; cumulus, Haufen; an: Gewölbe, Gewölbtes, Konisches; cumulare. Aus dem Germanischen: oberd. gump, kumpen, die tiefe Stelle in einem Flusse, Teiche; Noll. gumpfen, Teich, als Tiefe, Vertiefung; schwäb. gumpen, ein kleiner tiefer Pfuhl, ein Dümpfel; nieders. kumen, kump, Eisterne; auch der Kasten auf einem Wagen; kumpen, die runden Tröge, darinnen das Tuch gewalkt wird; mittellat. cumba, Art Fahrzeuge; nieders. kumm, kump, jede tiefe Schüssel; hochd. spülkumpf, spül kumpen, kumpf schlechthin, ein tiefes halbrundes Gefäß, die Tassen darinnen zu spülen; holl. komme, tiefe Suppenschüssel; kumpken, holländ. kommeken, hochd. kommentchen, kleiner Kump; mittellat. cumex, tiefe Schlüssel, cumera, Gefäß zum Getreide; mit abgeschwächtem Anlaute: humpe, humpen, großes Trinkges

---

\*) Diese und ähnliche Fälle mögen hier stehen, obgleich in ihnen offenbar BP der Grundlaut, M nur eingeschoben ist. Die Etymologie ist ja doch ganz dieselbe. B ist hier = M. Und die Mehrzahl der Beispiele belebt die Einsicht.



schirr; oberd. gump, was aber auch, wie das Italiänische gumba, die Tiefe in einem Wasser bedeutet; Rott. gumph, stehender See; angels. comb, Thal; franz. cume, das tiefe Behältniß an einem Kelter; kimme, Kerbe; engl. comb, Darmstadt. kumpf,  $\frac{1}{4}$  Simmer. An den Begriff der Wölbung, des Konveren: kamm, natürliche und künstliche gewölbte Erhöhung; angels. helmos camp, der oberste hervorragende Theil am Helme; schw. kam, Giebel, Gipfel eines Hauses; kimme, vorragender Rand, nieders. kimm, engl. chime, schw. kim, der über den Boden hervorgehende Rand eines Fasses; ebendaher: der äussere Rand eines Schiffes: kimme, kimming, kimmung, oberd. kummer, Schutthaufen, Steinhäufen; schw. kummel; mittellat. combri, cumbri, ein Werhau im Walde, Haufen gefällter Bäume; keim, als schwellender Trieb, Wölbung, Hebr. chimu, Rott. chim, nieders. kiem; keimen; gaumen, als Gewölbe des Mundes, Rab. giuma, Rott. giumo, giumen, dän. gumme, schw. gom, isl. gomur, angels. goma, engl. gums. Verbal: als ausgewölbte Höhlung in sich ein- und aufnehmen, in sich bergen, gewölbt umfassen, umhüllen, als Hülle, Decke umgeben: schw. gömma, dän. gjemme, verstopfen, verwahren, hüten; isl. gaumr, Hut, Aufmerksamkeit; schwäb. schweiz. gaum, Hut, Verwahrung, garmen, hüten, verwahren, achten; kummet, kummt, das Umfassende, engl. hammes, hommes; dalek. gäma, oculere; baier. gump, verummt; vorgezischt: schw. skymma, bedecken, beschatten, schw. skumm, dämmericht, skymming, Dämmerung, isl. skaum, Dämmerung, nieders. schemerig, schummerig, dämmericht; sich verbergen, sich verhüllen, uneigentlich: Hebr. Dthr. Will. schamen, angels. sceaman, Ulf. skama, schw. skämmas, nhd. schämen; Kero scamu, Rott. scama, angels. scame, engl. shame, nieders. schaam, schämte; schwed. skam, nhd. scham; die Scham verhüllt sich züchtig, verbirgt sich

schüchtern, sucht überhaupt dem Anblicke sich zu entziehen.  
— Die Wurzel KM hat, wie wir sehen, reich gewuchert.  
Dies, weil das K. nicht leerer, rein phonetischer Zusatz,  
sondern von entschiedener Einwirkung auf die Bedeutung  
ist, vgl. p. 131 ff.

Mit Zungenspiranten: sanskr. sambu, simba, simbi\*),  
was gleich ist dem inwendig hohlen, in sich einzunehmen berei-  
ten Backengewölbe; sambu, a bivalve shell; sambuka, id;  
sambuka, id; a conch shell; simba, a legume, a  
pod; simbi, a legume, a pod. *سلم* sam, a rainbow;  
a tumour. *Σιμός* was eine Höhlung, einen Einbug  
hat; namentlich von der Nase: aufwärts gebogen. Simus,  
aufwärts gebogen; u. s. von der Nase, daher geradezu  
Einer, der solche Nase hat; simare. Simmer, simmra;  
oberd. saum, Raasß flüssiger Dinge; schweizer., ebenso;  
Dtsch. sum, circum.

Mit Lippenspiranten und dessen Verhärtungen: sanskr.  
wimba, the disk of the sun or moon; the gourd of  
the momordica adelpha; wimbā, wimbī, a cucurbi-  
tarios plant with a red fruit, momordica adelpha;  
wimbaka, the disk of the sun or moon; the gourd of  
the momordica adelpha, or the plant itself; wambu,

---

\*) Wir holen hier die Bemerkung nach, daß s eigentlich derje-  
nige Zischer zu seyn scheint, unter welchem im Sanskrit.  
jene gewöhnliche Umlautung der Laute GK (C) in Sibilantes  
aufgeht. Daher entsprechen diese Laute dem sanskritischen  
s in den verwandten Sprachen, z. B. *δέκα* decem, sanskr.  
dasan; *ἑκατόν*, centum, sanskr. sata. Richtiger sollten  
daher die oben p. 251. aufgezählten Wurzeln mit anlau-  
tendem s hinter den Fällen mit verhärtetem Anhauche stehen,  
als deren Ausartung.


a bracelet, ring; a bivalve shell, a conch, a shell; vein or tubular vessel of the body. **בָּ** bam, a vault, arch, or ceiling of a room external or internal \*); a lip, als der Schwißbogen um den Mund, das, was eben in BM den Schwißbogen malt; upwards, above, das Emporgewölbte, das konisch in die Höhe ragende. **בֹּמֹס** jede Erhöhung, etwas darauf zu legen, zu stellen, Unterlage, Gestell, Fußtritt; besonders Erhöhung zu heiligem Gebrauche, Altar; später: Grabhügel; das in sich aufnehmende, umfangende, um-, verschließende, umdachende, bedeckende Hohle: **פִּמֹס** und **רֵא פִּמָּא**, Art Becher, in den die Würfel beim Spielen geschüttet und aus dem sie geschüttelt wurden; Maulkorb, Beißkorb, Stück am Pferdezaume, das die Nase einklemmt; verbal: **פִּמְסֹו** zusammenschmüren, zubinden, verschließen, verstopfen, **פִּמְסוּס** Verstopfung, Verschließung. Ulf. **Isid.** Lat. wamba, womb, venter, spec. uterus, in sich aufnehmend Hohles; holl. wam, Rab. hwamba; wamme, prob. wampe, besonders vom Unterleibe, Schmeerbauche, aber auch von andern schwellenden, schlotternden Theilen, z. B. dem Unterkinne, das, gleich BM, zum weit Bauschenden, Bausbäckigen Aufgeschwollene, Ausgewölbte; hams, bei den Sattlern ausgestopfter Sitz, weiche, schwelende, bauschende Masse; pump, pumpel, pumpstork, Stößel, Stampfer, Stämpel; figürl. dicker, ungeschickter Mensch; bäumen, sich bäumen, ein BM, ein **בָּ**, ein Emporgewölbtes, konisch Ragendes machen; vorgezischt: Ulf. swam, Stryker swam, niederf. swamm, swamp, oberd. swum, schwed. svamp, isl. angelf. swam, nhd. mit Verdichtung des Anzischers: schwamm; von dem

---

\*) Hier findet auch das Hebräische **מִבָּ** seine Etymologie.

dem Begriffe in sich aufnehmenden Konstatums gehen ferner aus: pump, hannöber. Pfüße; vorgezischt: angels. swamp, dann das sw zusammengezogen, so daß w nur als Vokal u bleibt: nhd. sump, Ofr. sumft; schwed. sump, Fischhalter; nhd. wammes, niederf. wammes, holl. wambeis, mittellat. wambasium, mehr schon an: Umhüllen, Umsfängen; daher: holl. bommel, Hinterlist, geheime Schandthat; fymelen heucheln; holl. boom, operculum. — Nicht zu übersehen ist, wie trefflich W und B, welchem die hier in Rede stehenden Seiten des M gleicherweise, ja noch entschiedener zu kommen, das M unterstützte. Daher hat diese Zusammensetzung auch solchen Umfang gewonnen \*).

\*) An den Begriff dessen, was wie BM aufgewölbt ist, ein Konvexes, Bauschendes, schwellend Rundes darstellt, des Wampigen, Wammigen, des fetten, dicken Klumps schließt sich im Semitischen auch der Ausdruck des Zahlwortes

fünf: <sup>5</sup> חָמֵשׁ, von der Wurzel KM, ausgebildet mit dem allezeit dienstwilligen Zischlaute. KM bedeutet, wie wir unter den Wurzeln כּוּ, כּוּ, כּוּ so viele Beispiele gehabt haben; unter anderm: Klumpen, Klumpiges; daher: die Faust, der geballte Handklumpen. Aus derselben Quelle: שְׁמֵרָה Schmeerbauch, Weiche, Unterleib;  inguem, ilia; Aeth. מְרִי, muliebria; Amhar. מְרִי, pudendum muliebre. Von Faust dann:

חָמֵשׁ alapa percussit; überhaupt: fastigavit; eine andere Bedeutung: mutilavit eum membro; geht von dem denominativen Begriffe: zum Klumpen, truncus machen, truncare aus. Von Faust ferner, als dem Fingerconglomerate, der natürlichen Fünf, kommt die Benennung der Zahl fünf. Ist es nun etwa im Indo-Germanischen auch so? dürfen wir auch hier auf den Begriff des Klum-

Mit abgeschwächtem Einhauche: sanskr. ambara, vestis; coelum, als gewölbte Umfahung; ambā, a mother, die da, wie Lippen, Wangen, Kuppel, in sich, in die innere Höhle aufnehmend umfäßt, umfängt, befaßt. ἄμν Wasseretmer; Schaufel und ähnliche Werkzeuge, ἄμνις, Schiff; Nachtopf; ἄμβιξ und ἄμβικος, Becher; ἄμβυξ, dasselbe; ἄμνυξ, die umfangende, übergestürzte, deckende Kuppel, die Wangenkuppel um, über die Mundhöhle: gerundeter Deckel des Pokals; Fessel, Bande, als Umfassendes, Umfassendes, zwischen sich hinein, in die innere Höhlung Befassendes; Stirnband zum Zusammenhalten der Stirnhaare der Frauen; Stirnband der Pferde; ἄμβ, als dessen Peripherie rundum, ringsum gewölbt, umfäßt einen inneren hohlen Raum; ἄμνιον die Schaffhaut, das Häutchen um die Leibesfrucht; dann allgemeiner als, nicht gerade wirklich umfassend, sondern nur zu umfassen, in sich einzunehmen bereite Höhlung: Schale, das Opferblut aufzufangen; ἄμφι um; ἄμφις um, herum, ringsum. Ampulla, ambi in ambire, ambulare, u. s. w. Das Korrelat: konver, gewölbt, liegt zu Grunde in: sanskr. amsa, a shoulder, a scapula, als das gewölbt Vorrangende; der Haufen, Klumpen überhaupt: a part, a portion; amsa, a shoulder, the shoulder blade; a share, a portion, a part; ambaka, oculus, als aus seiner

---

pigen, der Hauf (BM, PM) zurückgehen? Ulf. amf; Aro amf, dän. schwed. fem, isl. amm; aeol. πέμπε; bretagn. pem. Sonst ist M in N abgestumpft: sanskr. pantschan; pers. پندش pendsch; πέντε; quinque, in welchen Fällen ohnehin durch die antretenden Zusaglaute der Nasenlaut modificirt wurde; Lat. sinevi; Dtsch. fünf; fünf. Oder ist nicht M, - sondern das anlautende P Grundlaut? der Begriff des Haaufschenden läge auch so zu Grunde.

Höhle herausgewölbt, einen umbo bildend; ὤμος, Schulter; ἄμβη, ἄμβων, erhöhte Bühne, Katheder, Kanzel, der erhöhte Rand um Schilder oder Schüsselfen; ὀμφαλός, Nabel; der Schildbuckel u. s. w.; ἄμβλύς, stumpf, das nicht in eine Spitze, sondern in solche Wölbung, in Schwißbogen ausgeht; ἄμβλύτης, Stumpfheit; umbo, Schildbuckel; Ellbogen; Berg u. s. w.; umbilicus, Nabel; mit noch erhaltenem Anhauche: humerus; amplus, was solchen Umfang, solches Aussehen hat, wie die Wangen in amp; Ulf. amsa, humerus. Hieher gehören aus dem Germanischen auch noch einige Fälle mit erhaltenem Anhauche: nieders. hümpel, Haufen; hump, abgeschnittenes Stück, so daß es dick und kurz ist. Die Malerei ist hier sehr schön. Die Lippen schneiden den Athem, welcher eben ausströmt, ab, daß er nicht fort und fort hinauswache, als Extremität gleichsam hinaus-schieße. Zusammenstehend stellen sie nun einen Schwißbogen dar, und geben so ganz treffend den Begriff des truncus, dessen was truncatum, der lang sich hin-streckenden Extremitäten beraubt, verstümmelt, ein Stümmel, Stumpf, ein un-sörmlicher Klump ist. Hummelich, hummlich, humlich in gewissen Provinzen diese Eigenschaft eines Dinges, da es niedrig, kurz, aber zugleich dick ist; holl. homp, dickes Stück; hümpeln, nieders. humpeln, mit Unwissenheit arbeiten; eigentlich nehmlich: lauter Humpe, lauter un-sörmliche Klöße, Stümmel zu Stande bringen; verhümpeln (vgl. stümpfern, stümper zu stumpf, wo ganz dieselben etymologischen Verhältnisse Statt finden); oberd. niederd. humpen, hinken; eigentl. nehmlich: als truncus, Stümmel, Krüppel sich zeigen, gehalten; humpeln, hinken, krüppelhaft gehen; schwed. hämma, holländ. hompe-len, claudicare. — Noch sind aus dem Germanischen die Fälle mit abgeschwächtem Anhauche, in welchen die Bedeutung des Konkaven u. s. w. waltet, beizubrin-

gen: ahm, Maaß flüssiger Dinge; engl. ame, awa, ome; holl. ame, aem; dän. ahme, schwed. am, isl. amr; nhd. ohm; eimer, Gefäß zum Schöpfen; Maaß flüssiger Dinge; angels. amber, mittellat. ambra, schwed. ambar, isl. amr; schwed. und schweiz. immi, Maaß trockener und flüssiger Gegenstände; auch immig, imi; Jhd. Kero umbi, umbe, angels. umb, ymb, schw. om, isl. um, wallis. am, dän. omme, finn. umbi, nhd. um.

Einhauch und Vokal abgestoßen: sanskr. ma, Mutter; mit Ableitungszusätzen; mātri, Mutter; مادر madar, Mutter; مادر mam, a mother, mamma, a midwife; μήτηρ, Mutter; μήτρα, Gebärmutter; μαῖα, Mutter; ehrende Anrede an alte Frauen, besonders die Ammen oder Wärterinnen der Kinder gewesen sind; später: Säugamme, als zweite Mutter; Hebamme; bei den Doriern: Großmutter; μᾶμα, μᾶμη, μᾶμμα Mutter; Großmutter; μᾶμμα, ebenso; mamma, in der Sprache lallender Kinder: Mutter; durch eine Figur: Brust, die Mutter gleichsam an der Mutter; mamilla, Brust; mater. Ma im Germanischen organisch ausgebildet zur selbstständigen Wortform: mutter; in unorganischer, lallender Verdoppelung, hier, bei diesem Kinderworte, gerade sehr gebräuchlich: mama, wie papa, tata; holl. mam, mamma, mater, fries. mem; mamma, mämme, niederf. möhme, engl. mam, schwed. mamme; auf andere Weise: amme, wie abba, atta; oberd. ammel, dän. amme, schw. amma; isl. amma, avia. Vergl. für die Form das pers. مادر.

Mit Kehllaute erweitert: Rab. mago, magen, angels. maga, holl. maeghe, schwed. isl. mage; finn. maeo, engl. maw, magen, als in sich aufnehmend Hohles; ebendaher: niederf. muk, os. Von Umfängen, Umhüllen, Bedecken, Berbergen geht aus: schw. mjugg, heimlich, verborgen; niederf. mucken, abmucken, auf tüdtische, heimlich

liche Weise ermorden; meucheln, meuchelmord; verhüllt, verdeckt, dem Lichte entzogen, umnachtet seyn: Kil. monken, nieders. munkeln, holl. moncken, trübe oder dunkel aussehen, dämmern, nebeln; nieders. munkelig, dunkel, trübe, finster; Kaisersb. munk, dunkel. Namentlich aber von allerlei Thaten der Nacht, vom Walten im Dunkeln: Matthes. munken, verrathen, munker, Verräther, Spion; vorgeficht: maunkeln, nieders. smokkelen, betrügen; smuig, verstoßen, smulgen, heimlich naschen; angelsächs. smugan, schleichen, schwed. smyga; smuga, Schlupfwinkel; holl. smokkelen, engl. smuggle, smuggler, nhd. mit verdichtetem Anhauche: schmuggeln. Umhülltes, Umdecktes, Inneres; κατ' ἐξοχήν Umhülltes: Innerstes, Mitte; μυχός, der innerste Ort oder Raum; μυχίος innwendig, innerlich, zu Innerst, im Innersten, Abgelegensten. Man merke besonders auf den hier sehr bedeutsamen innern Punkt im M, die tief innen ertönde Stimme.

Mit Zungenlauten: Ulf. mes, Schüssel; Ostf. Lat. mutta, mutti, oberd. muth, müth, mütt, muid, müdd, müdde, angels. midd, mitta, franz. mui, muid, mittels lat. muta; metze, Maaß trockener Gegenstände; meiste in gewissen Provinzen Namen verschiedener Gefäße, z. B. im Thüringischen: Salzfaß; böhm. mäste, Büchse; poln. misa, Schüssel; oberd. muth, Maaß flüssiger und trockener Dinge, holl. madde, vas, modius; mut, mud, mudde, vier Scheffel; muite, Keffig; metze, eig. cunnus, dann verächtlich, als a parte portiori: Hure, nieders. mutze, holl. mat, ital. mozza, camozza; namentlich von recht geilen, oder recht fruchtbaren Thieren, die gleichsam lauter cunnus sind: oberd. metze, Hündinn; mit Verwechselung des M und B: betze; nieders. mutte, Schwein weiblichen Geschlechts, Sau; mutzengericht, in einigen hessischen Gegenden: jus cunnagii; matte, eins



Mit abgeschwächtem Einhauche: sanskr. ambara, vestis; coelum, als gewölbte Umfahung; ambā, a mother, die da, wie Lippen, Wangen, Kuppel, in sich, in die innere Höhle aufnehmend umfäßt, umfängt, befaßt. ἄμν Wassereimer; Schaufel und ähnliche Werkzeuge, ἄμνις, Schiff; Nachtopf; ἄμβιξ und ἄμβιχος, Becher; ἄμβυξ, dasselbe; ἄμυνξ, die umfangende, übergestürzte, deckende Kuppel, wie Wangenkuppel um, über die Mundhöhle: gerundeter Deckel des Potals; Fessel, Bande, als Umfassendes, Umfassendes, zwischen sich hinein, in die innere Höhlung Befassendes; Stirnband zum Zusammenhalten der Stirnhaare der Frauen; Stirnband der Pferde; Rad, als dessen Peripherie rundum, ringsum gewölbt, umfäßt einen inneren hohlen Raum; ἄμνιον die Schafhaut, das Häutchen um die Leibesfrucht; dann allgemeiner als, nicht gerade wirklich umfassend, sondern nur zu umfassen, in sich einzunehmen bereite Höhlung: Schale, das Opferblut aufzufangen; ἄμφι um; ἄμφις um, herum, ringsum. Ampulla, ambi in ambire, ambulare, u. s. w. Das Korrelat: konvex, gewölbt, liegt zu Grunde in: sanskr. amsa, a shoulder, a scapula, als das gewölbt Vortragende; der Haufen, Klumpen überhaupt: a part, a portion; amsa, a shoulder, the shoulder blade; a share, a portion, a part; ambaka, oculus, als aus schat

pigen, der Haust (BM, PM) zurückgehen? Ulf. simf; Kern simf, dän. schwed. fem, isl. simm; aeol. πέμπε; bretagh. pem. Sonst ist M in N abgestumpft: sanskr. pantschau; pers. پندش pendsch; πέντε; quinque, in welchen Fällen obnehin durch die antretenden Zusatzlaute der Nasenlaut modifiziert wurde; Lat. sinevi; Dtsch. sink; süd. Oder ist nicht M, sondern das anlautende P Grundlaut? der Begriff des Hauschenden läge auch so zu Grunde.

Höhle herausgewölbt, einen umbo bildend; ὤμος, Schulter; ἄμβη, ἄμβων, erhöhte Bühne, Ratheder, Kanzel, der erhöhte Rand um Schilder oder Schüsseln; ὀμφαλός, Nabel; der Schildbuckel u. s. w.; ἄμβλύς, stumpf, das nicht in eine Spitze, sondern in solche Wölbung, in Schwibbogen ausgeht; ἀμβλύτης, Stumpfheit; umbo, Schildbuckel; Ellbogen; Beck u. s. w.; umbilicus, Nabel; mit noch erhaltenem Anhauche: humerus; amplus, was solchen Umfang, solches Aussehen hat, wie die Wangen in amp; Ulf. amsa, humerus. Hieher gehören aus dem Germanischen auch noch einige Fälle mit erhaltenem Anhauche: nieders. hümpel, Haufen; hump, abgeschnittenes Stück, so daß es dick und kurz ist. Die Malerei ist hier sehr schön. Die Lippen schneiden den Athem, welcher eben ausströmt, ab, daß er nicht fort und fort hinauswache, als Extremität gleichsam hinausschieße. Zusammen tretend stellen sie nun einen Schwibbogen dar, und geben so ganz treffend den Begriff des truncus, dessen das truncatum, der lang sich hinstretchenden Extremitäten eraubt, verstümmelt, ein Stümmel, Stumpf, ein unförmlicher Klump ist. Hummelich, hummlich, humlich: in gewissen Provinzen diese Eigenschaft eines Dinges, daß niedrig, kurz, aber zugleich dick ist; holl. homp, dickes Stück; hümpeln, nieders. humpeln, mit Unwissenheit arbeiten; eigentlich nehmlich: lauter Humpe, lauter unförmliche Klöße, Stümmel zu Stande bringen; verhümpeln (gl. stümpfern, stümper zu stumpf, wo ganz dieselben etymologischen Verhältnisse Statt finden); oberd. niederd. humpen, hinken; eigentl. nehmlich: als truncus, Stümmel, Krüppel sich zeigen, haben; humpeln, hinken, humpelhaft gehen; schwed. hamma, holländ. hompen, claudicare. — Noch sind aus dem Germanischen die Fälle mit abgeschwächtem Anhauche, in welchen die Bedeutung des Konkaven u. s. w. waltet, beizubringen.

gen: ahm, Maaß flüssiger Dinge; engl. ame, awm, ome; holl. ame, aem; dän. ahme, schwed. am, isl. amr; nhd. ohm; elmer, Gefäß zum Schöpfen; Maaß flüssiger Dinge; angels. amber, mittellat. ambra, schwed. ambar, isl. amr; schwed. und schweiz. immi, Maaß trockener und flüssiger Gegenstände; auch immig, imi; Jhd. Kero umbi, umbe, angels. umb, ymb, schw. om, isl. um, wallis. am, dän. omme, finn. umbi, nhd. um.

Unhauch und Vokal abgestoßen: sanskr. ma, Mutter; mit. Ableitungszusätzen; mātri, Mutter; מָלֵךְ madar, Mutter; מָלֵךְ mam, a mother, mamma, a midwife; μήτηρ, Mutter; μήτρα, Gebärmutter; μάια, Mutter; ehrende Anrede an alte Frauen, besonders die Ammen oder Wärterinnen der Kinder gewesen sind; später: Säugamme, als zweite Mutter; Hebamme; bei den Dorieren: Großmutter; μάμμα, μάμμη, μαμμάια Mutter; Großmutter; μαμμία, ebenso; mamma, in der Sprache lallender Kinder: Mutter; durch eine Figur: Brust, die Mutter gleichsam an der Mutter; mamilla, Brust; mater. Ma im Germanischen organisch ausgebildet zur selbstständigen Wortform: mutter; in unorganischer, lallender Verdoppelung, hier, bei diesem Kinderworte, gerade sehr gebräuchlich: mama, wie papa, tata; holl. mam, mamme, mater, fries. mem; mamma, mämme, nieders. möhme, engl. mam, schwed. mamme; auf andere Weise: amme, wie abba, attā; oberd. ammel, dän. amme, schw. amma; isl. amma, avia. Vergl. für die Form das pers. مادر.

Mit Kehllauten erweitert: Rab. mago, magen, angels. maga, holl. maeghe, schwed. isl. mage; finn. maeo, engl. maw, magen, als in sich aufnehmend Hohles; ebendaher: nieders. muk, os. Von Umfängen, Umhüllen, Bedecken, Verbergen geht aus: schw. mjugg, heimlich, verborgen; nieders. mucken, abmucken, auf südtische, heimlich

liche Weise ermorden; meuchela, meuchelmord; verhüllt, verdeckt, dem Lichte entzogen, umnachtet seyn: Käl. monken, nieders. munkeln, holl. moncken, trübe oder dunkel aussehen, dämmern, nebeln; nieders. munkelig, dunkel, trübe, finster; Kaisersb. munk, dunkel. Namentlich aber von allerlei Thaten der Nacht, vom Walten im Dunkeln: Matthes. munken, verrathen, munker, Verräther, Spion; vorgezischt: maunkeln, nieders. smokkelen, betrügen; smulig, verstohlen, smulgen, heimlich naschen; angelsäch. smugan, schleichen, schwed. smyga; smuga, Schlupfwinkel; holl. smokkelen, engl. smuggle, smuggler, nhd. mit verdichtetem Anhauche: schmuggeln. Umhülltes, unbedecktes, Inneres; κατ' ἐξοχήν Umhülltes: Innerstes, Mitte; μυχός, der innerste Ort oder Raum; μύχιος innwendig, innerlich, zu Innerst, im Innersten, Abgelegensten. Man merke besonders auf den hier sehr bedeutsamen innern Punkt im M, die tief innen ertönde Stimme.

Mit Zungenlauten: Ulf. mes, Schüssel; Ostr. Lat. mutta, mutti, oberd. muth, müth, mütt, muid, müdd, rüdde, angels. midd, mitta, franz. muy, muid, mittelst. muta; metze, Maaß trockener Gegenstände; meste, gewissen Provinzen Namen verschiedener Gefäße, z. B. in Thüringischen: Salzfäß; böhm. mäste, Büchse; poln. miska, Schüssel; oberd. muth, Maaß flüssiger und trockener Dinge, holl. madde, vas, modius; mut, mud, udde, vier Scheffel; muite, Keffig; metze, eig. cunnus, dann verächtlich, als a parte portiori: Hure, nieders. mutze, holl. mat, ital. mozza, camozza; namentlich von recht geilen, oder recht fruchtbaren Thieren, die schamlos lauter cunnus sind: oberd. metze, Hündinn; Verwechslung des M und B: betze; nieders. mutte, hwein weiblichen Geschlechts, Sau; mutzengericht, einigen heßischen Gegenden: jus cannagii; matte, ein

gebogene, fehlerhafte Böuse an Metallgeschirren. An Umfassen, Umhüllen, Bedecken u. s. w.: Rott. muzen, bedecken, bekleiden, angels. mithan, altfranz. musser, bedecken, verbergen; mütze, nieders. mutze, müsse, schw. myssa, holl. muts, als welche den Kopf in die innere Höhlung aufnehmend umwölbt, umkleidet; isl. maza, Feuerwammus; oberd. mutzen, noch jetzt solche kurze Kleider gemeiner Leute; nieder. Daran: Nacht, Finsterniß u. s. w.: nieders. mist, engl. mist, holl. mist, in gewisser Sprachweise Oberdeutschlands: mist, Nebel; holl. mot, motten, nebeln; isl. mistur, schwarzer Staubsregen. Niederf. musen, stille nachdenken, rechnen, als da man sich in sich ein-, abschleift, verhüllt; mausen, sich len; oberd. mauschen, nieders. musen, dän. musen, bei den ältesten fränk. Schriftstellern: mosen; Legg. SS. mosdo Verabung; meuterei, schw. myteri, dän. myterie, engl. mutiny, Meuterei, meutern, als Wert der Nacht. موش musch, Maus, als deren Sache das Leben in Nacht und Dunkel und Verborgenseit, in leiser Verstecktheit ist; μῦς; mus; maus, Rott. muse, niederf. dän. muus, schw. angels. mus, engl. mouse, isl. maus; russ. mysch, böhm. myss, poln. mysa, slawon. miab; vgl. für die Etymologie: mausestill, mäuschenstill; mausetodt. Das Verhüllte, Umdeckte, Innere; und das Innere κατ' ἐξοχήν, das vor Allem und von Allen Umschlossene, das Innerste, die Mitte: sanskr. madhy, medius; uneigentl. was das rechte Maas hat, nicht extravagant: right, proper, reasonable; anders betrachtet: mittelmässig, nicht ausgezeichnet zur höchsten Potenz: low, vile; substantiv: als masc. und neutr. Mitte; mean or common time in music; Mitte des Selbstes, Seele; als femininum: Mittelfinger; μέσος in der Mitte befindlich: μετά, ursprünglich: in der Mitten, unter, zwischen; dann: mit u. s. w.; μεταξύ, zwischen; medius; med-

la; mitte, Ulf. midja, Roff. mitti, schw. mitti, angelf. midde; angelf. middum, inter; Ulf. mith, LL. sal. mitho, Kero mit, angelf. mid, engl. with (M in W), schw. med, isl. medur, midur, dän. med, nhd. mit.

Mit Lippenlauten: nieders. maue, Rermel, holländ. mouw; muff, schwed. engl. muff; engl. to muffle, verhüllen, ver mummen; mumme, im Hochdeutschen veraltet: Larve, Maske; holl. momme; engl. mummer, französ. mommeur, verlarvte Person; ital. mommiare, mummare, engl. to mumm, verlarvt einhergehen; schon Komodiant: mommerium, Larve; Heshch. *моммω*; mummerei; ver mummen; unetg. Besold. mumer, Verräther. Umhüllen, umnachteten Geistes seyn, ohne Licht; Klarheit, Bewußtseyn: holl. mym, somnus, mymering, Schlummer; anders: mymeren, phantasiren, rasen; norweg. mumre, schwärmen, rasen. Holl. mymer, obscurus. Das Verschlossene, Umhüllte, Verdeckte ist im Gegensatz zu dem, was der frischen Luft und ihrem Durchzuge frei und offen steht, das Dumpfe, Verdorbene: müßig, müßig, provinziell: verdorben riechend und schmeckend; muffen, ital. mustare; oberd. muff, Schimmel; ital. muffa, id. \*)

Außerdem kommen auch noch die Liquidae L, R und I als Bildungszusätze vor: Ulf. mela, Schüssel; schwed. mal, isl. mal, flandr. mael; daher schw. denomin. mala, essen; angelf. mele, Schüssel; Ostf. mal, malaha, perarcina; holl. mal, Felleisen; gl. mons. muoltro, angelf. ele, nieders. molde, molle, molge, möllje, oberd.

---

\*) So auch unter Mg: mühlen, mühren, oberd. miechteln, verdorben riechen, schmecken, in andern Gegenden mit eingeschobenem Nasenlaute: münchen, münchen.

mulder, multer, mülte, nhd. mulde, hölzerne Banne; malter, Getreidemaaß, nieders. molt, altengl. maulder, malder, mittellat. maldrus, maldra, maltrum, maldarium; mittellat. malderia, Kochgeschirr; Hornegk: malch, malchen, Tasche; schwäbische Dichter: malhe, Koffer, Kiste; Ostf. mal, malaha, Kettetasche, Mantelsack; franz. malle, Koffer, Felleisen; mittellat. mala, in diesem Verstande noch bei Victorinus: mallen; nieders. mule, hol. muyl, Pantoffel; maul, dän. mule, schwed. mule, isl. mul; gl. mons. mula, rostrum; holl. moel, vorgezielt: sinoel, Maul, Schnauze. — Mit R: مرز murz, a mouce. holl. mers, Maul; mars, mers, corbis; wals. llf. murnio, verbergen; niederb. mörk, Dunkel; isl. myrkur, Finsterniß; niederb. murk, schw. mörk, dunkel; franz. morne, finster; schw. mörkret, isl. myrkrid, myrkur, tenebrae; holl. marlen, im Dunkeln arbeiten. — Mit N: mengel in gewissen Provinzen: Maaß flüssiger Gegenstände; mand, mande in gewissen Provinzen: Korb, angelf. holl. mand, nieders. mande, engl. maund, franz. manne; mund, Ulf. munthas, Kero mund, dän. schwed. mund, isl. mun, angelf. mud, engl. mouth; میان mi-jan, medium; inter; Ditm. mün, mucor, münig, muthig, muffig.

So weit die Beispiele aus dem Indo-Germanischen. Auf Vollständigkeit auszugehen, lag nicht einmal in meinem Plane. Ueberhaupt, hier am Schlusse erklärt der Verfasser nochmals, daß, nicht den ersten Theil eines Indo-Germanischen Etymologicum zu schreiben, nicht dazu einen Beitrag zu liefern, sondern allein den Principien, nach welchen ein solches geschrieben werden mußte, näher zu kommen, seine Absicht war. Darauf allein, dieß glaubt er mit Recht fordern zu können, bloß darauf möge die Beurtheilung gehen. Jede andere könnte nur ungerrecht seyn.

## B e i l a g e.

### Von der Verdoppelung.

Jeder Sprachlaut entsteht, wie dieß aus den p. 15 ff. beigebrachten Auseinandersetzungen vorausgesetzt wird, indem die ausgehauchte Luft an hemmend in den Weg tretenden Organen sich bricht. Diese Hemmung geschieht entweder in einer vorübergehenden Bewegung, wie in B, da die Lippen, indem und während sie zusammen klappen, Blauten; oder in einem bleibenden, ruhenden Verhalten der Sprachwerkzeuge, wie in A, das deshalb, indem die Organe die einmal eingegangenen Verhältnisse fort und fort behaupten, in's Unendliche ausgedehnt werden kann, während B nicht. Bei jedem Laufe der erstern Art kommen die zu seiner Erzeugung thätigen Werkzeuge in zweifacher und zwar gerade entgegengesetzter Richtung in Thätigkeit. Einmal, indem sie zum Abschnelden, zum Schlusse zusammentreten, dann, indem sie aus dem Geschlossenseyn zergehend auseinander weichen. In den gewöhnlichen Fällen lautet der Konsonant bald nach der Einen, bald nach der andern Seite, je nachdem die Sylbe mit ihm anhebt, ba, da dann das Zusammentreten der Lippen ins vorhergehende lautlose, und erst das Plagen ins angehobene Lauten fällt; oder mit ihm sich schließt, ab, in welchem Falle das Auseinandertreten verloren geht, und nur das Zusammentreten in den Bereich des noch andauernden Lautens gehört. Die Aktivirung in beiden Richtungen, das Lauten nach beiden Seiten macht den verdoppelten Konsonanten, abba. Darum, ganz ein Anderes ist ein verdoppeltes b, ganz ein Anderes sind zwei unmittelbar auf einander gesprochene b. Man halte zusammen Fälle wie a b bitten (die beiden b getrennt gesprochen! durch langen Gebrauch werden nehmlich die zwei, ursprünglich getrennten b in Ein verdoppeltes verschmolzen; diese Aussprache gehört natürlich nicht hieher) und dagegen A b b e,



**Tippe.** Spricht man zwei b oder p hinter einander, so sind, ebenfogut, als wenn's zwei verschiedene Laute wären, 4 Motionen der Organe nöthig. Zuerst nehmlich Zusammentreten zum Schlusse, um das erste b zu bilden; dann Auflösung und Rückkehr in die indifferente Lage, ab —. Dann, vom Neuen anhebend, wieder Zusammentreten, und wieder Aufplagen, um das zweite b zu bilden, ba; ab-ba. Spricht man aber ein verdoppeltes b, so sind nur zwei Motionen nöthig, wie beim einfachen, nur daß bei jenem die Beiden unter Laut gesetzt werden, bei diesem nur die Eine. Daraus folgt Vieles. Für die Schrift ersichtlich, daß aus gutem Grunde Verdoppelung ursprünglich nicht durch zweimaliges Schreiben des zu verdoppelnden Lautes, sondern überhaupt gar nicht bezeichnet wurde. So im Semitischen Sprachstamme. Späterhin als man das gesammte Lautleben der Sprache getreu in Zeichen zu fassen suchte, bildete sich für die Verdoppelung eine eigene Bezeichnungsweise, wie im Hebräischen, Arabischen; oder sie blieb auch dann unbezeichnet, so im Syrischen, Aethiopischen. Auch im Griechischen scheint es sich ursprünglich so verhalten zu haben, wenigstens findet man die Verdoppelung noch auf Inschriften unberücksichtigt. Nun ist ferner das verschiedene Verhältniß, in welchem die verschiedenen Klassen der Sprachlaute zu der Verdoppelung stehen, klar. Vokale, als welche rein auf vorbeschriebene zweite Art erzeugt werden, müssen ebendeshalb nur der Dehnung, nie aber der Verdoppelung fähig seyn. Umgekehrt die Mutae, als welche rein auf vorbeschriebene erste Art erzeugt werden, müssen der Verdoppelung allein, nie der Dehnung fähig seyn. Was bei dieser Verdoppelung ist, erscheint bei jenen als Länge. Diese Analogie hat auch der reine und feine Sinn erkannt, und sie in die Bezeichnung der Vokallänge in der Schrift niedergelegt. So schrieben Griechen und Lateiner ursprünglich ihre langen Vokale durch zwei kurze, als gleichsam ein

fache. Bekanntlich entsprang *n* und *o* aus *ze* und *oo*. Dieselbe Schreibart ist auch Uns bekannt; vergl. Heer, Haar u. s. w. \*). In der Mitte zwischen Mutae und Vokalen stehen die Liquidae im weiteren Sinne. In ihnen wirkt noch die vorübergehende Bewegung der zusammen- und auseinander tretenden Organe den Laut, und insofern stehen sie mit den Mutae in Einer Kategorie; aber auch das Intervall zwischen den beiden Motionen lautet, und dadurch stehen sie den Vokalen gleich und sind dehnbar. Besonders merkwürdig und ganz eigenthümlichen Verhältnisses sind die Hauchlaute *h* und *h̄*, sp. asper und lenis. Der Hauchlaut ist weder der Verdoppelung fähig, denn in ihm findet, wie oben gezeigt worden ist, gar kein Zusammentreten, keine Bewegung der Organe Statt, sondern diese wirken in ihrer natürlichen indifferenten Lage; noch auch der Dehnung, denn durchaus momentan und nur Werk des Augenblicks ist der Pressstoß, der Hauchstoß, in welchem das *h* entsteht. Gedehnter, langsamer — und die Schwingung der Luft ist nicht stark und schnell genug, um hörbar zu werden. Daher erscheint wohl in keiner Sprache *h* verdoppelt. Als ächtes *h* nehmlich! Das althochdeutsche *hh* gehört also nicht hiesher. Daher können *h* und *h̄* im Hebräischen nie verdoppelt werden. Von diesen trägt sich dann die Analogie auf die verwandten Laute *v* und *v̄*, die ohnehin als Liquidae im weiteren Sinne ancipites sind, über. Umgekehrt ist im Arabischen der Analogie, der Konformität wegen das Zeichen der Verdoppelung auch auf *f* und *v* übertragen.

---

\*) Im Sanskritischen wird *ä* durch Einen Perpendikularstrich (T, daran dann zugleich die Elemente des dem *ä* in der Aussprache vorangehenden Konsonanten angebracht werden) *ä* aber durch zwei (II) bezeichnet.

Dies darf durchaus nicht auffallen. In den verschiedenen Sprachen finden sich oft direkt entgegengesetzte Sagen. Nicht als ob solche sich geradezu widersprechende Annahmen in der Natur der Lautverhältnisse begründet, nicht als ob diese ganz der Willkür anheim gegeben wären, sondern es kommt Alles darauf an, inwiefern das Gehör eines Volkes überhaupt gebildet und verfeinert, und in specie für den betreffenden Punkt aufmerksam gemacht ist, um entweder die, ohnehin nicht lauten, sondern sehr feinen, Unterschiede zu bemerken und hervorzuheben, oder im Gegentheile die sonst angewohnte Analogie walten zu lassen. — Ferner, die Verdoppelung erfordert Vokalaut von beiden Seiten. Weder der An-, noch der Auslaut kann verdoppelt werden. Wichtig sind die Regeln der hebräischen Grammatiker über diesen Punkt. Uns fällt es auf, aber unsere so häufige Verdoppelung des Auslautes soll nur anzeigen, daß auf Seiten des Konsonanten das Ubergewicht liegen, der Vokal kurz, geschärft ausgesprochen werden sollte. Eine wirkliche Verdoppelung des Auslautes ist uns so gut wie dem Hebräer und wie jedem Organ der Erde unmöglich, und wenn wir das Wort: hat, in dem der Vokal ohnehin schon kurz und scharf gesprochen wird, mit verdoppeltem t schreiben: hatt, so kann Niemand einen Unterschied in der Aussprache nachweisen. In der Mitte des Wortes kann die litera schwarta das Dagesch erhalten, da hier dann wenigstens der verstohlene Vokalaut des Schwa mobile folgt. Doch ist dieser entschlüpfende, kürzeste Hilfslaut noch nicht genügend da, wo die Verdoppelung recht deutlich hervorgehoben werden muß. In den Liquidae daher, in denen es ohnehin ihrer vokalischeren Natur wegen schwerer ist, sie deutlich hervorzuheben, fällt Dagesch in diesem Falle häufig aus, um so häufiger, je vokalähnlicher, deutlich hervortretender Verdoppelung unfähiger ein Individuum dieser Klasse vor dem andern ist. Darum wird in den Verba

עַ vor Afformotiva, die mit einem Konsonanten anfangen, ein Vokallaut eingeschoben, da hier die den Charakter der Verbalklasse tragende Verdoppelung hervorgehoben werden muß. Vergl. סְבִירָה, סְבִירָה; das neuarabische:

مَيْتٍ. Daher erklärt sich endlich, warum im Hebräischen ē und ō vor einem verdoppelten Konsonanten nicht in Segol und Kamez-chatuph, sondern in Chirek und Kibbuz übergehen. E und O als die in der Mitte der Vokalskufenleiter mit mittlerer Lippen- und Zungen-thätigkeit gebildeten, abgestumpften Laute sind ebendeshalb natürlich kürzerer, über- hin- gehenderer, fließenderer, entschlipfenderer Aussprache fähig, als die auf der höchsten Stufe, mit der höchsten Lippen- und Zungenstellung gebildeten, in das Extrem ausbeugenden, gleichsam entlegenen, umständlicher auszuarbeitenden Vokale I und U. Unter allen Vokallauten durch relativ größte Thätigkeit der äußern Organe erzeugt berühren diese die Konsonantenreihe, und wie der Konsonant weder an Länge, noch auf der andern Seite an Kürze mit dem Vokale sich messen kann, so stehen diese Nachbarn der Konsonanten dem vokalischeren E und O in beider Hinsicht nach \*). Daher erscheinen sie

---

\*) In der Sanskrita-Sprache gibt es bekanntlich ein langes und kurzes i und u aber nur ein langes e und o. Wie wird man fragen, reimt sich dieß mit dem im Texte behaupteten zusammen? — Uns rührt diese Erscheinung gar nicht. Denn zuvörderst steht das oben Beigebrachte physiologisch fest, und es ist nun eine ganz andere Aufgabe den Gebrauch aller einzelnen Sprachen damit in Einklang zu bringen. Sodann aber finden wir häufig Erscheinungen in den Sprachen, die, genauer erforscht, gerade dasjenige beweisen, dem sie nach dem ersten Scheine geradezu entgegen zu seyn scheinen. Wie wenn eben der absonderlichen Kürze des kurzen e und o wegen die Sand-

nie unter den Chataphs, den verschwindendsten, verstiegendersten, kürzesten Lauten. Daher nun steht in den Fällen  $\text{חָקֵץ}$  kamez - chatuph, in  $\text{חָזֵק}$  aber kibbuz. Denn im zusammenstoßenden  $\text{חָ}$  müssen die Sprachorgane in derselben Zeit vier Motionen machen, in der sie im  $\text{ז}$  zwei machen. In  $\text{חָ}$  fällt also weniger Zeit auf den Vokal, und daher wird der kürzere gewählt \*).

Prita - Sprache diese Laute gar nicht in besondere Zeichen zu fassen wagte? Dagegen aber wohl  $\text{ĭ}$  und  $\text{ü}$ , eben weil sie weniger verschwinden? Und in der That ist nach einer halbverklungenen Sage der einheimischen Grammatiker in demjenigen Zeichen, welches jetzt gemeinhin  $\text{ä}$  gilt, ursprünglich zugleich  $\text{ē}$  und  $\text{ö}$  befaßt gewesen. Diese Laute waren also so verstohlen, so schwebend, daß man sie gar nicht in besonderen Zeichen zu fixiren wagte. — So sollte es uns gar nicht auffallen, wenn etwa irgendwo in einer Sprache Verdoppelungen zwar der Liquidae, nie aber der Mutae vorkämen, obgleich diese nach der aufgestellten Theorie gerade die verdoppelungsfähigsten Sprachlaute sind. Eben weil sich ihnen ihrer Natur nach überall, wo nur Verdoppelung möglich ist, diese anheftet. Könnte irgendwo einmal gerade bei ihnen die Bezeichnung als unnöthig unterlassen seyn.

- \*) Daß nicht nur der Semit so fein diese Verhältnisse berechnete, geht aus den Erscheinungen, welche auch andern Sprachen darbieten, hervor. So im Lateinischen, Griechischen, wenn Position langen Versfuß macht. Der Grund ist hier nemlich kein anderer, als daß, weil so viele Konsonantmotionen sich zusammendrängen, die Stimme nicht leicht und schnell und kurz darüber weggleiten kann, sondern anzuhalten, zu verweilen gezwungen wird, so daß über dem Abthun so vieler Konsonantartikulationen dieselbe Zeit vergeht wie über langem Vokale, die Silbe also qualificirt ist, die Stelle eines langen Ver-

fufes auszufüllen. — Die Erscheinung, daß ein vor j vor-  
 hergehender Vokal lang wird, erklärt man gewöhnlich auch  
 durch Position, daß j als Doppellaut, wie x, z, wirke.  
 Allein j ist, wie jeder selbst ohne weiteres sieht, kein  
 Doppellaut. Mit der angeblichen Verdoppelung des j ist  
 es auch nichts, denn da dieser Laut nie auslautend, nie  
 ohne folgenden Vokal fungiren kann (vgl. p. 28), so kann  
 er auch nie verdoppelt werden. Es ist also auf andere  
 Weise aus seiner Natur zu erklären. Und dieß ist auch  
 sehr leicht. Das j wird nach dem p. 28 Gesagten nicht in  
 einer ruhigen Stellung der Organe, sondern indem die  
 Zunge aus dem i punkte abgelenkt, Als Anfang des j tönt  
 daher, als der Punkt, davon die Bewegung ihren Aus-  
 gang nimmt, ganz kurz und vorübergehend an. Geht  
 nun ein kurzer Vokal vorher, so daß also die Stimme  
 nicht, ehe sie zur neuen Silbe übergeht, ruhend aushal-  
 ten und so die beiden Silben gesondert erhalten, den  
 Uebergang von der einen zur andern rein und reinlich  
 ausarbeiten kann, so fällt der auslautende Vokal der er-  
 stern Silbe unmittelbar in den durch keinen Aushalt ge-  
 trennten anlautenden i punkte hinein, fällt mit ihm zur  
 Lauteinheit zusammen, gewissermaßen zum Diphthonge.  
 Achäja lautet unwillkürlich Achai-ja; Tröja (nur muß  
 man das o nicht lang sprechen!) = Troi-ja. So, als  
 Diphthong oder etwa Halb-Diphthong, wird a, o lang.  
 Nun erklärt sich auch, warum, wenn der Vorhergehende  
 Vokal i ist, dieses durch j nie lang wird. Nämlich, dann  
 ist in diesem i schon der Anfangspunkt gegeben, von wel-  
 chem ohne weiters das j dann, wenn die Reihe daran  
 kommt, ausgeht. Hier fallen also alle jene Umstände weg.  
 Daher bljugus u. s. w. Außerdem kann diese Vermis-  
 schung nur nach langem Vokale, da die Stimme Zeit hat,  
 anzuhalten, ehe sie aus j geht, und so das Zusammen-  
 fließen zu vermeiden, umgangen werden. Von diesem  
 Falle aber sprechen wir nicht. Wir nahmen einen nicht  
 schon seiner eigenen Natur nach langen Vokallaut an.  
 Nur von einem solchen kann die Rede seyn, nur ein sol-  
 cher kann durch folgendes j lang werden.

mus. Hoc idem fit et in eo quod dicimus tu et ego, et tibi et mihi. Nam sicuti, cum adnuimus et abnuimus, motus quidam ille vel capitis vel oculorum a natura rei, quam significat, non abhorret: ita in his vocibus quasi gestus quidam oris et spiritus naturalis est. Eadem ratio est in Graecis quoque vocibus, quam esse in nostris animadvertimus.

Unter den Neuern ist es interessant zu beobachten, wie das Bedürfnis überall hervorbricht, ohne daß irgend Einer\*) die Ahnung zu fassen und durchzubilden unternommen hätte. So äußert schon Leibnitz in den *Collectanea etymologica* p. 282: „es scheint die Wurzel (er spricht von welt, alt werelt) stecke im Buchstaben W, der eine Bewegung mit sich bringt, die ab- und zugeht, auch wohl umgehet, als bei Wehen, Wind, Wogen, Wellen u. s. w.“ Und gleich darauf p. 283.: „dergleichen Exempel sind nicht wenig vorhanden, so nicht allein der Dinge Ursprung entdecken, sondern auch zu erkennen geben, daß die Worte nicht eben so willkürlich und ohngefähr herfürkommen als einige vermeinen, wie dann nichts ohngefähr in der Welt als nach unserer Unwissenheit, wenn uns die Ursachen verborgen.“ Ähnliche Aeußerungen kommen auch sonst hin und wieder in diesem Buche vor, sowohl von Leibnitz selbst, als auch von andern, deren Aufsätze darein aufgenommen sind, z. B. von Hiob Ludolf, ferner von Meier, der p. 261 sagt: „ex literis enim prima etymologiae principia sunt haurienda.“ — F. Schlegel

---

\*) In den uns bekannten Schriften! De Brosses *traité de la formation mécanique des langues et des principes physiques de l'étymologie*. Paris, 1765 und Whiter *etymologicum universale*. Lond. 1811. haben wir uns nicht verschaffen können. Sollte in einem dieser Werke bereits eine wissenschaftliche Ausführung des sonst nur Geahneten seyn, so ist wenigstens nichts davon ins allgemeine Leben transpirirt.

den Sprachlauten in Wahrheit zukomme. Die Stelle lautet aber, indem wir uns dabei an Schleiermachers Uebersetzung, so viel thunlich, halten, folgendermassen: „zuerst nun scheint mir das R gleichsam das Organ jeder Bewegung zu seyn. (Hier folgt eine Zwischenabschweifung, die nicht hieher gehört). Der Buchstabe R also, wie ich sage, schien dem, welcher die Benennungen festsetzte, ein schönes Organ für die Bewegung, indem er sie durch seine Rührigkeit selbst abbildet, daher bedient er sich desselben hiezu auch gar häufig. Zuerst schon in ῥέω, ῥοή stellt er durch diesen Buchstaben die Bewegung dar; ebenso in ῥόμος, ῥαχίς, und in allen solchen Zeitwörtern wie κρούω, θραύω, ἐρύκω, θρύπτω, κερματίζω, ῥέμβω, alle dergleichen bildet er größtentheils ab durch das R. Denn er sah, daß die Zunge hiebei am wenigsten still bleibt, sondern vorzüglich erschüttert wird, daher gewiß hat er sich dessen hiezu bedient. Das i hingegen zu allem dünnen und zarten, was am leichtesten durch alles hindurchgeht; daher stellt er ἰέναι und ἰσθαι durch das i dar. Wie im Gegentheil durch ph, ps, f und z, weil die Buchstaben saugend sind, stellt er alles dergleichen dar und benennt es damit, ψυχρός, ζέω, σείω und überhaupt allen σεισμός; auch wenn er das φυσῶδες nachahmt, scheint der Wortbildner meistentheils dergleichen Buchstaben anzuwenden. Dagegen scheint er das Zusammendrücken und Anstemmen der Zunge bei D und T für eine nützliche Eigenschaft zu halten zur Nachahmung des εσμός und der στάσις. Ebenso hat er bemerkt, daß bei dem L die Zunge am meisten schlüpft (ὀλισθαίνει), und at sich dieser Aehnlichkeit bedient um das λείον und das λισθαίνει selbst, das λιπαρόν, κολλῶδες und viel anderes dergleichen zu benennen. Wo nun aber der entschlipfenden Zunge die Kraft des G zu Hilfe kommt, das



durch bezeichnet er das γλίσχρον, γλυκύ und γλοιώδες. Von dem N bemerkt er, daß es die Stimme ganz nach innen zurückhält, und benannte daher damit, was ἐνδον und ἐντός ist, um durch den Buchstaben die Sache abzubilden. Das α widmete er dem μέγαλα, und der μήκει das ε, weil die Buchstaben groß tönen. Für das runde brauchte er das ο als Zeichen, und drängte daher in dem Namen στρογγύλος besonders soviel davon zusammen als möglich." — So weist Platon über diesen Gegenstand. Man hat diese Stelle, wie so Vieles im Kratylos mißverstanden, und selbst Schleiermacher, obgleich zweifelnd und lümitirend, wagt keine andere Annahme, als daß hier doch wohl wieder Scherz zu suchen sey. So gewiß Ernst ist, was Platon darüber lehrt, daß die Sprache nicht in willkürlicher Erfindung entstanden, sondern das Produkt innerer Nothwendigkeit ist; so gewiß das als Ernst hingenommen werden muß, was er über die Herleitung der einfachsten Elemente der Rede, der Sprachlaute aus den Grundformen des Seyns sagt; ebenso spricht er auch hier im vollständigsten Ernste. Um ein Ganzes, ein Vollendetes zu liefern, müßte die Anforderung, welche er selbst stellt, ausgeführt, müßten die Sprachlaute einerseits und andererseits die Dinge in ein System gebracht und, wie beide Systeme sich parallel laufen, gezeigt seyn. „So lange diese Arbeit nicht aus dem Grunde erledigt sey, müsse man sich gestehen, daß man nur wenig einsehe von der Sache, und daß man höchstens nur Muthmaßung versuchen könne." Und dieses thut er dann wirklich, indem er die angeführten Worte gibt. Darinnen macht uns nicht irre, daß er gleich im Anfange, da, wo wir die Lücke gelassen haben, den alten Scherz nochmals anklingen läßt, indem er über κλινῆσις nach der alten, scherzhaft ironischen Weise etymologisiert. Es macht uns dieß durchaus nicht irre; denn auch sonst läßt er in den Ernst den Scherz noch hinüberfliegen,

ja bringt diesen mit jenem in wirkliche, innere Verbindung, was doch hier nicht einmal der Fall ist. So baut er da, wo er nach Abthnung des ironischen Theils im Ernste spricht von dem Unterschiede abgeleiteter und primitiver Wörter, ohne Scheu auf den doch nur spaßhaft gemeinten vorausgehenden etymologischen Abschnitt ausdrücklich fort, setzt, zu ernstlich gemeintem Fortschritte aus, holend, auf die Scherzrede den Fuß. Hier nun findet nicht einmal solch innere Beziehung Statt. Ja, was über *κίρως* gesagt ist, steht mit dem über die innere Bedeutsamkeit der Sprachlaute Beigebrachten in völligem Widerspruche, zum deutlichen Erweise, daß zwischen Beidem eine *μετάβασις εἰς ἄλλο γένος* ist. Nämlich, was er in dem eingeschobenen Scherzworte über *στράσις* sagt, das achtet er im Folgenden, wo er nach unserer Meinung im Ernste spricht, so ganz und gar als nicht gesagt, daß er hier vielmehr in eben denjenigen Elementen, und zwar mit Recht, das Walende findet, die er vorhin in ironischer Gewaltthätigkeit als grundlos zutretende, bedeutungslose Erweiterung behandelte. So ist durch den Zusammenhang selbst die bestimmteste Verschiedenheit der beiden in einander laufenden Reden an die Hand gegeben.

Noch eine Stelle liegt dem Verfasser vor, aus welcher erhellt, daß die Alten schon die ächte Symbolik in den Sprachlauten erkannten. Diese steht im Aulus Gellius X. 4, wo folgende Stelle aus des P. Nigidius grammatischen Schriften angeführt wird: Vos cum dicimus, *notu quodam oris conveniente cum ipsius verbi demonstratione utimur, et labias sensim primores ememus, ac spiritum atque animam porro versum et in eos, quibuscum sermocinamur, intendimus. at contra cum dicimus nos, neque profuso intentoque actu vocis, neque projectis labris pronuntiamus: sed spiritum et labias quasi intra nosmetipsos coërce-*

mus. Hoc idem fit et in eo quod dicimus tu et ego, et tibi et mihi. Nam sicuti, cum adnuimus et abnuimus, motus quidam ille vel capitis vel oculorum a naturá rei, quam significat, non abhorret: ita in his vocibus quasi gestus quidam oris et spiritus naturalis est. Eadem ratio est in Graecis quoque vocibus, quam esse in nostris animadvertimus.

Unter den Neuern ist es interessant zu beobachten, wie das Bedürfnis überall hervorbricht, ohne daß irgend Einer\*) die Ahnung zu fassen und durchzubilden unternommen hätte. So äußert schon Leibnitz in den *Collectanea etymologica* p. 282: „es scheint die Wurzel (er spricht von welt, alt werelt) stecke im Buchstaben W, der eine Bewegung mit sich bringt, die ab- und zugeht, auch wohl umgehet, als bei Wehen, Wind, Wogen, Wellen u. s. w.“ Und gleich darauf p. 283.: „vergleichen Exempel sind nicht wenig vorhanden, so nicht allein der Dinge Ursprung entdecken, sondern auch zu erkennen geben, daß die Worte nicht eben so willkürlich und ohngefähr herfürkommen als einige vermehren, wie dann nichts ohngefähr in der Welt als nach unserer Unwissenheit, wenn uns die Ursachen verborgen.“ Ähnliche Aeußerungen kommen auch sonst hin und wieder in diesem Buche vor, sowohl von Leibnitz selbst, als auch von andern, deren Aufsätze daraus aufgenommen sind, z. B. von Hiob Ludolf, ferner von Meier, der p. 261 sagt: „ex literis enim prima etymologiae principia sunt haurienda.“ — F. Schlegel

---

\*) In den uns bekannten Schriften! De Brosses *traité de la formation mécanique des langues et des principes physiques de l'étymologie*. Paris, 1765 und Whiter *etymologicum universale*. Lond. 1811. haben mir uns nicht verschaffen können. Sollte in einem dieser Werke bereits eine wissenschaftliche Ausführung des sonst nur Geahneten seyn, so ist wenigstens nichts davon ins allgemeine Leben transpirirt.

über die Sprache u. Weisheit der Indier, p. 42: „um den Ursprung der Sprache auf eine deutliche und verständliche Art zu erklären, muß ein sehr feines Gefühl vorausgesetzt werden für den unterscheidend eigenthümlichen Ausdruck, für die ursprüngliche Naturbedeutung, wenn ich so sagen darf, der Buchstaben, der Wurzellaute und Silben; ein Gefühl, das wir uns jetzt, da das Gepräge der Worte durch langen Gebrauch verwischt, das Ohr durch die verworrene Menge allartiger Eindrücke abgestumpft worden ist, kaum mehr in seiner ganzen Regsamkeit und Lebendigkeit vorstellen können, was aber doch wohl vorhanden gewesen seyn muß, weil ohne dasselbe keine Sprache hätte entstehen können.“\*) — Böckh in dem Aufsatze: von dem Uebergange der Buchstaben in einander, im vierten Bande der Studien, strebt auf dem von Platon angedeuteten Wege der Lösung der höchsten Aufgabe in der Sprache zu. Die Methode, zu welcher er sich in dieser Abhandlung bekennt, gibt uns zu folgender Bemerkung Anlaß. Es ist durchaus des Menschen Art und Weise, daß er nur am Erfahrungsmäßigen, nur indem er das betrachtet, was instinktmäßig in unbewusster Urbewegung ausgeboren ist, zur Erkenntniß sich emporrannt, daß sich ihm nur an der vergleichenden Betrachtung einer Masse vorliegenden Stoffes das Bewußtseyn entzündet. Also, wollen wir die Bedeutung eines jeden einzelnen Lautes erfassen, so müssen wir vor allen Dingen das, was wir selbst in bewußtloser Nothwendigkeit geschaffen haben, vornehmen, müssen in den Ocean der Sprachen untertauchen, damit wir in der Betrachtung einer möglichst großen Anzahl von Einzelfällen der verborgenen Gesetzmäßigkeit unserer eigenen Schöpfungen inne werden. So mag allmählich der Rebel weichen; mögen sich uns die einzelnen Sprachlaute, jeder in seiner specifischen Bedeutung, erhellen, und dann erst wird

---

\*) F. v. Schlegels jüngst erschienene Vorlesungen sind uns in diesem Augenblicke noch nicht bekannt.

die Arbeit, welche Platon schon aufgegeben hat, und zu deren Erledigung Boeckh am angeführten Orte einen Beitrag geliefert hat, ihre wahre Periode, ihre rechte Zeit finden. Dagegen steht, so wenigstens scheint es uns, bei dem andern Gange, wenn man von oben, vom Allgemeinen anheben, vorerst das Alphabet zumal und im Ganzen konstruiren, und hierbei dann für jeden Einzellaute je nach seinem Stande im Systeme die Bestimmung seiner Bedeutung auffinden wollte, für den einen Punkt, die Feststellung des specifischen Sinnes eines jeden einzelnen Sprachlautes, gar nichts zu erwarten, was aber den andern Punkt anbetrifft, die Konstruktion des Alphabets, so scheint uns der Gegenstand dazu noch nicht reif. Denn nur erst, wenn wir die Bedeutung eines jeden Einzellautes mit Sicherheit inne haben, können wir hoffen, in das Parallelverhältniß zwischen den beiden Systemen der Dinge einerseits und andererseits der Laute Einsicht zu gewinnen, über das Eintheilungsprincip, nach welchem man die beiden Systeme in Parallelklassen abzutheilen habe, Beziehung zu erhalten, kurz zu dem Allgemeinsten, dem Höchsten, der Konstruktion des Lautsystems emporzubringen. Daher muß gegenwärtig jedes Unternehmen der Art, obgleich es natürlich, wenn es, wie das in Rede stehende, mit Geist und Gründlichkeit ausgeführt wird, als einwillige Vorarbeit nicht ohne Nutzen, und besonders nicht ohne anregende Ahnung seyn kann, doch ohne vollendeten Erfolg, ohne Durchbruch bleiben. Ähnliches müssen wir über Othmar Frank's Fragmente eines Versuches über dynamische Spracherzeugung urtheilen. Anstatt die Konstruktion der Laute zum Ziele zu machen, das als letzte Aufgabe alles Strebens erst realisiert werden müsse, war er zu sehr darauf bedacht, von diesem Punkte vielmehr so gleich auszugehen, den synthetischen Gang gleich in diese anstrebende Vorarbeit selbst hinein zu bringen. Dagegen kommt, daß er die für den Etymologen so wichtige, un-

unstöbliche Grundwahrheit erkennt, daß der Anfang der Wurzeln in der Sprache nicht von übersinnlichen Ideen, sondern von sinnlichen Anschauungen ist. Darum, trotz aller Tiefe der Gedanken, trotz dem, daß er, was die Art anbetrifft, wie man den symbolischen Gehalt in den Sprachlauten sich zu denken habe, im Allgemeinen ganz auf rechtem Wege ist (vergl. p. 30, 38, 39 u. f. w.), konnte er doch zu keiner Durchführung gelangen. Ja, zum merkwürdigen Erweise schließt er dieses Buch zum Erstaus-  
 nen des Lesers mit völliger Aufgebung seiner Sache, mit muthlosem Zweifel an der Möglichkeit der Ausführung, indem er p. 129 sagt: „Könnte man nach den bisherigen Winken auf eine allgemeine Natursprache kommen? Bei der großen Mischung und Verwirrung der Begriffe und Laute und bei der Trübung des Natursinnes wird kaum mehr eine solche zu Stande zu bringen seyn. Die es glauben, bedenken wohl nicht die Schwierigkeit der Ausführung u. f. w.“ Ganz anderer Art ist eine Abhandlung von Wachsmuth in Günther und Wachsmuth's *Athenaeum* B. II. H. 1: *Andeutungen zur Begründung der Etymologie als Wissenschaft*. In dem Verfasser dieses Aufsatzes ist der Sinn für die wahre innere Bedeutsamkeit der Sprachlaute rege, und er tritt in seiner Ausführung bereits so sehr hervor, wie wohl sonst nirgends in der etymologischen Praxis \*). So führt nach ihm der dumpfe Ton

---

\*) Wenn Hupfeld in der *commentatiuncula de emendanda lexicographiae semiticae ratione* p. 13 sagt: „— mollis L laxandi, solvendi etc., Labiales vero concavi, convexi, clausi etc. notionem inferunt“, so zeugt dieß von Erfassung des richtigen Princip's. In wie weit er es aber durchdrungen habe, können wir, da die zu jener *Commentatio* verheißene Probe der Ausführung leider fehlt und auch seitdem nicht besonders, so viel wir wenigstens wissen, erschienen ist, nicht beurtheilen. — Es versteht sich übrigens

des T \*)) nebst den sich schließenden Lippen auf das unterhalb befindliche, bedeckte. Noch stärker trete, lehrt er, mit hinzutretendem Lippenbuchstaben M das Verschlussene hervor,  $\mu$ . Auch das Hohle, Gerundete liege im T durch die Rundung des Mundes. Besonders hebed sey hier die Verbindung mit GK, als den Lauten des hohlen Gaumens u. s. w. Dabei wird dieß ziemlich umfassend und durchgreifend auf den griechischen Wörterschatz angewendet, und wir müssen jedenfalls anerkennen, daß das, was sich dem dunkel ahnenden Gefühle von der wahren Bedeutung der Laute schon längst aufgedrängt hat, hier zuerst wirklich in Anwendung gebracht worden ist. Daß aber Wachsmuth diese Ahnung keineswegs festgehalten, nicht durch- und ausgebildet und sich völlig angeeignet hat, sieht man an der merkwürdigen Thatsache, daß er in dem theoretischen Theile seines Aufsatzes entschieden auf onomatopöetischem Standpunkte (obgleich auch die Onomatopoeie bei ihm nicht todt und äußerlich, sondern lebendig gefaßt ist und so viel als möglich dynamisch) steht, die Onomatopoeie für die „edlere Quelle“ der Worterzeugung,

---

von selbst, daß es nicht des Verfassers Absicht seyn kann alle einzelnen Aussprüche der Neuern, in denen Ahnung des Richtigen hervortritt, hier anzuführen. So müßte hier auch Schmitthenner genannt werden, der so viel ich mich erinnern kann (sein Buch, die Ursprachelehre, ist mir gegenwärtig nicht zur Hand), Elniges über diesen Punkt äußert. Doch dieß würde zu weit führen und doch nicht fördern, da es bei den Meisten im Allgemeinen und Wesentlichen immer dasselbe ist.

\*) Die Erkenntniß des richtigen Principi in dieser Einen Hinsicht kann sich ja verbunden mit anderweitigen Irrthümern finden, die uns aber hier, wo wir nur auf Jenes unseren Blick richten, nicht irren und nicht angehen.

das Andere aber, wie wenn ein Sprachlaut durch die ihm eigenthümlich zukommenden Verhältnisse der Sprachorgane malt u. s. w., für „ganz nothdürftige und beschränkte“ Bezeichnungsart erklärt, „auf die ein Sprachsystem zu bauen, ein phantastisches, jenem bekannten Helmont'schen ähnliches Unternehmen sey.“ (p. 17.) In der Praxis also hatte ihn der gute natürliche Sinn gleichsam überwunden, während in der Theorie, da das dunkle Gefühl nicht zum klaren Begriffe zusammengefaßt war, dieser Punkt die ihm gebührende Stelle noch nicht einnehmen konnte.

---

Wir können dieses Buch nicht schließen, ohne vorher noch über einen Gegenstand, den wir in der Schrift selbst gar nicht, im Bisherigen des Schlußwortes nur im Vorbeigehen berührt haben, einige Worte beizubringen. Nehmlich über die Konstruktion des Systems der Sprachlaute. Da die Sprache nichts anderes ist, als die Objektivirung des Denkens, so müssen den Grundformen des Denkens, somit auch des Daseyns die einfachsten Elemente der Rede, d. i. die Einzellaute entsprechen, diese aus jenen in ihrer Nothwendigkeit zu deduciren seyn. Es muß, mit andern Worten, aus der Natur des Daseyns überhaupt und des Denkens insbesondere die Nothwendigkeit nachgewiesen werden, daß gerade so viele, nicht mehr und nicht weniger, daß gerade eben diese und keine andern Artikulationen möglich sind. Platon sagt in Bezug auf diese Anforderung in seinem *Cratylus* Folgendes \*): „sollen nicht eben so auch wir zuerst die Selbstlaute bestimmen, hernach wiederum die übrigen ihrer Art nach, die, welche weder Laut noch Ton haben, denn so nennen sie doch die, welche sich hierauf verstehen, und dann die, welche zwar keinen Laut ha-

---

\*) Nach Schleiernmacher's Uebersetzung citirt.



ben, aber doch nicht ganz tonlos sind? und so auch unter den lautenden, die sich von einander unterscheidenden Arten. Haben wir dann dieß richtig eingetheilt, dann müssen wir wiederum ebenso alle Dinge vor uns nehmen wie die Worte, und zusehn, ob es auch hier so etwas gibt, worauf sich alle zurückbringen lassen wie die Buchstaben, woraus man sie selbst erkennen kann, und ob es auch unter ihnen verschiedene Arten gibt auf dieselbe Weise wie bei den Buchstaben.“

Hiermit haben wir das Allertiefste, was die Sprachwissenschaft zu leisten hat, erreicht, gegenwärtig wohl noch eine unergründliche Tiefe. Mit Recht sagt Boeckh a. a. O.: „das Wesen der Sprache in seiner ganzen Tiefe wird nicht eher erkannt werden, als mit der Erkenntniß aller Wahrheit und des gesammten Universums; und wiederum, wenn erst die Sprache in allen ihren Tiefen aufgelöst wäre, so würde uns damit zugleich alle Erkenntniß und Philosophie offen liegen. Wie die Welt in der Menschennatur, so ist die Menschennatur in der Sprache abgespiegelt und gleichsam verflüchtigt und vergeistigt, und die Sprachlehre als Erkenntniß der Sprache in diesem Sinne ist in Wahrheit, wie sie ein tieffinniger Mann genannt hat, die Dynamik des Geistesreiches; man wird aber wahrscheinlich noch viel eher eine vollendete Dynamik des Himmels und der Erden, und auch der Geschichte und des menschlichen Organismus, als eine vollendete Sprachlehre haben.“

Wir haben kurz zuvor erklärt, daß wir die Sprachwissenschaft für noch nicht reif halten, an die Lösung dieser Aufgabe zu gehen. Ebendeshalb, weil wir weder bei Andern etwas Durchgeführtes und Ganzes über diesen Punkt finden, noch auch selbst etwas Umfassendes und dabei vollständig Haltbares erdenken konnten, das uns selber vollkommen Genüge gethan hätte, haben wir es vorgezogen, in der

fortschreitenden Entwicklung der Sprache an dieser Stelle lieber eine Lücke zu lassen und dadurch unsere Unwissenheit über diesen Gegenstand zu bekennen. Denn der Verfasser glaubt, daß es gerade gegenwärtig besonders Noth thue, die unerbittlichste Strenge zu handhaben gegen jene Gesandten, jene schmeibaren, aber doch nur halbwayren, oft zwar überraschenden, bei schärferem Zusammenhalten mit dem empirischen Stoffe aber doch nicht bedenden Gleichungen; ein Spiel, das, in unserer Zeit gar nicht selten mit wahrhaft frivolem Lachsinne getrieben, bei Vielen jedes höhere oder tiefere Eindringen, jedes geistreichere Erfassen in der Wissenschaft nicht ohne Grund, wenn auch nicht mit Recht, verdächtigt hat. Doch darf sich wohl der Verfasser gestatten, hier in diesem äußersten Winkel des vorliegenden Buches diejenigen Andeutungen zu geben, welche ihm über diese Sache zu Gebote stehen, nicht so wohl ihres absoluten Werthes wegen, als vielmehr um dem einen oder dem andern Leser, welcher wünschen dürfte, die besprochene Anforderung durch eine beispieisweise Ausföhrung sich näher gebracht zu sehen, entgegen zu kommen.

Alles Daseyn besteht, indem zwei Principien \*) sich einander entgegenwirken, ein positives und ein negatives, ein expansives und ein adstringirendes, ein ausbreitendes und ein an sich haltendes. „In Ja und Nein“ sagt Jakob Böhm „bestehen alle Dinge.“ Die eine dieser beiden Grundkräfte, oder, um genau und richtig zu sprechen, die eine dieser beiden Grundbestrebungen der All. Einen in entgegengesetzter Richtung wirkenden Urkraft ist an und für sich allein und ohne die andere eitel Nichts. Die absolute Positivität als unbegranzte, schrankenlose, unendliche Ausbreitung kommt so wenig zum Daseyn wie andererseits die

---

\*) S. über diesen Gegenstand Schelling's Abhandlung über das Verhältniß des Realen und Idealen in der Natur.

reine Negation. Nur im Gegensatze, nur im Widerstreite Beider erzeugt sich Daseyn. Der rein bejahenden, der schlechthin expansiven Richtung muß ein abstringirendes, ein an-sich-haltend Negation, Gränze, Absonderung und somit Vereinzelnung setzendes Princip gegenwirken, wenn es zum Bestande und Wesen kommen soll. Es muß gleichsam in der absoluten Verflochtenheit und Einheit des reinen Seyns, darinnen an und für sich kein Reiz, kein Leben, keine Bewegung seyn könnte, durch das Lab des negativen Principis Gerinnen gesetzt werden, auf daß ein Niederschlag besonderer, fester Bildungen geschehe. Dieser Niederschlag nun ist das Universum. Indem die beiden Grundprincipien unter verschiedenem Verhältnisse einander gegenwirken; indem in jedem Durchschnittspunkte, da sie sich in verschiedenem Verhältnisse vermischen, ein neues, besonderes Geschöpf erzeugt wird, entsteht die ganze Stufenleiter des mannigfach abgestuften Daseyns.

Durch diese allem Daseyn überhaupt unterliegende Duplicität des Principis besteht auch die Sprache. Wir finden aber in ihr das positive Element in dem ausströmenden Lebenshauche, das negative dagegen in der hemmenden Thätigkeit der innern und äußern Sprachwerkzeuge (Rethlbänder; Zunge, Gaumen, Lippen). Kein Laut, zu dem nicht beide Principien zusammenwirkten. Weder ein reines, unbehindertes Wehen an und für sich, noch andererseits die bloß hemmende Bewegung der Organe kann Laut erzeugen. Zwischen diesen beiden äußersten, reinen Punkten aber, die selber nimmer aktiv werden, liegt, indem die beiden Principien unter verschiedenem Verhältnisse sich einander entgegenwirken, so daß bald des Einen, bald wieder des Andern mehr ist, eine lange Stufenleiter mannigfach abgestufter Laute \*).

\*) Der einzelne Laut entspricht nicht etwa dem Individuum,

Also, indem die III. Eine Urkraft als expansives Princip nach Weitschaft, nach Lösung, Entfaltung trachtet; indem dieß Princip die entgegengesetzte Tendenz, an sich und zusammen zu halten, immerfort zu überwinden, die durch sie gesetzten Gränzen immerdar hinauszurücken bestrebt ist; indem dann bei jedem Grade weichenen Widerstandes, sich lösender Gebundenheit, abgerungener Entfaltung ein neues Geschöpf abgesetzt wird, geschieht die Schöpfung im Universum. Ebenso verhält es sich mit der ursprünglichen Erzeugung der Sprachlaute. Als unterste Stufe, da das negative Princip schlechthin herrscht, erzeugt sich ein Laut, in welchem das positive Element, der Hauch völlig abgeschnitten wird, die Organe vollkommen zusammenklappen; der Augenblick des höchsten Lebens lauter Verschlossenheit, Verstummen ist, und nur der Moment der noch nicht vollendeten, der Vollendung erst zuweilen den negativen Thätigkeit im Laute sich abdrückt — die Muta, der Idee nach nur Eine. Sie steht parallel der bloß Raum ausfüllenden anorganischen Masse, als da die Schwere in unbeschränkter Herrschaft waltet. In ihr ist eitel Verschlossenheit, die höchste Härte und Undurchdringlichkeit, lauter Dunkel und Abgeschlossenheit. Zur nächsten Stufe löst sich das Band in Etwas; die Positivität überwindet um einen Grad; die Organe schließen nicht mehr ganz ab; kein Moment mehr völligen Verstummens, sondern Fortzischen, Fortlauten. So entstehen diejenigen Laute, welche wir oben als zweite Klasse aufgeführt ha-

---

sondern der Gattung. Die ausserwesentlichen Modificationen dann, welche wieder jeder Laut in dem Munde der verschiedenen Nationen, ja im Munde der Einzelnen befährt, geben die eigentlichen Individuen, in welchen die Idee des Lautes, im Wesentlichen unberührt und überall sich gleichbleibend, zur Erscheinung kommt.

ben, die härteren Liquidae. Und ebenso nun muß, auf daß es zu noch höheren Klassen von Lautwesen komme, von Stufe zu Stufe immer mehr weichen der Widerstand, in immer höherem Grade geringer werden die Hemmung durch die artikulirenden Organe. Aber dieß für sich allein reicht noch nicht aus; denn der dadurch sich ergebende Unterschied ist doch nur gradweise. Jeder Laut, der durch die äußern Sprachwerkzeuge wesentlich auf dieselbe Art wie die Muta hervorgebracht wird, ist, wenn auch in ihm diese Thätigkeit unvollendet belassen wird, doch eben nur eine herabgestimmte, unvollkommene Muta, bleibt dem Specifischen nach Muta, nur zur Unvollendetheit depotenziert. Damit nun nicht bloß so gradweise Verschiedenheit Statt finde, damit vielmehr eine *μεταβασις εις άλλο γένος* geschehe, die anderen, höheren Lautklassen in einem wesentlich verschiedenen, eigenen Grunde wurzeln, muß eine ganz andere Art von Negativität eintreten, auf daß das negative Princip dem positiven unter specifisch anderm Verhältnisse gegenwirke. Dieß geschieht denn auch in der Stimme, durch die Stimmbänder. In der Stimme erst hört das negative Princip auf vorwaltend und herrschend zu seyn, hier erst ist es zur Unterordnung gebracht, überwunden. Nämlich, während die äußern Organe im Wesentlichen stets und überall in thätiger Bewegung wirken, und zwar so, daß sie im Zusammenklappen den durchströmenden Hauch auffangend und abschneidend an, und abzuraffen und sich zu brechen zwingen, erzeugen die Stimmbänder dagegen nur in ruhenden Verhältnissen Ton, indem sie bleibend und ruhend und aushaltend einen engen Paß formiren, durch welchen fort und fort die Luft durchschlüpfe. So ist also erstlich die Negativität in der Stimme dem Charakter nach herabgestimmt, indem sie mehr passiv ist, nicht aktiv. Sodann aber, und dieß ist die Hauptsache, während aller und jeder Thätig-

feit der äussern Sprachwerkzeuge als Grundidee eigentlich  
 gänzlicher Ab- und Verschluss vorsteht, der laut nur in  
 der vorangehenden oder nachfolgenden Motion des Zusam-  
 menklappens oder des Auseinanderplagens erzeugt wird;  
 während die äussern Organe auch da, wo sie mit mindes-  
 terer Negativität eingreifen sollen, nichts zu bieten haben,  
 als eine nur nicht zum Ende gelangende, immer doch aber  
 von derselben Idee ausgehende, eben dieselbe Grundtens-  
 den; aussprechende Bewegung; ist bei der Art und Weise,  
 wie die Stimmbänder negativ wirken, der Negativität ihr  
 eigentlicher Stachel, ihr Höchstes und Letztes benommen.  
 Da nemlich die Stimmbänder nicht in vorübergehender  
 Bewegung Ton wirken, so kann der Prozess gänzlichen Ab-  
 und Verschlusses hier nicht wie dort, bei den äusseren Or-  
 ganen, wo die dem Momente des vollendeten Anschlusses  
 zuvorgehende oder nachfolgende Motion des Zusammen-  
 oder Aufklappens laut gibt, auf irgend eine Weise in  
 den Kreis der Lauterzeugung gebracht, zu dieser in irgend  
 ein anderes Verhältniß als das des vollkommenen Aufhes-  
 bens, des absoluten Entgegenseyns gesetzt werden. Wenn  
 die Stimmbänder als tonerzeugend betrachtet werden, so  
 kann nur von Verengerung die Rede seyn; die Schließung,  
 als bei welcher vor- und nachher nichts weiter wäre als  
 vollkommenes Verstummen, liegt ausser aller Rücksicht.  
 Hier also, bei den Stimmlauten, fehlt jenes Centrum rei-  
 ner Negativität, jene absolute Negation, jenes völlige  
 Verstummen, das als Blüthe, als höchstes Lebensmoment,  
 als die unterliegende Idee realisirend, den Kern der Muta  
 ausmacht. Und, es fehlt nicht nur etwa so, wie es auch  
 in einer gewissen Klasse von den durch die äussern Organe,  
 nicht durch die Stimmbänder erzeugten Lauten, in den här-  
 teren Liquidae nemlich, fehlt, in welchen es zum Mo-  
 mente völligen Verstummens, vollkommenen Anschlusses  
 nur nicht durchdringt, die abschließende Thätigkeit nur

aufgehalten, abgebrochen wird, übrigens aber, so weit sie vorhanden ist, im Specifischen doch ganz dieselbe bleibt, dieselbe Idee ausspricht, ebendieselbige Tendenz verfolgt, nach eben diesem Ziele, das sie nur nicht erreicht, in Ansätzen hinstrebt; — sondern hier fehlt dieser Mittelpunkt ganz und gar und dem Wesen nach, er ist hier gar nicht Mittelpunkt, ist in die Idee dieser Laute gar nicht einbedungen. Und so, während der durch die negative Thätigkeit der äußern artikulisirenden Sprachwerkzeuge erzeugte Laut ebendeshalb, weil er, indem und während die respectiven Organe zusammenklappen, nur als Produkt dieser Motion entsteht, nichts weiter ist als die laut gewordene Negativität, welche selbst in ihm lautend zur Erscheinung kommt, — ist hier, bei der Art, wie die Stimmbänder sich verhalten, die Negativität nur noch als nothwendiger Grund für das Positive, den tönenden Hauch vorhanden. Dort herrscht unbedingt und unbeschränkt allenthalben die Negativität. Das Positive selbst ist nur die Erscheinung jener, ist, so viel möglich, in jene aufgegangen. Hier umgekehrt, geht jene in dieser auf. — Durch die Stimme nun, als in ihrem eigentlichen, eigenen Grunde, werden diejenigen Laute, in welchen die Positivität immermehr vorwaltet. Indem neben der sich allmählich (vgl. p. 21.) erhebenden Stimme zuerst noch die rein negative Thätigkeit der äußern Sprachwerkzeuge mächtig ist, so daß (vergl. p. 24. 25.) noch die beiden zu jedem Laute zusammenwirkenden Organe sich zusammenklappend berühren, entsteht die dritte Klasse von Lauten, die Liquidae im engeren Sinne. Endlich, indem die Thätigkeit der äußern Sprachwerkzeuge ihrem Wesentlichen nach (denn sie reichen in den folgenden Lauten nicht mehr zusammen, klappen nicht mehr ein) aufgehoben, zu bloßer Umrißgebung herabgesunken ist; indem das Band sich völlig löst, das negative Princip zurückgedrängt wird, nur insofern fortbesteht, als es nothwendiger Grund des Daseyns ist, erzeugen sich  
die

die Vokale. Sie bestehen einzig und allein durch die Stimme. Ohne diese verstummen sie; während noch in den Liquidae die negative Thätigkeit der äußern Werkzeuge stark genug war, ihnen im Nothfalle für sich allein zum Laute zu verhelfen. — Die Vokale nun entsprechen in der Scala der Geschöpfe dem Vernunftwesen.

So stellt sich also der große Gegensatz des Idealen und Realen, der im Universum vor Allem in die Augen fällt, in der Sprache im Gegensatze von Konsonant und Vokal dar. Diese tiefere Bedeutung der beiden Elemente der Rede muß auch ihren Antheil zum Sprachwerke bestimmen. Das Objektive, Stoffige im Strome des Denkens, die festen Gebilde im Flusse der Gedanken, die Einzelbegriffe hat der Konsonant abzumalen. Daher alle selbstständigen Wörter in ihren Wurzeln auf Konsonanten zurückführen. Das idealistische Element dagegen, die Art und Weise, wie die Begriffe im Subjekta gedacht, von ihm in Gedanken gesetzt werden (die Modusverhältnisse z. B.); der subjektive Fluß des Denkens selbst ferner, die Strömung, in welcher das Subjekt von Begriff zu Begriffe fortfließt, alles Dasjenige also, darinnen das Verhältniß bestimmt ist, unter welchem die den Stoff des Denkens ausmachenden Begriffe in Zusammenhang treten, fällt dem idealistischen, dem das Subjekt, dessen Seyn und Bewegung ausdrückenden Vokale (der eben dieser seiner Bedeutung nach auch das sangbare Element der Rede ist) zu.

Daraus erklärt sich ferner, warum die Semiten den Vokalismus mit solcher Vorliebe sich angeeignet und in seiner tieferen Bedeutung rein und treu erhalten haben. Aus derselben Subjektivität ihres Volkscharakter, welcher zu Folge sie den Idealismus in der Religion, den Monothetismus festhielten (vergl. Vorrede), aus demselben Grunde wandten sie dem idealistischen Elemente in der



Sprache Sinn und Vorliebe zu. Dieß erscheint aber auf eine Weise, welche, oberflächlich betrachtet, gerade auf das Gegentheil führen könnte. Nämlich, die Semiten bezeichnen in allen ihren Schriftarten ursprünglich die Vokale überall nicht, sondern schreiben die Konsonanten allein. Dieß aber nur deshalb, weil, eben jener Vorliebe gemäß, die Vokalisation so aus, und durchgebildet, die grammatische Biegung durch Ablaut so fest, so regelmäßig wiederkehrend, so durchgeführt ist, daß der Vokal, als überall durch das stets gleichbleibende Schema an die Hand gegeben, eigene Bezeichnung, zur Zeit der lebenden Sprache wenigstens, gar nicht bedarf.

Die Muta ist also der ihr vorstehenden Idee, ihrem allgemeinen Charakter nach nur Eine. Wie aber die anorganische Materie, die plastische Masse sich in drei Formationen gestaltet, indem sie nämlich entweder eine Fläche, eine Platte, oder die Form des Kreis, des Bogenförmigen, oder endlich eine Kante, eine Ecke, einen Winkel darbietet, so, und dem entsprechend, muß auch die Muta dreigestaltig seyn, in drei Unterlaute zerfallen. Die Fläche, Ebene, das Platte = DT, als zu welchem das respektive Organ, die Vorderzunge, als Fläche, Platte aktiv ist; das Kreis, Bogenförmige = BP, als zu welchem die gewölbte Lippenkuppel thätig wird; das Kantige, Eckige endlich, der Winkel = GK, als in welchem die Hinterzunge nicht als Fläche agirt, sondern scharf und spitz sich an den Hintergaumen anheftet, anstachelt. Natürlich muß dann auch dieselbe Idee, welche das Subjekt durch Erzeugung dieser Laute auf gerade diese Weise symbolisirt, auch dem unter solchen Bedingungen zum Vorschein kommenden Laute selbst eingeprägt seyn. Daher DT auch onomatopoetisch offenbar die Fläche, das Platte, GK das Eckige, Spitzige, die Schärfe, Schneide, BP endlich das Hohle, Ausgehöhlte ausdrückt. Als Wurzelemente dies

nen sie entweder als Träger der in dem allgemeinen, allen dreien gemeinschaftlichen Charakter gegebenen Begriffe des Verschließens, Zuschließens u. s. w., oder sie entwickeln, jede aus ihrer speciellen Natur, die besonderen Bedeutungen des Breiten, Ausgebreiteten, Ebenen (= DT), oder des Gewölbten, Höhlen (= BP) u. s. w. Vgl. p. 240.

Es ist die Besonderheit des Subjekts, daß es nicht nur außer sich hinaus, sondern auch einwärts, in sich lebt, daß es außer sich heraus treten, aber auch immanent seyn kann. Daher muß es je nach diesem zweifachen Leben des Subjekts zweierlei Vokale geben. In A stellt sich das Subjekt in der Centrifugalität dar, in IU dagegen in der Immanenz. Doch, — wir fühlen unter uns nicht mehr den Boden voller, vollkommen deckender Wahrheit, wir merken die Gefahr, in bloße Gedankenspiele zu gerathen, und darum, bis bessere Einsicht uns wird zu Theil geworden seyn, schweigen wir über das Uebrige.

Und nun, ehe wir schließen, laßt uns in Ahnung, so weit ihr Blick reicht, fassen und schmecken die Sprachwissenschaft und namentlich den etymologischen Theil derselben in der letzten, höchsten Vollendung! Laßt uns denken die Zeit ihrer vollkommenen Erfüllung, da sie ausgehen wird von dem ewigen Wesen des menschlichen Gesammtorganismus, aus ihm die Nothwendigkeit der Sprache im Allgemeinen deduciren, die Zahl und Art der einfachsten Elemente der Rede aus dem Grundwesen alles Daseyns überhaupt und des menschlichen insbesondere herleiten, endlich aus diesen Grundelementen, nach eines jeden Volkes und Ortes Natur sie anwendend und zusammensetzend, alle die mannigfaltigen Sprachen der Erde ihrem Wurzel- und Formenschatze nach konstruiren wird — welche Wissenschaft! göttlich, beides an Tiefe wie an Fülle des Lebens! Uns ward es nicht vergönnt, diese große

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the accounting department in ensuring the integrity of the financial statements. It emphasizes the need for transparency and accountability in all financial dealings.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze financial data, including the use of statistical models and computerized systems. It highlights the importance of using reliable data sources and the need for regular updates to the financial information.

3. The third part of the document discusses the various factors that can affect the accuracy of financial data, such as human error, fraud, and changes in the business environment. It provides a detailed analysis of the risks associated with each of these factors and offers strategies to minimize their impact.

4. The fourth part of the document discusses the various ways in which financial data can be used to make business decisions, including the use of financial ratios, trend analysis, and budgeting. It emphasizes the importance of using financial data to identify opportunities for growth and to manage risks.

5. The fifth part of the document discusses the various ways in which financial data can be used to communicate with stakeholders, including the use of financial reports, press releases, and investor presentations. It emphasizes the importance of providing clear and concise information to all stakeholders and the need for transparency in all financial dealings.

6. The sixth part of the document discusses the various ways in which financial data can be used to improve the overall performance of the organization, including the use of financial data to identify areas for improvement and to develop strategies for growth. It emphasizes the importance of using financial data to make informed decisions and the need for regular updates to the financial information.

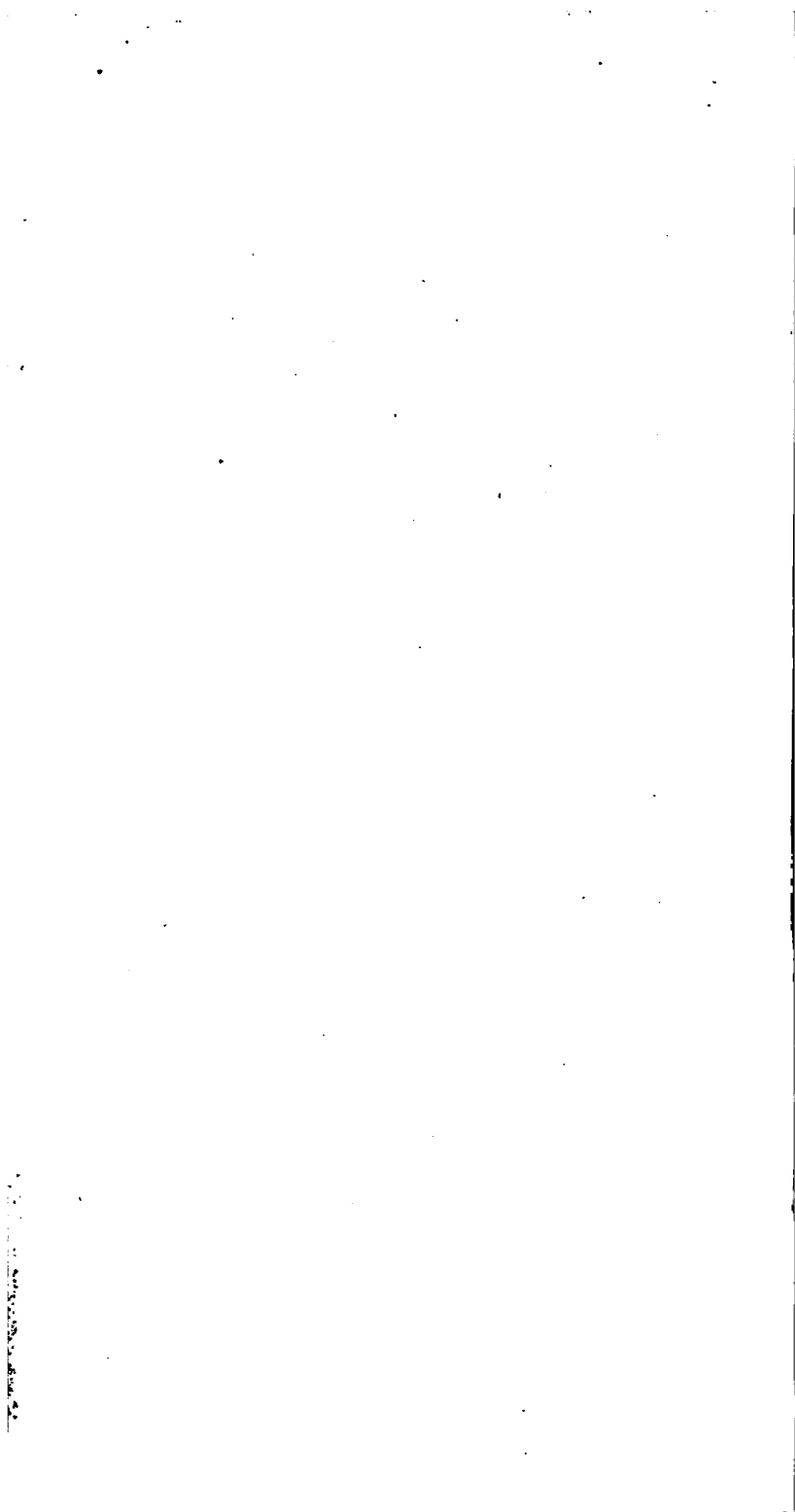
7. The seventh part of the document discusses the various ways in which financial data can be used to manage risks, including the use of financial data to identify potential risks and to develop strategies to mitigate them. It emphasizes the importance of using financial data to make informed decisions and the need for regular updates to the financial information.

8. The eighth part of the document discusses the various ways in which financial data can be used to improve the overall performance of the organization, including the use of financial data to identify areas for improvement and to develop strategies for growth. It emphasizes the importance of using financial data to make informed decisions and the need for regular updates to the financial information.

9. The ninth part of the document discusses the various ways in which financial data can be used to manage risks, including the use of financial data to identify potential risks and to develop strategies to mitigate them. It emphasizes the importance of using financial data to make informed decisions and the need for regular updates to the financial information.

10. The tenth part of the document discusses the various ways in which financial data can be used to improve the overall performance of the organization, including the use of financial data to identify areas for improvement and to develop strategies for growth. It emphasizes the importance of using financial data to make informed decisions and the need for regular updates to the financial information.





1977-1978



